

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN
Departamento de Sociología IV – Sección de Comunicación



TESIS DOCTORAL

**Transformaciones de la comunicación pública en la era de la
globalización que influyeren en el consenso y el conflicto social**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR

Belén Casas Mas

Directora

Olivia Velarde Hermida

Madrid, 2017

*To Frank Sloneem,
for giving us the strength and love to move on*

Agradecimientos

Quiero agradecer a Olivia Velarde y Manuel Marín Serrano, que tantas veces me han acogido en su casa, orientándome con total entrega en mi formación. A Francisco Bernete, por todo su apoyo incondicional. A José Antonio Alcoceba, Miguel Ángel Sobrino, Vicente Baca, Coral Fernández, María Cadilla y Francisco Javier Malagón. Gran parte de la bibliografía de este trabajo, se la debo a ellos. A Daniel Franco y Begoña Ballesteros, que tanto me han ayudado con la tesis, y quienes me acogieron de la forma más cálida en el equipo de analistas, enseñándome con paciencia a construir sentencias lógicas. Y a mi querida Cristina López, cuya tesis doctoral ha sido mi guía. Nuestros viajes a congresos en los que explicábamos el planteamiento de las tesis, nos sirvieron para darnos cuenta de la envergadura que implicaba la explotación de semejante base de datos.

Todas las personas mencionadas han contribuido a mi formación en docencia e investigación con total entrega y generosidad, poniendo a mi servicio fuentes, recursos y tiempo. Trabajar con personas de esta calidad humana, ha sido excepcional a lo largo de mi experiencia laboral.

En estos cuatro años como becaria, he conocido otras personas a las que estoy también muy agradecida. Mi supervisor en la Universidad de Hertfordshire, Brilliant Mhlanga, a través del cual he conocido la producción científica africana sobre mi objeto de estudio. Él me acompañó amablemente durante toda mi estancia y me presentó al profesor Daya Thusu, gracias al cual he podido acceder a obras sobre los cambios sociales en la India. En la Universidad de Goldsmith, he conocido a David Morley (al que tuve el honor de presentar el planteamiento metodológico en la que se basa esta investigación) y Des Freedom. Cuando nos visitó el Profesor Freedman en la UCM, tuvo la deferencia de atenderme para explicarle el proceso que estaba llevando a cabo en la explotación de la información y me ofreció diferentes perspectivas teóricas. De la Universidade Autónoma de Lisboa, he tenido el placer de conocer a los profesores Inés Amaral y Bruno Reis, quienes me han apoyado incondicionalmente en mi estancia Erasmus. Dentro de la Facultad de Ciencias de la Información, no puedo olvidarme de las profesoras Teresa García Nieto y Liisa Hänenen, que me han arropado en diversos proyectos académicos con toda amabilidad y cariño. Así como de Beatriz García García (Jefatura de Proceso e Información Especializada) y todo el personal de la biblioteca, que han puesto a mi alcance numerosas obras. Mi querida Beatriz Gómez, que en tan poco tiempo me ha aportado tanto. Y agradezco al Dr. Santiago Cano Alsua, del Centro de Proceso

de Datos de la UCM, por su asesoramiento en el uso del software y el tratamiento de los datos de todo este estudio.

Por último, agradezco a mis padres, hermana, a mi marido y a mis hijos, por haberme animado con tanto cariño en este proceso.

Resumen	19
Summary	23
Introducción	27
Objetivos de la investigación	33
Estructura de la tesis	34
PRIMERA PARTE: PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	37
Capítulo 1: Los consensos y los conflictos sociales, cuando el mundo se tecnifica, según las ciencias humanas y sociales	39
1.0. Presentación	39
1.1. La referencia a los usos sociales de los conocimientos científicos y de las tecnologías, en los orígenes de las ciencias humanas y sociales	40
1.1.1. Las utopías humanistas”. Cuando las tecnologías se conciben como las herramientas que iban a hacer posible fundar las relaciones sociales sobre el consenso	41
1.1.2. Las contrautopías tecnocráticas”. Cuando se conciben las tecnologías como las herramientas que iban a hacer posible manejar los conflictos sociales	43
1.2. Consensos y conflictos sociales durante las revoluciones industriales	47
1.2.1. La concepción evolucionista del conflicto social	49
1.2.2. Crítica del enfoque psico-social darwinista del conflicto social	50
1.2.3. Enfoques psico-sociales del conflicto/consenso	50
1.3. El debate de la sociología contemporánea entre las teorías del consenso y las teorías del conflicto	52
1.3.1. El enfoque estructural-funcionalista y su preocupación por el orden social	53
1.3.2. Crítica a la escuela funcionalista	53
1.3.3. Integración de las teorías estructural-funcionalista y marxista del conflicto social	55
1.3.4. Interpretación estructuralista del conflicto social	56
1.3.5. La evolución del conflicto de clases hacia los conflictos políticos internacionales y raciales en las sociedades industriales	58
Capítulo 2: Perspectiva teórica de la investigación	61
2.0. Presentación	61
2.1. Utilidad de la Teoría Social de Comunicación para esta tesis	61
2.2. Aplicación de la teoría social de la comunicación al objeto de estudio de esta tesis	65
2.2.1. Avances tecnológicos compatibles con la transformación social de la sociedad	69
2.2.2. Origen de los conflictos entre las capacidades del Sistema Comunicativo y las posibilidades de transformación social	70
Capítulo 3: Metodología de la investigación	75
3.0. Presentación	75
3.1. Diseño metodológico del proyecto I+D+i	75
3.1.1. Selección de las fuentes para el análisis de contenido de la <I+D>	77
3.1.2. Unidades de análisis: los “escenarios de futuro”	78
3.1.3. Metodología sistémica para el análisis de los escenarios de futuro	80
3.1.3.1. Criterios de organización de los “escenarios de futuro” en campos de análisis	83
3.1.3.2. Criterios de análisis de los componentes del Sistema Social (SS)	84
3.1.3.3. Criterios de análisis de los componentes del Sistema de referencia (SR)	84

3.1.3.4. Repertorios de usos sociales de las TIC: criterios para su identificación.....	85
3.2. Criterios de análisis de la I+D aplicados al objeto de estudio de la tesis	86
3.2.1. Primer criterio de análisis: Aplicaciones sociales de las TIC y planos en los que se producen los efectos.....	87
3.2.2. Segundo criterio de análisis: Dinámicas sociohistóricas vinculadas a los procesos sociales de consenso y conflicto.....	88
SEGUNDA PARTE: ANÁLISIS DE LAS DINÁMICAS SOCIALES DE CONSENSO Y CONFLICTO.....	91
Introducción	93
Capítulo 4: Las dinámicas de consenso y conflicto sociales como objeto de estudio	95
4.0. Presentación.....	95
4.1. Selección de la muestra de análisis y de la variable principal del estudio	95
4.1.1. Criterios para la distribución de sentencias de la “Dimensión Social”	96
4.1.1.1. Categoría “Consenso Social” (CS).....	97
4.1.1.2. Categoría “No Consenso Social” (NCS).....	102
4.1.1.3. Categoría “Conflicto Social” (CF)	103
4.1.1.4. Categoría “No Conflicto Social” (NCF).....	106
4.1.1.5. Categoría “Consenso - Conflicto Social”	106
4.1.1.6. Categoría “Ni Consenso - Ni Conflicto Social”.....	110
4.2. La distribución del total de sentencias de la “Dimensión Social” en categorías relacionadas o no relacionadas con procesos sociales de consenso y conflicto	110
4.3. Categorías de la variable principal del estudio: “Variable de los Consensos y Conflictos Sociales”	111
SEGUNDA PARTE (A): ANÁLISIS DE LAS APLICACIONES SOCIALES DE LAS TIC VINCULADAS A PROCESOS SOCIALES DE CONSENSO Y CONFLICTO.....	113
II.A. Presentación.....	115
II.A.1. La distribución de las sentencias de la “Dimensión Social” entre las aplicaciones sociales de las TIC	115
II.A.2. Cruce de las “Aplicaciones sociales de las TIC” con la “Variable de los Consensos y Conflictos Sociales”	116
II.A.2.1. Planos de las aplicaciones sociales de las TIC afectados por los procesos sociales de consenso y/o conflicto	118
Capítulo 5: Procesos sociales de consenso y/o conflicto según los niveles de las aplicaciones sociales de las TIC.....	121
5.0. Presentación.....	121
5.1. Procesos sociales de consenso y conflicto en el ámbito “Solo-Social”	121
5.1.1. A nivel del Ser de la aplicación de las TIC “Solo-Social”.....	123
5.1.2. A nivel del Hacer de la aplicación de las TIC “Solo-Social”	126
5.1.3. A nivel del Creer de la aplicación de las TIC “Solo-Social”	129
5.2. Procesos sociales de consenso y conflicto en el ámbito “Político-Social”	131
5.2.1. A nivel del Ser de la aplicación de las TIC “Político-Social”	132
5.2.2. A nivel del Hacer de la aplicación de las TIC “Político-Social”	135
5.3. Procesos sociales de consenso y conflicto en el ámbito “Económico-Social”	137
5.3.1. A nivel del Ser de la aplicación de las TIC “Económica-Social”	138
5.3.2. A nivel del Hacer de la aplicación de las TIC “Económica-Social”	140
5.4. Procesos sociales de consenso y conflicto en el ámbito “Cultural-Social”	142

5.4.1. A nivel del Ser de la aplicación de las TIC “Cultural-Social”	142
5.5. Procesos sociales de consenso y conflicto en el ámbito “Info-comunicativo - Social”	144
5.5.1. A nivel del Ser de la aplicación de las TIC “Info-comunicativa – Social”	145
5.6. Procesos sociales de consenso y conflicto en el ámbito “Existencial - Social”	146
5.6.1. A nivel del Ser de la aplicación de las TIC “Existencial-Social”	146
5.6.2. A nivel del Hacer de la aplicación de las TIC “Existencial-Social”	147
5.7. Procesos sociales de consenso y conflicto en el ámbito “Cognitivo - Social”	149
5.7.1. A nivel del Ser de la aplicación de las TIC “Cognitiva-Social”	149
5.8. Tabla general de categorías y subcategorías	149
SEGUNDA PARTE (B): LAS DINÁMICAS SOCIOHISTÓRICAS EN RELACIÓN CON LAS DINÁMICAS DE CONSENSO Y CONFLICTO SOCIALES	157
II.B. Presentación	159
II.B.1. La distribución de sentencias de las “Dinámicas sociohistóricas” entre la “Variable de los Consensos y Conflictos Sociales”	159
II.B.2. Resultados de la distribución de sentencias de las Dinámicas Sociohistóricas entre las categorías de la “Variable de los Consensos y los Conflictos Sociales”	161
Capítulo 6: Tópicos de consenso y conflicto en la dinámica sociohistórica “centralización // descentralización del poder”	165
6.0. Presentación	165
6.1. Los consensos que se vinculan con dinámicas de centralización y de descentralización del poder.....	165
a) El consenso para la reproducción cultural, de las visiones del mundo y de las ideologías	167
b) Los consensos que mueven la participación política y social	172
c) El consenso y las dinámicas de poder.....	175
d) Las dinámicas de consenso relacionadas con la distensión social o con la coerción.....	180
e) El acuerdo social vinculado a dinámicas de legitimación	183
6.2. El enfoque integrador y el tecnoutópico en las sentencias de “No Consenso”	186
a) El cuestionamiento de la democratización de los pueblos gracias a las TIC	186
b) Las NTIC no contribuyen al fin de los autoritarismos.....	187
6.3. La relación entre transformaciones comunicativas, el poder y la fragmentación social	188
a) La exclusión que implica la brecha digital	188
b) La liberación de los medios y la difusión de la cultura masificada sostienen la estructura de desigualdad social	190
c) Las tecnologías móviles contribuyen a perpetuar la desigualdad de género	191
d) La tensión social e institucional que producen los medios tradicionales y digitales	191
e) Los efectos directos de los medios en la violencia y la agresividad	192
6.4. La categoría “No Conflicto” contradice los enfoques funcionalistas	192
a) El consumo de violencia a través de los medios no aumenta la agresividad	192
b) Los medios masivos no contribuyen a la destrucción de la organización social	193
6.5. Los consensos y conflictos simultáneos.....	193
a) Los medios masivos contribuyen a la reproducción de visiones del mundo etnocéntricas, generando violencia y/o exclusión social	193

b) El trasvase de la acción colectiva hacia las nuevas tecnologías produce cambios drásticos y radicales ..	194
c) Las representaciones que discriminan a colectivos favorecen la reproducción de estereotipos sociales..	195
d) La ciberdemocracia puede fragmentar los movimientos sociales y políticos ..	196
e) La perpetuación de la oligarquía de clases contribuye a la desigualdad social.....	196
f) La legitimación y la deslegitimación ligadas al conflicto.....	197
g) El acuerdo grupal vinculado a conflictos.....	199
Capítulo 7: Tópicos de consenso y conflicto en la dinámica “transformaciones sociohistóricas // reproducción social” ..	203
7.0. Presentación.....	203
7.1. Los consensos para la transformación, para la reproducción y para la integración	203
a) Acuerdo para el desarrollo y el cambio social	204
b) El acuerdo para la reproducción social	206
c) Globalización, integración e interacción	209
7.2. Las NTIC no promueven el cambio social.....	212
a) Las NTIC no son determinantes para el cambio	212
b) No se ha conseguido la ansiada aldea Global.....	213
c) No se ha acabado con la desigualdad y la pobreza	214
d) Los medios masivos frenan el consenso de los movimientos sociales	215
7.3. Los conflictos que implican las transformaciones sociohistóricas.....	215
a) Las transformaciones comunicativas que suponen una amenaza para la reproducción social	216
b) La reproducción de la desigualdad	217
7.4. Los consensos y conflictos simultáneos.....	217
a) El activismo que choca con la reproducción del orden social	218
b) El consenso para el cambio subvierte las estructuras sociales tradicionales	218
c) La reproducción del orden establecido supone un freno al progreso.....	219
d) Las dinámicas globalizadoras que entran en contradicción	220
e) La colonización de los pueblos implica aceptación y dependencia	220
Capítulo 8: Tópicos de consenso y conflicto en la dinámica sociohistórica “control // autonomía”	223
8.0. Presentación	223
8.1. Consenso mediante el control Vs consenso que otorga autonomía.....	223
a) El consenso mediante el control	224
b) El control a través de los medios para la prevención o el tratamiento de conflictos	226
c) Las NTIC aumentan la autonomía de colectivos vulnerables.....	226
d) Unificación de las sociedades.....	227
e) La aceptación social de la diferenciación de identidades	230
f) La identidad grupal de culturas locales basada en la diferenciación	231
g) La legitimación de la vigilancia y la reducción de la libertad	232

8.2. Los conflictos que acarrea el control social o la falta del mismo.....	232
a) La dominación que esclaviza y acaba con la libertad individual	233
b) Los conflictos identitarios	233
c) La delincuencia en la red	235
d) El conflicto de la privacidad	235
8.3. Consensos y conflictos simultáneos.....	236
a) La unificación de estereotipos y roles como fuente de represión de colectivos vulnerables	236
b) El problema de la identidad en la Red requiere un acuerdo para generar nuevas normativas	236
c) Internet, un arma de doble filo: control Vs reducción de libertades	237
d) Construcción de identidad individual que potencia conflictos políticos.....	238
e) Construcción de la identidad global que potencia conflictos identitarios	238
Capítulo 9: Tópicos de consenso y conflicto en la dinámica sociohistórica “aparición // desaparición del capitalismo monopólico-global”	241
9.0. Presentación	241
9.1. Consenso para la reproducción del capitalismo monopólico-global.....	241
a) El consenso que impulsa la aparición y/o la reproducción del capitalismo monopólico - global....	242
b) La homogeneización de los modelos de consumo reproduce la economía de mercado	245
c) Las NTIC promueven la igualdad social	247
d) Las NTIC favorecen la legitimación de la división social de clases del sistema capitalista monopólico-global	247
e) Las NTIC son clave para conseguir el equilibrio de las economías globales	249
9.2. Los conflictos que acarrea la globalización del capitalismo monopólico	249
a) Consecuencias negativas del capitalismo monopólico - global para la sociedad	250
b) La mercantilización de los medios de producción conlleva la inequidad social.....	250
c) Las NTIC agrandan los desequilibrios entre las economías y entre las naciones	251
d) La globalización de las NTIC conlleva el gasto y la destrucción de los recursos naturales	252
9.3. Los consensos y conflictos simultáneos.....	253
a) La movilización de los que persiguen la desaparición del capitalismo monopólico-global	253
b) El establecimiento del sistema de valores capitalistas pone en riesgo las relaciones sociales y la felicidad del individuo.....	254
c) La aceptación de la división social de clases como potencial fuente de conflicto de exclusión social... ..	255
d) El crecimiento económico y la bonanza en países desarrollados es inherente al desequilibrio planetario.....	256
e) La destrucción de la naturaleza es inherente a la reproducción del sistema capitalista-monopólico	257
Capítulo 10: Tópicos de consenso y conflicto en la dinámica sociohistórica “humanización// deshumanización”	259
10.0. Presentación	259
10.1. Los consensos que impulsan la humanización	259
a) Transformaciones que han dado lugar a dinámicas de humanización	260

b) Las TIC promueven la solidaridad y la cooperación	261
c) Las TIC otorgan bienestar social y mejoran la calidad de vida	263
d) La mediación del sufrimiento para vivir feliz en sociedad	263
e) La satisfacción necesidades individuales y sociales	263
10.2. El conflicto de la deshumanización.....	264
a) La involución de la antropogénesis y/o la sociogénesis	264
b) El conflicto que implica la infelicidad de los miembros de la sociedad	265
c) La frustración que produce no llegar al estándar de vida deseado.....	266
10.3. Consensos y conflictos simultáneos.....	267
a) La perpetuación del individualismo potencia la insolidaridad.....	267
b) La normalización de dinámicas destructivas	¡Error! Marcador no definido.
c) La normalización de necesidades que conduce a la infelicidad	269
Capítulo 11: Tópicos de consenso y conflicto en la dinámica sociohistórica “información // desinformación”	271
11.0. Presentación	271
11.1. Los consensos relacionados con los flujos de información.....	271
a) La sociedad normaliza las relaciones humanas virtuales por encima de las interacciones presenciales.	272
b) La integración de la identidad <i>online</i> y la <i>offline</i>	272
c) El establecimiento de la sociedad de la información como modelo de desarrollo social	273
d) La promoción de la adaptación al nuevo modelo de sociedad tecnológica	274
e) La velocidad de los flujos informativos impulsa el predominio de la indicación.....	275
f) El aprovechamiento del recurso de la información hace a las organizaciones ser más eficientes ...	276
11.2. Los conflictos que provoca el binomio “poder-información”	276
a) La desigualdad entre los informados y los desinformados	276
b) La pérdida de control del Estado sobre los contenidos de la Red	277
11.3. Consensos y conflictos simultáneos.....	278
a) Sociedad de la información y sensación de desinformación.....	278
b) Delincuencia virtual que hace necesario el acuerdo para legislar.....	278
c) Interacciones virtuales que conllevan el deterioro de las relaciones humanas	279
Capítulo 12: Tópicos de consenso y conflicto en la dinámica sociohistórica “creatividad // rutinización”	281
12.0. Presentación	281
12.1. Consensos para la creatividad Vs Consensos para la Rutinización.....	281
a) Los medios de masas y sociales potencian la uniformidad y la homogeneización cultural	282
b) Las NTIC como instrumentos que impulsan la diversidad y el muticulturalismo: el entendimiento entre las sociedades	283
c) Las innovaciones digitales promueven la creatividad y la autonomía del pensamiento	284
d) Los medios masivos favorecen la rutinización, la redundancia o la dependencia del pensamiento	285
e) Transculturización y aceptación universal de la cultura occidental.....	286

12.2. Los conflictos de la globalización cultural.....	286
a) La destrucción del orden moral y de los valores culturales	287
b) El problema del Copyright	287
c) El agrandamiento de la brecha cultural.....	287
12.3. Los consensos y conflictos simultáneos.....	288
a) Los nuevos medios generan consenso de grupos que no aceptan la homogeneización cultural.....	288
b) La aceptación de la cultura foránea conlleva la dependencia y el empobrecimiento cultural	289
c) La transculturización que genera el empobrecimiento cultural	290
Capítulo 13: Tópicos de consenso y conflicto en la dinámica sociohistórica “iluminismo //	
obscurantismo”	291
13.0. Presentación.....	291
13.1. Los consensos que promueven el iluminismo Vs los consensos basados en el obscurantismo	291
a) La globalización de la comunicación potencia la capacidad de las convocatorias ciudadanas.....	292
b) Los medios de masas generan consenso porque promueven la incapacidad y el no ejercicio de la crítica.....	293
c) Los medios de masas y virtuales adoctrinan en formas de pensamiento y modos de vida alienados.....	293
d) El acuerdo científico o social que potencia la educación y el iluminismo.....	296
e) La secularización de las nuevas tecnologías como factor decisivo para el equilibrio del mundo moderno	297
13.2. Los conflictos vinculados al obscurantismo.....	298
a) Los medios de masas provocan dificultades cognitivas para interpretar la realidad	298
b) Las NTIC y el analfabetismo funcional.....	299
13.3. Los consensos y conflictos simultáneos.....	299
a) La alienación que impide el desarrollo social de los pueblos	299
b) El establecimiento de la Sociedad del Conocimiento y los conflictos adaptativos	300
c) La capacidad del ejercicio de la crítica a la globalización genera resistencia contra el sistema	300
TERCERA PARTE: CONCLUSIONES	303
Capítulo 14: Conclusiones	305
14.0. Principales conclusiones y posibles desarrollos de los resultados de esta tesis	305
14.1. Las relaciones entre innovaciones de las TIC y transformaciones sociohistóricas, según los escritos científicos y académicos.....	305
14.1.1. Las hipótesis que sustentan esas interpretaciones.....	305
14.2. La visión que existe en este corpus, de las dinámicas de consenso y conflicto sociales, en relación con los usos de las TIC.....	307
14.2.1. Los usos sociales de las TIC que según los académicos y científicos generan consenso	308
14.2.1.1. Cuando se considera que el consenso derivado de los usos sociales de las TIC, es históricamente deseable	308
14.2.1.2. Cuando se considera que el consenso derivado de los usos sociales de las TIC, no es históricamente deseable	312

14.2.2. Las representaciones de las TIC como instrumentos que generan conflictos; o al tiempo conflictos y consensos	314
14.2.3. Los usos sociales de las TIC que según los académicos y científicos contribuyen a amplificar los conflictos sociales	315
14.2.3.1. <i>Referencias a aplicaciones sociales de las TIC que generan conflictos que fragmentan la sociedad.</i> 315	
14.2.3.2. <i>Referencias a aplicaciones sociales de las TIC que transfieren los conflictos estructurales al ámbito de los conflictos privados.</i>	316
14.2.4. Los usos sociales de las TIC que según los académicos y científicos contribuyen a la generación de conflictos entre los sistemas sociopolíticos y las organizaciones civiles; conflictos que generan consensos en la sociedad civil.....	317
14.3. Posibles desarrollos científicos de los resultados.....	318
CUARTA PARTE: BIBLIOGRAFÍA	321
Referencias bibliográficas	323
Fuentes procedentes de la I+D	343
QUINTA PARTE: ANEXOS.....	359
Anexos I: Libros de Códigos.....	361
Anexos II: Tablas.....	367
Anexos III: Índice de tablas, gráficos e ilustraciones	369
Índice de tablas	369
Índice de Gráficos	371
Índice de Ilustraciones.....	371
Anexos IV: Conclusions of the Thesis	373
A. Main conclusions and possible developments of the results of this Thesis	373
B. The relationship between ICT's innovations and sociohistorical transformations, according to scientific and academic works	373
C. The view held in the corpus about social consensus/conflict dynamics, related to the NICT's uses.	375
D. Current lines of research	386

Esta tesis se ubica en el campo de los estudios sobre consensos y conflictos sociales, cuando esas dinámicas estén relacionadas con las innovaciones científico - técnicas. Y específicamente, toma en cuenta dichas dinámicas consensuales/conflictivas, cuando tienen que ver con las aplicaciones sociales de las *TIC*.

El objetivo principal de este estudio es el siguiente: Saber de qué modo se están concibiendo en los ámbitos científicos y académicos, unos determinados “cambios sociohistóricos” que están relacionados con los usos sociales de las *TIC*.

Entendemos por “*cambios sociohistóricos*” las transformaciones en la historia de la humanidad, que tienen un carácter irreversible (Por ejemplo: fue irreversible el uso de la imprenta y lo será la digitalización).

Concretamente, los “cambios sociohistóricos” de los que se trata en esta tesis, son los que afectan a la dimensión <consensos/ conflictos sociales>

Las diferentes representaciones de los cambios sociohistóricos que está produciendo la comunidad científico-académica se pueden leer en la literatura especializada. Se ha seleccionado una muestra representativa de estas fuentes, y se han identificado y analizado en ellas, los textos en los que los autores describen “escenarios de futuro”. Escenarios que, en este caso, anticipan cambios que solamente son posibles desde que se han producido los usos sociales de las *TIC*.

La identificación de estos “escenarios de futuro” relacionados con las *TIC*, se ha realizado mediante el análisis de contenido de los textos que han aparecido en dichas publicaciones científicas y académicas. Este análisis de contenido es una de las aportaciones del proyecto I+d+i “*La producción social de la comunicación y la reproducción social en la era de la globalización*”¹. Se han obtenido 2300 representaciones de escenarios, de los cuales, 1170 se refieren a cambios que inciden en los consensos/ conflictos sociales. Estos 1170 escenarios constituyen el corpus de esta tesis.

¹ Proyecto I+D+I, referencia CS020010-22104-C03-01. Inicio: 01/2011 a 31/12/2013. A partir de ahora, mencionada como < I+D >.

En el corpus de escenarios que se han identificado, los científicos y académicos, atribuyen a los usos sociales de la TIC diversos niveles de afectaciones sociohistóricas. Se han identificado y analizado, afectaciones en el plano del “ser” de las sociedades (recursos y organizaciones); del “hacer” (actividades, interacciones de los agentes individuales y colectivos); y del “creer” (normas, valores programas, modelos, ideologías). En unos casos, los autores se refieren a aplicaciones sociales de las TIC en el ámbito “social” en general, o bien a ámbitos sociales específicos (político, económico, cultural, info-comunicativo, cognitivo o existencial). Existen equivalencias y diferencias entre los escenarios según estos criterios de análisis, que se analizan en la tesis.

Los cambios sociohistóricos que en los textos analizados se ponen en relación con los usos sociales de las TIC, pueden agruparse en dos conjuntos:

1º Cambios que se han relacionado mayoritariamente, con aplicaciones de las TIC que generan consenso. Son los cambios que contribuyen al mantenimiento, la transformación o desaparición del orden social vigente. Este es el tema de referencia más tratado, entre los académicos y científicos que incluye el corpus.

2º Cambios se han relacionado mayoritariamente, con aplicaciones de las TIC que generan conflictos, aunque en ocasiones, al tiempo, también promuevan consensos. Son los cambios que potencian el control social tanto a escala política como personal.

1º La visión consensuadora de los cambios sociales relacionados con las aplicaciones sociales de las TIC:

Por cada texto que describe una dinámica que implica algún conflicto, hay más de seis que describen dinámicas consensuales. Esa visión consensuadora se mantiene con independencia de cuál sea la aplicación social concreta que se haga de las TIC. Pero el consenso que resulta de esas aplicaciones, se valora en unos casos como un cambio positivo y en otros, como negativo:

- Se describen con términos positivos utilizations de las TIC que favorecen el consenso, en dos de cada tres casos. Esos usos se están relacionando con la participación y la democratización, con la integración, el desarrollo económico y cultural.

- Se describen con términos negativos utilizations de las TIC que favorecen el consenso, en una de cada tres referencias. Se advierte que el consenso no siempre es el resultado de la coincidencia en los análisis, o en los intereses o los valores, entre las personas y los colectivos. El consenso puede ser el resultado de la coincidencia en la exposición a “discursos” “relatos”

cuyo objetivo sea, precisamente, promover la conformidad con unas determinadas representaciones.

Cuando la generación de creencias compartidas ha sido mediado por las TIC *se dice que, ese consenso, se logra reduciendo, empobreciendo, las visiones del mundo* que circulan por la red de redes. Y, que esas visiones uniformes se vinculan mayormente, con la reiteración de representaciones etnocéntricas y con la propagación de los fundamentalismos.

2º *Los usos sociales de las TIC que según los académicos y científicos contribuyen a amplificar los conflictos sociales:*

Se han identificado en los textos referencias a dos dinámicas de conflicto diferentes, que tienen que ver con las aplicaciones sociales de las TIC:

- *La primera dinámica, genera conflictos que fragmentan la sociedad.* Se indica que las TIC, son los instrumentos que han hecho posible la globalización del capitalismo monopólico. En el corpus se relaciona esta expansión con el aumento de los desequilibrios entre países, e incluso entre zonas planetarias. La brecha digital ahonda las desigualdades sociales, porque reproduce, amplificada, la brecha económica y cultural.
- *La segunda dinámica, transfiere los conflictos estructurales al ámbito de los conflictos privados.* Se escribe que las TIC se están empleando para transferir los desajustes que genera la revolución tecnológica en la organización y en los funcionamientos sociales, a la existencia y a la identidad de las personas y de los grupos. Tales desajustes institucionales se solventan a costa de las personas: como inequidad social; como exclusión; como inadaptación; como limitación de las libertades.

This thesis is placed in the field of the studies about social consensus and conflict, when these dynamics are related to scientific-technical innovations. And, specifically, it considers the abovementioned consensual/conflictive dynamics, when they have to do with the social application of the ICT.

The main objective of the research is as follow: To know how, certain “sociohistorical changes” related to the social uses of the ICT, are being conceived in the scientific and academic fields.

By “sociohistorical changes” we understand the transformations with an irreversible character in the history of humankind. (For instance: the use of print was irreversible and it will be so the digitalization). In particular, the “sociohistorical changes” addressed in this thesis, are those affecting the <social consensus/ conflicts> dimension.

The various representations of sociohistorical changes taking place within the scientific-academic community, may be found in specialised literature. A representative sample of those resources has been selected, and it has been identified and analysed the texts in which the authors describe “future scenarios”. In this case, the scenarios anticipate changes that are possible only since the social use of the ICT.

The identification of these “future scenarios” related to the ICT, has been carried out through a content analysis of the text that have appeared in these scientific and academic publications. This content analysis is one of the contributions of the project R+D+i “*Social production of communication and social reproduction in the age of globalization*”². A total of 2300 representations of future scenarios were identified and transcribed, of which 1170 are referred to changes affecting social consensus / conflicts. Those 1170 scenarios constitute the corpus of this thesis.

In this corpus, Scientifics and academics attribute different levels of sociohistorical effects to the social uses of the ICT. It has been identified and analysed changes in the *being* of the society (resources and organisations), changes on the level of *doing* (activities, interactions

² Project R+D+i, with reference CS020010-22104-C03-01. Beginning: 01/2011 up to 31/12/2013. A Henceforth mentioned as < I+D >.

between individual and collective agents) and changes in *belief* or knowledge (rules, values, programs, models, ideologies, mindsets, worldviews). The authors sometimes refer to social applications of the ICT in the “social” field in general, and also to specific social areas (Politics, Economic, Cultural, Info-communicational, Cognitive, Existential...). There are both equivalences and differences between the scenarios, according to these analysis criteria, used in the thesis.

In the analysed texts, sociohistorical changes linked to the uses of the ICT can be grouped in two categories:

1° Changes mainly related to the application of the ICT producing consensus. They are changes that contribute to the maintenance, the transformation or the disappearing of the current social order. This is the most important issue addressed among the Scientifics and academic included in the corpus.

2° Changes mainly related to the application of the ICT generating conflicts, although sometimes, promoting consensus simultaneously. Those changes boost social control at a political level as well as a personal one.

1° The consensual view of social changes related to social applications of the ICT:

For every text that describes a dynamic involving any conflict, there are more than six that describe consensual dynamics. The view of the ICT as innovations that mainly promote social consensus, remains regardless of the particular social application made of that technology. But, the consensus resulting from these applications, is in some cases considered to be positive and, in other cases, as a negative change:

- In two out of three cases, the uses of ICT that contribute to consensus, are described as positive. Those uses are related with participation and democratization, with integration, with economic and cultural development.

- In one out of three references, the uses of ICT that contribute to consensus, are described as negative. It is recalled that consensus is not always the result of the coincidence in the analysis, or in the interests or the values between people or groups. Consensus may be the result of the coincidence in exposure to “discourses”, “narratives” which goal is, precisely, to promote the conformity about certain representations.

When the creation of shared beliefs has been mediated by the ICT, this consensus is said to be based on the diminishing, the impoverishing of worldviews circulating through the World

Wide Web. And those homogeneous views are mainly linked to the reiteration of ethnocentric representations and to the dissemination of fundamentalisms.

2° Social uses of ICT that, according to academics and Scientifics, contribute to enlarge social conflicts:

In the texts, references to two different conflict dynamics related to the social applications of the ICT, have been identified:

- *The first dynamic generates conflicts fragmenting society.* The ICT are said to be the tools that have made possible the globalisation of the monopoly capitalism. In the corpus, this spreading is related to the imbalance between countries, and even among planetary areas. The digital gap deepens social inequalities because it reproduces, enlarged, the economic and cultural gap.
- *The second dynamic transfers the structural conflicts to the field of private conflicts.* The ICT are said to be used to transfer the malfunctions resulting from the technological revolution in the organization and functioning of societies, to the existence and identity of people and groups. Such institutional malfunctions are solved at the expense of people: social inequality, social exclusion, inadaptability, restriction of freedom.

“La felicidad es el gozo que de haber superado los momentos de infelicidad. Haber logrado transformar tus conflictos, porque sin conflictos nuestras vidas, mi vida, hubieran sido un verdadero aburrimiento” (Bauman, 2014)

Esta tesis estudia el modo en que la comunidad científica analiza las transformaciones de la comunicación pública y su influencia en el consenso y en el conflicto social, en la era de la globalización. Para acotar y situar este objeto de estudio se procede a continuación a ubicarlo en el contexto de los estudios académicos.

A nivel general la tesis aborda el tema de las relaciones que existen entre los usos sociales de las innovaciones tecnológicas (Usos de TIC) y los cambios sociohistóricos (Cambios SH). Esas relaciones, por definición, son interdependientes. Es decir, que las innovaciones tecnológicas pueden producir cambios sociohistóricos y viceversa. Ese vínculo se puede representar de la siguiente manera:

(Usos de TIC) ↔ (Cambios SH)

Las reflexiones sobre ese vínculo “están en el origen de la sociología”. Sobre todo, cuando esas transformaciones afectan a la organización y al desempeño de las sociedades. Por ejemplo, cuando se relacionan con cambios estructurales y funcionales. Es una de las líneas de investigación que ha perdurado, permanentemente revisada, profundizada, corregida, “tanto en la teoría como en la investigación de los cambios sociales”. Revisión que se ha llevado a cabo cada vez que se producían innovaciones científicas o tecnológicas (Martín Serrano, 1976a).

Como es sabido, esas innovaciones alcanzaron su mayor frecuencia e influencia desde el comienzo de las revoluciones industriales. Y consecuentemente, la mayor parte de la sociología del cambio, se ha ido construyendo para explicar las transformaciones de las sociedades industriales.

En esta tesis se hace referencia principalmente, (aunque no exclusivamente) a esas afectaciones estructurales y funcionales. Por lo tanto la tesis, *está situada en el contexto de los estudios relativos a los cambios sociales, relacionados con las revoluciones científico-técnicas.*

Los cambios estructurales y funcionales de las sociedades, influyen en el ser y el hacer; en el saber y el creer de las personas, de los grupos y de las comunidades. Por ello, los estudios psicosociológicos también se han incorporado al análisis de las relaciones entre innovaciones tecnológicas y transformaciones sociohistóricas. Sobre todo, para dilucidar cómo funciona la dialéctica entre <naturaleza humana y sociedad>.

La información de la que se ha dispuesto para realizar esta tesis, ha hecho posible tomar en cuenta esas influencias, en las identidades y los comportamientos y en las representaciones colectivas. Por lo tanto, *la tesis también está situada en el contexto de los estudios psicosociológicos, relacionados con las revoluciones científico-técnicas.*

Las innovaciones tecnológicas cuyos usos sociales se toman en cuenta, son las TIC: *las transformaciones de las tecnologías de la información y de la comunicación.* Nuestro tema concreto de estudio se puede representar como el vínculo existente entre:

(Usos de TIC) ↔ (Cambios SH)

Las reflexiones sobre los vínculos existentes entre las TIC y los cambios sociohistóricos aparecen en el siglo XVI. Forman parte de las representaciones que tuvo la Modernidad del cambio social, como la consecuencia del ininterrumpido “progreso” de las ciencias y de la “tecnologías”. Desde entonces, los usos sociales de las innovaciones comunicativas e informativas, se han considerado frecuentemente, como los principales procedimientos para transformar las relaciones institucionales y las interpersonales. Una visión sociohistórica que compartieron humanistas, iluministas, positivistas, y que les sirvió para prever el cambio en las sociedades preindustriales (Martín Serrano, 2014).

A partir de la aparición de los medios de comunicación electrónicos, se vio en dichas tecnologías, para bien y para mal, el soporte para el desarrollo de “la sociedad de masas”. Nuevamente, se estaba previendo un cambio de dimensiones sociohistóricas. Desde Gabriel Tarde, el uso masivo de comunicación mediada, se concebía como indisociable de las revoluciones industriales. Además de los teóricos culturalistas, los autores funcionalistas y los estructuralistas-funcionalistas son los principales científicos que siguen vinculando esos usos sociales de las nuevas tecnologías de la comunicación con el progreso humano. Y esa fue la interpretación que dio origen y relevancia académica a “la sociología de la comunicación de masas”. Al menos, hasta mediado el siglo XX, que fue cuando la televisión se introduce en los hogares.

Concluida la Segunda Guerra Mundial y hasta finales de la década de los setenta del siglo pasado, una parte muy importante de la teoría y de la investigación sobre los cambios sociales que en el futuro podrían tener alcance sociohistórico, se enfocaron desde la perspectiva de la influencia de los medios de comunicación audiovisuales. La “Sociología de los medios de comunicación de masas” se reconstruye a sí misma, como “Teoría de la comunicación social”. Se daba por supuesto que se iniciaría un cambio sociohistórico hacia otra “era”. Un cambio relacionado con la (supuesta) sustitución de la “cultura oral” y también de “la cultura impresa”, por otra cultura “audiovisual”. Al tiempo, se considera que las sociedades organizadas en base a la industrialización, ya habrían cumplido su ciclo histórico. Y que lo que seguirá, serán sociedades “posindustriales”, “del consumo” o del “bienestar”.

Conviene recordar que “la visión progresista” – y optimista- de los cambios históricos basados en el desarrollo científico y económico ya no estaba tan compartida. Autores de la Escuela de Frankfurt y de otras corrientes críticas, mostraron que “La comunicación social” había tenido mucho que ver con el orden mundial que trajo la Segunda Guerra Mundial. Y que se estaba constituyendo en el mecanismo más eficaz de control social.

No es el objeto de estas líneas hacer una revisión del acierto o el desacierto de esas expectativas de la “Teoría de la comunicación social.” Aunque sea fácil profetizar el pasado, ahora que se sabe cómo se ha producido el tránsito de “la era industrial” a la nuestra, que se prefiere denominar “era de la globalización”³. Pero hay que tener presente que los planteamientos de la “Teoría de la comunicación social” han sido el principal soporte teórico para los estudios que relacionan los usos sociales de las tecnologías comunicativas con los cambios históricos. Sobre todo cuando se trata de entender las interdependencias entre el uso de los medios masivos y el control social. Se trata de un tema que tiene relevancia para la realización de esta tesis. En consecuencia, *hay que tomar en cuenta la “Sociología de los medios de comunicación de masas” y la “Teoría de la comunicación social” como otros referentes necesarios para completar la ubicación de esta tesis en los espacios científicos.*

En todo caso la “Teoría de la comunicación social”, se construyó cuando aún no era posible imaginar las características y las prestaciones de las redes digitales. Por lo cual quedaron fuera de su horizonte los cambios sociohistóricos que se relacionan con los usos informativos y

³ La “era de la globalización” supone la introducción del as TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación” y su repercusión en los cambios sociohistóricos, que modifican irreversiblemente la organización y el funcionamiento de las sociedades (Cfr. Velarde y Bernete, 2016).

comunicativos de esas “nuevas TIC”. Que son precisamente, las tecnologías de las que aquí se trata.

Para incorporar los usos sociales de las TIC al análisis de los cambios sociohistóricos que están en curso o que puedan preverse en el futuro, hay que conocer cómo se representan esos vínculos en los textos científicos y académicos. El estudio de dichas representaciones se ha llevado a cabo de forma sistemática, por el Grupo de investigación Identidades Sociales y Comunicación. Es una de las aportaciones del proyecto I+d+i: “La producción social de la comunicación y la reproducción social en la era de la globalización”⁴. Proporciona una muestra actualizada y muy completa del “estado del arte.”. Incluye 2300 representaciones, transcritas de la forma que se describe en el capítulo 3 como “sentencias lógicas”.

La base en la que se contienen dichas representaciones se identifica a partir de ahora como:

< TIC ↔ escenarios del futuro >

El corpus de representaciones que se ha utilizado para la investigación que aquí se presenta, está extraído de dicha base. Concretamente, se han seleccionado las sentencias que hacen referencia a cambios en la dimensión social. En total, el corpus de esta tesis incluye 1170 representaciones. Otras investigadoras e investigadores han utilizado esa misma base, para diferentes explotaciones.

La investigación que he realizado a partir de dicho corpus, se denomina “***Transformaciones de la comunicación pública en la era de la globalización que influyeren en el consenso y el conflicto social***” y puede representarse de la siguiente manera:

Usos sociales de las TIC ↔ Cambios sociohistóricos que inciden en los consensos y conflictos sociales

El Grupo de Investigación diseñó la base <TIC ↔ escenarios del futuro> a partir de unos determinados planteamientos teóricos. Y esas representaciones de los cambios sociohistóricos relacionados con los usos sociales de las TIC, se han obtenido desarrollando las correspondientes metodologías. En este caso el referente epistemológico es la *Teoría social de la comunicación*, de Manuel Martín Serrano. Y los métodos para la obtención de las representaciones, y para realizar el análisis de contenido de los textos utilizando herramientas lógicas, son aportaciones del mismo autor. Las publicaciones de referencia son *La*

⁴ Proyecto I+D+I, referencia CS020010-22104-C03-01. Inicio: 01/2011 a 31/12/2013. A partir de ahora, mencionada como < I+D >.

producción social de comunicación (1986/ 2007) y *La mediación social* (1978/ 2008). En los Capítulos 2 y 3 se hace referencia a los elementos teóricos y metodológicos que tienen pertinencia para explicar el diseño de esta tesis.

Para completar la exposición de cuáles son los referentes de esta tesis, hay que situar “Teoría social de la comunicación” en los espacios académicos y científicos:

“Teoría social de la comunicación” es la inversión semántica de “Teoría de la comunicación social”. Se corresponde con una inversión epistemológica, con la que el autor ha anclado el estudio de la comunicación pública en los procesos de producción y de reproducción de las sociedades. Perspectiva desde la que ha descrito las transformaciones de las instituciones comunicativas, de los sistemas tecnológicos, de sus usos y funciones sociales.

Es específico de la “Teoría social de la comunicación” el enfoque sociohistórico de los procesos de producción social de comunicación. Y este planteamiento se ha trasladado al diseño de la mayor parte de las investigaciones relativas a transformación de las tecnologías y de los sistemas de comunicación; y a sus aplicaciones sociales⁵ (Cfr. Martín Serrano, 1986).

Cuando las investigaciones son retrospectivas, el análisis sociohistórico relaciona el estado y el funcionamiento actual de los sistemas sociales de comunicación, con los que le han antecedido⁶. Y cuando son investigaciones prospectivas, la relación se establece, por una parte entre el estado y funcionamiento de los sistemas de comunicación en el presente o en el pasado, y por otro, con transformaciones de dichos sistemas que todavía están en curso o aún no se han producido.

“La producción social de la comunicación y la reproducción social en la era de la globalización” es una investigación sociohistórica y prospectiva. Los investigadores han aplicado ambos criterios para construir la base de representaciones <TIC ↔ escenarios del futuro>:

- Por ser un estudio sociohistórico, seleccionaron los textos científicos y académicos que hacen referencia a usos de las TIC que se relacionan con cambios sociales irreversibles. Que son precisamente, “los cambios sociohistóricos” (Cfr. Martín Serrano, 2004a: 87-94).

⁵ Relación de principales investigaciones en Gómez Villanueva, B. (2016). Metodología para el análisis de los discursos presidenciales como narraciones mediadoras, *Mediaciones Sociales* [en línea], 15, 17-35. DOI: <http://dx.doi.org/10.5209/MESO.54541>

⁶ Por ejemplo, en los sistemas de comunicación asambleario; de emisarios; de redes; de producción y distribución en masa; virtuales. Cfr. Martín Serrano, 2004a).

- Y por ser un estudio prospectivo, han tomado en cuenta, solamente los textos en los que se describen “escenarios”. Que son representaciones en las que *se prevén* cuáles serán los efectos que finalmente acarrearán los usos sociales que se hagan de las TIC (Bernete y Velarde, 2014).

El cuadro que sigue, desglosa los referentes que tiene esta tesis, desde los más generales a los específicos.

Referentes generales:

La tesis está situada en el contexto de los estudios relativos a los cambios históricos relacionados con las revoluciones científico-técnicas.

Tales cambios son objetos de estudio:

- Para las disciplinas sociológicas, en la medida que se relacionen con transformaciones en la organización y en el funcionamiento de los sistemas sociales.
- Y también conciernen a las disciplinas psicosociológicas, cuando esos cambios estructurales y funcionales de las sociedades, influyen en el ser y el hacer; en el saber y el creer de las personas, de los grupos y de las comunidades.

Los cambios que se analizan en esta tesis tienen que ver con la utilización de las tecnologías de la información y de la comunicación para el desempeño de la comunicación pública.

- Cuestiones que se han abordado, sobre todo, por la sociología de los medios de comunicación de masas y por la teoría de la comunicación social.

Referentes específicos:

Se toman en cuenta específicamente:

Cambios sociohistóricos que estén relacionados con los usos sociales de las TIC, cuando afecten a la dimensión <consensos/ conflictos sociales>

Y concretamente, se estudian:

Las representaciones de esos cambios que existen en las publicaciones científicas y académicas.

Dichas representaciones proceden de un análisis de contenido de tales publicaciones, que se realizó para una investigación prospectiva de los cambios sociohistóricos relacionados con los usos sociales de las TIC.

- Investigación cuyo referente epistemológico es la Teoría social de la comunicación.

Estas consideraciones quieren dejar constancia de que esta tesis navega sobre una vigorosa corriente de conocimientos sociológicos, psicosociológicos y comunicacionales. Por esa razón se beneficia de un capital científico que puede y debe de tomar en cuenta. Y se beneficia también de la fundamentación epistemológica, los diseños metodológicos y la base de datos del proyecto I+D+i ya mencionado. Se comprende hasta qué punto esa transferencia de conocimiento e información ha facilitado y abreviado el trabajo requerido en la elaboración de esta tesis.

Objetivos de la investigación

Objetivo general: *Analizar las representaciones que la comunidad científica difunde en publicaciones académicas, a propósito de las transformaciones de la comunicación pública y sus repercusiones en las dinámicas de consenso y conflicto sociales.*

Objetivos específicos:

- A. Comprobar cómo se vincula en la literatura especializada las transformaciones comunicativas con el orden social.*
- B. Comprobar cuáles son las aplicaciones sociales de las tecnologías info-comunicativas que se vinculan con procesos sociales de consenso y conflicto según la literatura científico-técnica.*
- C. Describir los procesos sociales de consenso y conflicto que se mencionan en los relatos académicos, según los planos de las aplicaciones sociales de las TIC.*
- D. Comprobar cómo relaciona la comunidad científica el consenso y el conflicto sociales con las dinámicas sociohistóricas.*

Para alcanzar los objetivos señalados, se ha identificado y sistematizado en la base de datos del proyecto I+D+ i mencionado, los elementos que incluyen las representaciones científicas relacionados con el objeto de estudio.

Estructura de la tesis

La presente memoria está estructurada en catorce capítulos que se distribuyen en tres partes: La primera parte incluye tres capítulos que corresponden al planteamiento de la investigación. La segunda parte recoge los análisis de las interpretaciones de los científicos sobre la influencia de las TIC en las dinámicas sociales de consenso y conflicto. Estos análisis se extienden a lo largo de ocho capítulos en los que se ofrece la exposición de las operaciones realizadas con los datos y los resultados obtenidos. La última parte se dedica a las conclusiones del estudio. A continuación se detalla el contenido de cada capítulo.

Primera parte: Planteamiento general de la investigación.

- El **primer capítulo** presenta desde diversos enfoques de las ciencias humanas y sociales que han abordado los conceptos de consenso y conflicto sociales con la tecnificación del mundo. Se realiza un recorrido histórico hasta que se produce la revolución digital, con autores que han aportado diferentes perspectivas teóricas.
- El **segundo capítulo** recoge el planteamiento teórico del proyecto I+D+i en el que se inscribe la presente tesis. Y se explica la adaptación de tales planteamientos al objeto de estudio específico de esta tesis.
- En el **tercer capítulo** se presenta el diseño metodológico del proyecto la I+D+i aplicado en la tesis. Se explica el método de recogida de información de un número significativo de textos de carácter técnico-científico que traten sobre comunicación y sociedad. Y se muestra la construcción del corpus de escenarios de futuro extraídos de la muestra de literatura académica, el registro de los datos y su explotación.

Segunda parte: Análisis de las dinámicas sociales de consenso y conflicto.

- Se dedica **el cuarto capítulo** a describir como se ha construido el subconjunto que forma la variable principal del estudio: “Variable de los Consensos y los Conflictos Sociales”. Se explican las categorías que componen el subconjunto con diversos ejemplos y se muestran los primeros datos obtenidos a partir de dicha categorización.

Segunda Parte (A). *Análisis de las aplicaciones sociales de las TIC vinculadas a procesos sociales de consenso y conflicto.* Se describe el cruce de los escenarios que incluyen las aplicaciones sociales de las TIC, entre la “Variable de los Consensos y Conflictos Sociales”. Se muestran las dimensiones sociales afectadas por las transformaciones comunicativas.

- El **quinto capítulo** expone un repertorio de los procesos sociales de consenso y conflicto que preocupan a la comunidad científica, clasificados según los usos sociales de las tecnologías info-comunicativas.

Segunda Parte (B) *Las dinámicas sociohistóricas en relación con las dinámicas de consenso y conflicto sociales.* Se explican las operaciones realizadas para distribuir las dinámicas sociohistóricas que incluye la muestra del estudio entre la “Variable de los Consensos y Conflictos Sociales”. Tales operaciones se encaminan a la identificación de las representaciones sobre el consenso y el conflicto social vinculadas a los cambios sociohistóricos que aporta la literatura académica.

- Del **capítulo seis al trece**, se ofrece una visión de conjunto de los resultados obtenidos por cada dinámica sociohistórica analizada en el estudio, con una lectura transversal de los capítulos 1 y 2. Se sintetizan los hallazgos más relevantes respecto a las representaciones sobre el objeto de estudio y se interpretan desde la perspectiva teórica señalada.

Tercera parte: Conclusiones.

- El **capítulo catorce** presenta el cierre de la tesis con las conclusiones. Se ofrecen también las líneas de investigación futuras.

Cuarta parte: Bibliografía.

Quinta parte: Anexos.

PRIMERA PARTE: PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

Los consensos y los conflictos sociales, cuando el mundo se tecnifica, según las ciencias humanas y sociales

1.0. Presentación

Este capítulo ofrece un recorrido por los enfoques sociológicos y humanísticos, desde los que se han abordado el análisis de los consensos y conflictos sociales. La revisión se ha realizado para tener a la vista las aportaciones que se han ido produciendo sobre ese tema, desde que se iniciaron las revoluciones científico-tecnológicas. Aportaciones que se han tomado en cuenta, en la medida en la que podían servir de referentes para la elaboración de esta tesis. Una investigación que se ubica en el campo de los estudios sobre consensos y conflictos sociales, cuando estén relacionados con las innovaciones científico técnicas. Y que, específicamente, toma en cuenta esas dinámicas consensuales/conflictivas, cuando están relacionadas con las aplicaciones sociales de las TIC.

<Consenso /versus/ conflictos sociales> son, como bien se sabe, dos componentes complementarios de una misma dinámica social. Lo que implica que la referencia a uno cualquiera de ellos supone, *de facto*, la referencia al otro. Y ciertamente, se comprueba que así ha sucedido en la mayoría de los casos, cuando se da seguimiento a la producción humanística y sociológica, que se viene elaborando en torno a esta dinámica desde hace más de quinientos años.

Durante ese tiempo, las innovaciones científico técnicas han sido una de las principales contribuciones para la transformación de las sociedades. Baste con mencionar que las reconstrucciones, del capitalismo agrario- mercantil, en capitalismo industrial, y ahora en capitalismo monopolístico globalizado, fueron preparadas , se desarrollaron y consolidaron cuando las TIC hicieron posible las formas de división técnica del trabajo que son específicas de cada una de esas etapas (Cfr. Martín Serrano, 2004a).

En esta publicación y en otras que se van a citar el Profesor Dr. Manuel Martín Serrano, ha descrito la forma en la que los humanismos y la Sociología, desde sus orígenes, están relacionando las aplicaciones sociales de las tecnologías con el estado y en el funcionamiento

de las sociedades. Se puede comprobar en esos textos, que la incidencia de esas aplicaciones en los consensos y los conflictos sociales es uno de los efectos que más se han analizado. Estas publicaciones del Profesor tienen la mayor pertinencia en este capítulo referido a “*el estado del Arte*”. Y por esta razón se han utilizado sus análisis para elaborar el epígrafe que sigue. El planteamiento sociohistórico que tiene ese texto y que aquí se está reproduciendo, proporciona una visión de conjunto que facilita la selección y el análisis de las fuentes.

1.1. La referencia a los usos sociales de los conocimientos científicos y de las tecnologías, en los orígenes de las ciencias humanas y sociales

Martín Serrano (2004a) expone que los estímulos para reflexionar sobre la incidencia de las innovaciones tecnológicas en los consensos/conflictos sociales, han procedido de un propósito: *transformar las sociedades*. En consecuencia, los escritos sobre este tema tienen el siguiente planteamiento: anticipan cambios sociohistóricos (son análisis prospectivos). Y además contienen propuestas para gestionar esas transformaciones (son programas de intervención a escala macrosociológica). Y aclara que dicho planteamiento tiene su fundamento en la visión “progresista” del funcionamiento de las sociedades. “El Progreso” es una interpretación de la Historia que introdujo la burguesía. Esa concepción se caracteriza por la confianza en un ininterrumpido desarrollo de las sociedades, gracias, precisamente, a la utilización de los conocimientos científicos y de las innovaciones tecnológicas.

El desarrollo del “Progreso” incide tanto en la sustitución como en la reproducción de los sistemas sociales. Y los usos sociales de las tecnologías pueden orientar ese desarrollo en uno u otro sentido. En unas épocas históricas, en los textos más relevantes se plantea como tendrán que ser esos usos para que las transformaciones sociales concluyan en un nuevo orden que cancele el existente. Por lo tanto, pertenecen al género de las Utopías. Y en otras épocas, se espera que dichas transformaciones hagan posible la continuidad del orden vigente. Por lo tanto, estos textos pertenecen al género de las Contrautopías (Cfr. Martín Serrano, 2008b).

Pero al tiempo en el que el Capitalismo se fue transformando, también se fue modificando la forma en la que se ha concebido el papel de los consensos y los conflictos sociales, en ese “desarrollo progresista” de las sociedades. A grandes rasgos, las transformaciones sociales que se propusieron las sucesivas revoluciones burguesas recurriendo a las tecnologías, comenzaron siendo utópicas para concluir siendo contrautópicas (Cfr. Martín Serrano, 1976a).

Martin Serrano (2014) distingue en esta evolución de la teoría y de la praxis dos etapas:

- La primera etapa, que denomina “de las utopías humanistas”. Dura tanto como el capitalismo mercantil-agrario. *Las tecnologías se conciben como las herramientas que iban a hacer posible fundar las relaciones sociales sobre el consenso*. Esta hipótesis es originaria de los Humanismos, y uno de los supuestos que les sirven de fundamento.
- Y la segunda etapa, que llama “de las contrautopías tecnocráticas”. Se inicia con el capitalismo industrial y sigue vigente. *Se conciben las tecnologías como las herramientas que iban a hacer posible manejar los conflictos sociales*. Conflictos supuestamente irreductibles-y en todo caso necesarios-para el desarrollo de las sociedades industrializadas. El origen de “la Sociología” es, según el Autor, indisoluble de este planteamiento de las transformaciones sociales (Cfr. Martín Serrano, 2014).

Ciertamente son dos planteamientos contrapuestos, tanto a nivel de la teoría del cambio, como de sus objetivos; y en cuanto a los programas políticos que de cada uno de ellos se derivan. Por lo cual, la historia de las ideas en torno a los usos sociales de las nuevas tecnologías, puede interpretarse como *el conflicto entre las visiones utópicas y contrautópicas de los cambios sociohistóricos*:

“Nótese que desde el principio de las revoluciones científico-técnicas, las luchas políticas también se desarrollan en el campo de las aplicaciones sociales de las tecnologías. Lo que se pone en juego, una vez más, es si el uso social del conocimiento y de las técnicas va a basarse en criterios humanistas o instrumentales” (Martín Serrano, 2014:20).

1.1.1. “Las utopías humanistas”. Cuando las tecnologías se conciben como las herramientas que iban a hacer posible fundar las relaciones sociales sobre el consenso

Los Humanistas participaron desde el Renacimiento en el análisis de los usos sociales de las tecnologías que humanizan y los usos que deshumanizan. Daban por supuesto que las prestaciones de la ciencia y de sus aplicaciones tecnológicas eran recursos necesarios y suficientes para cambiar el estado del mundo. Las tecnologías ya aumentaban la productividad y con el tiempo, liberarían del esfuerzo excesivo que requería el trabajo. En tales condiciones, tenían por seguro que se podrían satisfacer las necesidades primarias y espirituales, con la consiguiente reducción de los conflictos y el desarrollo de la cooperación:

“La República se ordena principalmente a que, una vez satisfechas las necesidades públicas, se disponga del mayor tiempo libre posible para que todos gocen de libertad y desarrollen sus valores espirituales,

porque estiman que en esto consiste la verdadera felicidad” (Morus, 1517, cit. en Martín Serrano, 2014:16).

El resumen que hace Manuel Martín Serrano de los planteamientos Humanistas, es como sigue:

- Conciben la solidaridad como un vínculo que se fundamenta en la naturaleza altruista de las personas y que responde a la razón y a la ética.
- Creen que la solidaridad puede configurar sociedades más justas y felices.
- Confían en que se cumplirá ese cambio sociohistórico cuando las tecnologías hagan posible compartir el conocimiento y la información.

Las “utopías humanistas”, que podrían llevarse a la práctica aplicando las ciencias y las técnicas, eran las siguientes (Cfr. Martín Serrano, 2014):

Primera utopía: del acceso universal a la información.

Aparece cuando la imprenta hace evidente que se podría poner el conocimiento a disposición de todos, si se generalizaba la alfabetización y la enseñanza. Fue un propósito que los Ilustrados se propusieron llevar a la práctica dos siglos más tarde:

“Los ilustrados anticipaban una sociedad del conocimiento, donde las tecnologías de la comunicación se utilizarían para que la información al alcance de todos trajese ‘las luces’. Según creían los Ilustrados ese conocimiento que esclarece saca de la ignorancia y del temor. Se enfrenta con las tinieblas de las informaciones que engañan, envilecen o idiotizan, que es como se perpetúa la opresión y la infelicidad” (Martín Serrano, 2014:16).

La Ilustración concibe la comunicación como un recurso – el principal de todos- para su programa de enseñanza universal. Y ese proyecto implica la reconstrucción de las sociedades.

“...llegar a un estado del mundo en el que la comunicación informe -sobre todo- y sea producida y utilizada por todos, requería un nuevo orden universal. Ahora diríamos que la difusión de las luces pasaba por la previa existencia de un sistema sociopolítico solidario y globalizado. Por eso, un siglo después, la utopía del acceso universal a la información da lugar a otro escenario, que es una sociedad en la que se aplicase el uso compartido del conocimiento” (Martín Serrano, 2014:17).

Segunda utopía: del uso compartido del conocimiento.

El origen de esta utopía está en las reformas religiosas. Los crearon comunidades de *fratelli*, alternativas al modelo de sociedad que estaba estableciendo el capitalismo. Adoptaron otro modo de producción económica y de relaciones sociales, que se basaba en compartir los recursos, el trabajo y los saberes. De ellos procede la frase que sirvió para definir la utopía de

“una sociedad comunista”: “una sociedad en la que cada cual reciba de todos los demás según sus necesidades y se goce en aportar a todos, según sus capacidades” (Martín Serrano, 2008b:2).

Como cabe comprobar, los Humanismos proponen transformaciones radicales de las sociedades, que se proponen conseguir mediante la aplicación de las innovaciones científico-tecnológicas. Pero ese logro quieren conseguirlo “humanísticamente”. Es decir, en base a la solidaridad y no a la competitividad; promoviendo el consenso mediante la educación y en ningún caso mediante la utilización de la violencia (Cfr. Martín Serrano, 2007c). “Ese fue el supuesto sobre el cual **Jean Jacques Rousseau** (1712-1778) estableció el origen de las sociedades. En *Émile, ou de l'éducation* (1762) escribe “que la moralidad de los niños se puede cultivar durante la educación, porque se fundamenta en los sentimientos amorosos hacia los demás y en la inclinación a la bondad de la naturaleza humana” (Martín Serrano, 2014:22).

No se creía que existiese ninguna contraposición entre el “progreso material” y “el progreso espiritual”. Según los Ilustrados, el “progreso material” se podría alcanzar utilizando instrumentos que aumentasen la producción de bienes para satisfacer las necesidades primarias. Y “el progreso espiritual”, recurriendo a instrumentos que facilitasen la cohesión y el consenso en las relaciones humanas. Concretamente, “el progreso espiritual” sería el resultado de las innovaciones informático- comunicativas.

Estos planteamientos van a desaparecer cuando el Capitalismo entre en su etapa industrial, como se mostrará seguidamente. Aunque mediando el siglo XIX, reverdece la esperanza de que las revoluciones tecnológicas favorezcan las comunicaciones entre las personas y las organizaciones civiles, contribuyendo a la transferencia de poder del Estado a la sociedad civil (Cfr. Proudhon, 1863). Pero desde la Comuna de París (1871), solamente los movimientos libertarios han mantenido la fe en una organización de la sociedad que fundamentase su consenso en la solidaridad libre, voluntaria y universal, entre sus miembros (Cfr. Velarde y Ballesteros, 2015).

1.1.2. “Las contrautopías tecnocráticas”. Cuando se conciben las tecnologías como las herramientas que iban a hacer posible manejar los conflictos sociales

Expone Martín Serrano (2014:17) que el Capitalismo “fue generando desde finales del siglo XVIII unas visiones de la naturaleza humana y de los cambios sociales que se basa en supuestos antropológicos e históricos opuestos a los del humanismo”. Y que fundamenta la

organización y el progreso de las sociedades en el egoísmo y la competitividad. La idea que se dedujo de este planteamiento, fue que era inevitable que se agudizarían las contradicciones sociales como consecuencia de la incorporación de las nuevas tecnologías. Y por lo tanto, que aumentasen los enfrentamientos. Esta línea de pensamiento procede de Hobbes y Malthus. Y fue dominante durante todo el tiempo en el que se sucedieron las revoluciones industriales.

La primera obra de referencia es *Leviatán* (1951), de **H. Thomas Hobbes**. Interpreta que la función del Estado consiste en ejercer un poder soberano para organizar la competencia entre seres egoístas por naturaleza. Condición humana de la que deriva “la lucha de todos contra todos” (Cfr. Galván, 1965). *Leviatán*, -según Martín Serrano (1978)- lleva a la conclusión de que el progreso científico -técnico no iba a traer para nada el consenso, que se pensaba que era la condición necesaria para el desarrollo material y espiritual de la humanidad. Pero todavía repugnaba la idea, intrínsecamente contradictoria, de que ese imprescindible consenso tuviese que ser impuesto por la fuerza. La cuestión política que se planteaba a partir de Hobbes, era encontrar el modo de que el Estado controlase la conflictividad social y el egoísmo individual, sin tener que regresar a las políticas de represión física contra las que se habían revelado las precedentes revoluciones Burguesas (Cfr. Martín Serrano, 1978).

Escribe el Autor de *Métodos actuales de investigación social* (1978) que esa cuestión política, explica la aparición de las dos principales corrientes de pensamiento sociohistórico, que se contrapusieron a lo largo del siglo XVIII. Que son las doctrinas del *Laissez fait* y del *Control Social*. Ambas Corrientes de pensamiento todavía siguen vigentes en la historia de las ideas. Siguiendo con la exposición del análisis de Martín Serrano (1978):

- *Laissez fait* es la propuesta de Malthus (1798) para que las revoluciones científico técnicas, siguiesen excluyendo a quienes no tengan un lugar en una sociedad de mercado. Una sociedad que necesita basarse en la explotación de los trabajadores, porque depende para su reproducción de la productividad. Malthus afirma que no sería necesario que el Estado se implicase en esa selección. Bastará con que permita, que operen los “frenos” de la Naturaleza. (a saber: guerras, epidemias hambrunas...). Controles que acaban equilibrando el tamaño y las características de las poblaciones a los recursos disponibles.
- *Control Social* es la propuesta alternativa. Propone que las instituciones que tienen la capacidad de influir en las ideas y en los comportamientos colectivos, se impliquen para crear y mantener el consenso, en una sociedad que tiene que funcionar recurriendo a la competitividad y promoviendo el interés privado. Los autores de referencia, según

Martín Serrano, son (1) **David Hume** (1711-1776) y (2) **Auguste Comte** (1798-1857).

(1) Hume, en línea con **Jean Bodino (1530-1596)**, reconoce que el Estado y su gobierno, se originan por la imposición de la fuerza. Pero con el tiempo, se apoyan progresivamente en el consenso. Lo cual sucede a medida que los ciudadanos aprecian el valor del control político y de las instituciones: “Una vez que los hombres han percibido la necesidad del Gobierno para mantener la paz y ejecutar la justicia, se reunirán naturalmente, elegirán los magistrados y determinarán su poder y les prometerán obediencia” (Hume, 2001:384).

(2) La “contrautopía tecnocrática” fue un invento de Comte. Según Martín Serrano (2014:19):

“Comte creía necesario ‘desmontar’ las utopías y la crítica social que procedían de la Ilustración para que fuese posible el progreso. Supuestamente, los avances tecnológicos realizan las primeras y cancelan la segunda. Bastaría que el funcionamiento de las sociedades se ajustara al de las tecnologías y no al revés. Es la expresión de la mitología burguesa de un mundo unificado por el mercado y controlado por las máquinas”.

Expone Comte (1987) que la utilización de las tecnologías y de las herramientas para progresar en la construcción de las sociedades industrializadas, requiere de dos intervenciones: la planificación de la producción y del consumo, para el desarrollo del crecimiento económico; y el control de las mentalidades y los comportamientos para establecer el consenso de la población en torno a los objetivos previstos.

Concluimos este epígrafe con la exposición de la forma en la que Comte introdujo “el control social” para producir el consenso⁷. Comte (1912) afirma que la industrialización haría más infeliz la existencia de la mayoría de los seres humanos. Para mantener el consenso en esta anti-arcadia, sus miembros tendrán que ser educados en la conformidad con el nuevo orden industrial. Conformar la vida de las personas para la infelicidad requiere que se puedan dirigir los deseos privados. Entendió Comte que ese control tiene que llevarse a cabo manipulando los sentimientos de seguridad y las necesidades de consuelo de las personas. Dicha tarea de adoctrinamiento les corresponde a “los publicistas”. Se refiere a los comunicadores profesionales, quienes desde los medios de comunicación pública, iban a asumir esa tarea de

⁷ Utilizamos los análisis de Martín Serrano en *Comte, el padre negado. Orígenes de la deshumanización en las ciencias sociales* (1976a) y en *La globalización: Un espacio y un tiempo de confrontación entre opciones humanizadoras y deshumanizadoras* (2014).

control que antes de la industrialización venían desempeñando los clérigos desde los púlpitos (Cfr. Comte, 1912).

En los términos de Comte (1826, en Arbousse-Bastide, 1968), la función de los publicistas consiste en difundir ideas, que lleven a desear los controles y privaciones que serán inevitables, en un futuro regido por la racionalidad de las máquinas. Y lo que es más importante: Comte les asigna la misión de crear y difundir “la opinión”. Tarea cuyo cometido es mantener el consenso. Y que consiste en lograr que las personas readapten, transformen y cambien sus ideas y sus comportamientos al ritmo de los permanentes cambios que se irían generando en el sistema de producción.

El Positivismo, en la obra de los discípulos de Comte, evoluciona hacia el Psicologismo y el Organicismo. **René Worms** (1869-1926), mantiene que, de existir la unidad de la sociedad, sería en un plano psico-sociológico. (cfr. Barnes y Becker, 1945). **Herbert Spencer** (1820-1903) y **Albert Schäffel** (1831-1903) utilizan el concepto biológico de “organismo” a modo de metáfora para explicar la división de funciones que debería de existir en “la organización” de las sociedades. Metáfora que les permite anteponer “las necesidades” del “organismo social” a los intereses de los individuos. Que se conciben por algunos organicistas como los “miembros” en el sentido literal del término. **Schäffel** en *The impossibility of Social Democracy* (1893), desarrolla el proyecto de Comte de una “Política Social Positiva”. Que como ya se ha indicado, se basa en el empleo planificado de los instrumentos de comunicación, para establecer una cultura “industrial” construida sobre los cimientos del orden social existente. Y advierte:

“The action of a positive Social policy would be hopelessly crippled by an equally balanced class representation, while at the same time the existing order of industrial life would be disturbed and shaken down to the very last and smallest branches of industry” (Schäffel, 1893: 184).

La preocupación de Schäffel por la construcción de “un orden social industrial” alterado como consecuencia de la (supuesta) igualación entre las clases le lleva, siguiendo a Comte (1987), a elevar los intereses de la sociedad en su conjunto por encima del individuo.

Concluye Martín Serrano (2014) sobre el impacto del Positivismo Comtiano en la teoría y las prácticas sociales: Desde mediados del siglo XIX la contrautopía burocrática que elaboró Comte, ha adquirido el estatuto de referencia científica para la Antropología y la Sociología neoliberales, en las sucesivas revoluciones científico-técnicas. Sus programas de control prevalecen en los medios de comunicación desde que se hicieron masivos. “La visión del

futuro que tiene el padre de la sociología es desoladora: la deshumanización es históricamente tan inevitable como el progreso” (Martín Serrano, 2014:20).

Como puede comprobarse en esta tesis, sigue vigente en la actualidad, como uno de los referentes que existen en la literatura científica y académica, para describir las aplicaciones sociales que cabe hacer de las TIC.

1.2. Consensos y conflictos sociales durante las revoluciones industriales

El foque dialéctico del consenso/ conflicto social ha tenido una importancia comparable al planteamiento Positivista, en la historia de las ideas y en las prácticas sociales. Es pertinente remontarse a Hegel, cuando relaciona la transformación de las relaciones humanas, con el control técnico del medio (de “la Naturaleza”). De hecho, Hegel introduce el concepto de “alienación”, en la forma que va a ser concebido por la Economía política y por la Sociología dialéctica, entre otros autores, por Marx. Escribe que son las cosas las que tienen que alienarse (transformarse en objetos al servicio de las necesidades humanas) para que en las sociedades, liberadas del control que le imponen sus necesidades, los hombres lleguen a ser sujetos, que dejen de relacionarse entre ellos como objetos.

“.... la réalisation de la liberté de l'homme en tant qu'opposée au besoin de la nature, exige la réalisation d'une aliénation qui transforme les relations entre les choses, en accord avec les buts de l'homme qui les utilise come des objets. ... ne peut pas vouloir en même temps un homme libre et une nature qui ne lui soit pas soumise: en d'autres termes une nature livrée a sa propre spontanéité et un homme non aliéné” (Martín Serrano, 1976c:28).

El materialismo dialéctico de **Karl Marx** (1818-1883) y **Friedrich Engels** (1820-1885) propone una interpretación del papel del conflicto en las sociedades donde las relaciones de producción, son capitalistas. Para superar el antagonismo entre el proletariado y la clase capitalista, Marx y Engels (cit. en Bottomore y Rubel, 1963: 243) conciben que la revolución es la única vía del verdadero cambio social. “Revolution in general –the overthrow of the existing ruling power and the dissolution of the existing social relationships- is a political act”.

En oposición a Malthus, cuya epistemología disociativa entre “consenso // conflicto” remitía al cambio social en el interior del sistema, Marx propone el par “revolución // reproducción” y remite al cambio histórico entre sistemas. En los términos de Martín Serrano (1977a:67):

“Marx aceptó la idea hobessiana de que el conflicto es un componente determinante de las relaciones sociales, pero se opuso tajantemente a la presunción malthusiana de que constituye una necesidad immanente a la existencia social. Marx restringió la existencia del conflicto al período histórico en el

que subsistiese la sociedad de clases (sociedad capitalista y sociedad socialista). No supuso que el conflicto fuese siempre un factor de superación de la sociedad, ni siquiera en la sociedad capitalista”.

Mientras que “la contradicción es una categoría histórica en la que Marx ve el motor del cambio social” –señala Martín Serrano (1977a: 67)-, “el conflicto es una categoría biológica en la que Malthus ve la garantía de la continuidad social”. Así, donde Marx ve una “contradicción estructural”, Malthus identifica un “conflicto biológico”.

La concepción de los Consensos y conflictos sociales relacionados con la industrialización que tiene **Émile Durkheim** (1858-1917), en su etapa funcionalista, puede examinarse en *La división del trabajo social* (1893). Analiza el conflicto como la anomia producida cuando se debilita la conciencia colectiva. Esa debilitación considera que no se produce por la división del trabajo, sino por la “división forzada del trabajo”; es decir, la imposición unilateral de reglas por parte de una clase social a otra. (Durkheim, cit. en Giddens, 1977:149). Sin embargo, no considera que en las sociedades modernas la cohesión social requiera de un consenso moral firmemente determinado por creencias y sentimientos comunitarios. Al final de su vida, en “las formas elementales de la vida religiosa”, contempla “la religión como una fuerza que contribuye a la unidad social” (Giddens, 1977: 134).

En paralelo al concepto marxiano de “clase”, **Max Weber** (1864-1920) utiliza el de “estamento”. Su teoría introduce la estratificación social, a través de la cual se pueden establecer diferentes formas de coexistencia entre estratos basadas en criterios económicos y en criterios de prestigio y conciencia estamental, que fundamentan el “orden social” (Weber 2014:683). Si Marx alude al conflicto que generan los intereses materiales antagónicos entre los hombres, para Weber la lucha se produce por el antagonismo entre sus ideales y sus valores. La eventual expropiación por parte del poder público de los medios de producción privados generaría, según Weber, un nuevo tipo de explotación en una “sociedad socialista expropiadora y burocratizada” (Gil Villegas, 2014:88) Es, precisamente, en esta dominación donde Weber ubica el origen de los conflictos sociales.

Weber (2014) critica la importancia que Marx otorga a los factores materiales (los medios de producción) a la hora de establecer las ideas y las creencias de una sociedad. Considera que, mediante la racionalidad, se puede limitar y regular la lucha, aunque el conflicto sea algo inherente a las relaciones sociales; cada miembro de la sociedad “intenta imponer su voluntad al resto que opone resistencia”, hasta que la relación desemboca en un “proceso de integración entre los actores” (Weber, 2014: 37).

Por su parte, **Thorstein Veblen** (1857-1929) se centra en el conflicto entre los “negocios” y la “industria”. Los primeros están controlados por los propietarios, por la “clase acaudalada” (Veblen, 2000: 222), mientras que la industria incluye personas e instituciones diversas que trabajan en el sistema industrial. Mientras que Weber considera que lo racional puede ser un medio para regular las luchas estamentales en el capitalismo moderno, Veblen solo observa su carácter depredador (cfr. Barañano, 2002). Veblen (2000) no contempla la opción de la armonía de ninguna forma y entiende que en la sociedad industrial el consumo sin freno no lo permitiría:

“Por amplia, igual o ‘equitativamente’ que pueda estar distribuida la riqueza de la comunidad, ningún aumento general de ella puede avanzar un paso en dirección a saciar esta necesidad cuyo fundamento es el deseo individual de exceder a cada uno de los demás en la acumulación de bienes” (Veblen, 2000: 35).

1.2.1. La concepción evolucionista del conflicto social

Herbert Spencer (1820-1903) es el sociólogo de referencia para la Sociología Organicista, y también lo es para el Darwinismo Social. Spencer (1898) no cree en las reformas sociales para solucionar conflictos, sino en procesos de adaptación natural y de competencia entre las instituciones sociales y los individuos. Según Martín Serrano (2014:18):

“El darwinismo social hace suya la visión hobbesiana de la condición humana y la maltusiana del laissez faire y les confiere el carácter de mecanismos de supervivencia para nuestra especie. Interpreta que el dominio de los poderosos y la eliminación de la población sobrante son otras manifestaciones de la lucha por la vida que se desenvuelve en la Naturaleza.”

El darwinismo social tuvo su continuidad tanto en la sociología europea como estadounidense. En Alemania destacan los trabajos **Gustav Ratzenhofer** (1842-1904). Ratzenhofer (1904), considera que el conflicto, tiene que ver la contraposición de intereses de diversos tipos (raciales, individuales o fisiológicos, entre otros) que llevan a la acción y al cambio social. Afirma que las desigualdades políticas, sociales y económicas entre los hombres, se podrán superar mediante la participación y la socialización, que generan la concordia de intereses y, con ello, el perfeccionamiento de la sociedad (Ratzenhofer, en Small, 1907: 498-500).

El darwinismo social también influyó en autores estadounidenses como **Lester F. Ward** (1841-1913). Considera el conflicto como un elemento positivo y primordial para las relaciones sociales, para la acción política y para el papel del estado (Cfr. Ward, 1903). Ward “creía que el proceso de la evolución social, podría modificarse por la ‘fuerza natural del intelecto humano’” (en Barnes y Becker, 1945: 699).

Vilfredo Federico Pareto (1848-1923) y **Gaetano Mosca** (1858- 1941) aluden a la función positiva del conflicto social. El primero considera que la lucha por el poder que renueva las elites es el mecanismo para la creación y el mantenimiento de las instituciones sociales. Desde la perspectiva liberal conservadora, Mosca concibe la élite como una “clase política organizada” que impone su gobierno y sus reglas a las “masas desorganizadas” (en Nagle, 1990: 544).

1.2.2. Crítica del enfoque psico-social darwinista del conflicto social

Los modelos naturalistas y darwinistas del orden social son debatidos por **Gabriel Tarde** (1843-1904). Si bien reconoce la competencia como un proceso entre naciones y especies, también cree que en las relaciones humanas existe la colaboración y la solidaridad:

“Il n'est pas aussi vrai qu'on l'a dit que la lutte pour la vie, l'hostilité radicale des êtres et de leurs éléments, soit le premier et fondamental principe de l'Univers. Elle n'en est, elle n'en peut être que le second. Le premier, c'est, comme on l'a fait observer, l'association pour la vie, la solidarité interne des êtres mêmes dont la bataille est le rapport extérieur” (Tarde, 2001: 90).

Tarde señala que, en los procesos sociales, *la diferencia* es la “causa y el fin” de toda dinámica, mientras que *la armonía* es el “medio y el efecto”. Entiende que las posiciones contrapuestas se tienen que entender como el resultado de la libertad de espíritu y de la competencia, que son los fermentos igualmente necesarios del progreso (Tarde, 2001: 69).

Barnes y Becker (1945) resumen las tesis postuladas por Le Bon y Tarde: “el conflicto acaba por producir equilibrio o adaptación” y la evolución social no solo es la lucha por la supervivencia, sino “la transformación de esa lucha en alianza y cooperación” (Barnes y Becker, 1945: 707).

1.2.3. Enfoques psico-sociales del conflicto/consenso

El enfoque microsociológico y socio-psicológico de la Escuela de Chicago, liderada por **George Simmel** (1858-1918), aparece en relación con los conflictos urbanos (polución, ruido, superpoblación, etc.), poniendo el punto de mira en la mejora social (Cfr. Ritzer, 2001). Su preocupación por la interacción y la acción social tuvo mucha influencia en los inicios de la teoría del *interaccionismo simbólico*.

Simmel (1904:499) entiende que el origen del conflicto se halla en la estructura social y es un elemento indispensable e incluso positivo, que puede llegar a resolver las tensiones entre contrarios. El “odio y la envidia, la falta y el deseo” son, los elementos disociadores reales

que originan el conflicto, que se define como “the resolution of the tension between contraries” (Simmel, 1904: 499). Este autor destaca “la función cohesiva del conflicto”, referida al sentido unificador del grupo que tiene la lucha (Simmel, cit. en Montaña, 1991:59). En alusión a “las luchas sociales desde Marx”, Simmel (1927:31) señala lo siguiente:

“Desde el momento en que se ha reconocido que la situación de los trabajadores está determinada por las condiciones objetivas de la producción, independientemente de la voluntad de los individuos, ha decrecido visiblemente el encono personal de las luchas, tanto generales como locales. El patrono ya no es, por ser patrono, un vampiro y un egoísta condenable; el obrero ya no actúa siempre movido por una codicia perversa; ambas partes comienzan al menos a no echarse en cara sus demandas y tácticas como fruto de la maldad personal”.

Simmel (1950) parte de la perspectiva dialéctica del conflicto de Hegel (la contradicción entre lo que las personas son y lo que sienten que podrían ser). Pero enlaza este enfoque con las teorías psicológicas de **Sigmund Freud** (1856-1939), en las que las pasiones humanas (celos, envidia, egoísmo...) son elementos indispensables para entender la conducta individual en relación con el conflicto social (Cfr. Simmel, 1950). Según Freud (2010: 54), “si se eliminara el derecho personal a poseer bienes materiales, aún subsistirían los privilegios derivados de las relaciones sexuales, que necesariamente deben convertirse en fuente de la más intensa envidia y de la más violenta hostilidad entre los seres humanos”.

En oposición al binomio hobessiano estado-sociedad, el interaccionismo simbólico desarrollado por **George H. Mead** (1863-1931) ha elaborado “una teoría de las relaciones entre individuo y sociedad”, en las que el conflicto es necesario y funcional para el desarrollo (siguiendo los planteamiento del marxismo). Pero se puede llegar a una etapa democrática en la que se contemple la “armonía de la particularidad y la universalidad” (Carabaña y Lamo, 1978:169).

Robert Park (1864-1944) también ve en el conflicto una conducta racional que lleva al orden y a la subordinación de unos grupos de individuos al grupo dominante. Junto con **Ernest Burgess** (1886-1966), Park diferencia “conflicto” –en el que el contacto es condición indispensable- de “competición”. Influidos por el darwinismo social, conciben la competición entre individuos, como un proceso inconsciente de lucha entre organismos vivos, sin ningún tipo de control. En cambio el conflicto, entendido como rivalidad, es siempre consciente y evoca las pasiones y emociones más profundas y fuertes, que se emplean para obtener la mayor concentración de atención y esfuerzo (Park y Burges, 1921: 574). Ambos autores ven la rivalidad como algo inherente a la sociedad, con una función organizadora de los grupos

que la componen. Así, señalan: “The status of the individual, or a group of individuals, in the social order, on the other hand, is determined by rivalry; by war, or by subtler forms of conflict” (Park y Burges, 1921: 574).

Gustave Le Bon (1841-1931) observa el conflicto desde la perspectiva de la psicología de las masas. Para este Autor, la causa real que provoca las revoluciones históricas es la modificación profunda de las ideas, las concepciones y las creencias de los pueblos. (Cfr. Le Bon, 2000:104-112). En el “alma colectiva se borran las aptitudes individuales de los hombres y, en consecuencia su individualidad” (Le Bon, 2000:30), que pasa a estar dominada por la corriente de la unanimidad (Le Bon, 2000:94).

Leopold Von Wiese (1876-1969), el sociólogo del Asociacionismo, no observa el conflicto como disfuncional, sino como algo natural en las relaciones sociales, que pueden asumir una de estas dos formas fundamentales: asociación y disociación: “They are either processes of association, combination, union; or of dissociation, separation, disunion; or they are processes which are partly associative and partly dissociative” (cit. en Spykman, 1925: 212). Las relaciones de asociación y de disociación “existen siempre simultáneamente las unas junto a las otras y son creadas antinomias de interés (junto a las armonías); con cada alteración de la estructura, hay conflictos en todos los tiempos (en el pasado y en el futuro)... De ahí resulta: el proceso general principal llamado conflicto no se puede excluir del mundo (Wiese, cit. en González Seara 1971: 246).

Siguiendo con este autor, todos los procesos sociales se tienen que investigar en referencia a esos grados relativos de asociación y disociación, porque “los acercamientos o separaciones son los procesos dentro de los cuales transcurre toda la vida interhumana” (Wiese, 1932: 156). Por ello, define la relación social como “un estado lábil determinado por un fenómeno social (...) con relativa cohesión o disociación entre los hombres” (Wiese, 1932: 157).

1.3. El debate de la sociología contemporánea entre las teorías del consenso y las teorías del conflicto

Este debate centra la exposición de este apartado. Tal y como apunta Ritzer (2001: 114):

“Las *teorías del consenso* consideran que las normas y los valores comunes son fundamentales para la sociedad, presuponen que el orden social se basa en un acuerdo tácito y que el cambio social se produce de forma lenta y ordenada”

“Las *teorías del conflicto* subrayan el dominio de unos grupos sociales sobre otros, presuponen que el orden social se basa en la manipulación y el control de los grupos dominantes y que el cambio social se

produce rápida y desordenadamente a medida que los grupos subordinados vencen a los grupos dominantes”.

1.3.1. El enfoque estructural-funcionalista y su preocupación por el orden social

La atención a los elementos que aseguran el orden social la lidera **Talcott Parsons** (1902-1979). Muy influenciado por Durkheim, Parsons (1966: 28) entiende la anomia como “el quebrantamiento completo del orden normativo en ambos sentidos”. Es decir, como una conducta desviada que hay que tratar a través de un sistema de normas y valores predominantes y mediante factores motivacionales como sanciones y recompensas. El estatus y el prestigio social son recompensas proporcionales al mérito y mantienen una buena integración de la sociedad en la que la desigualdad es necesaria para que las posiciones más importantes sean ocupadas por los más aptos (Parsons, 1966: 28).

La concepción negativa del conflicto como una desviación es común en el enfoque funcionalista, aunque **Robert Merton** (1910-2003) también intenta analizar los cambios en la relación entre la estructura social y la anomia. Siguiendo a Parsons, Merton aborda el conflicto como disfuncional y entiende que es una desviación grave “apartarse de las normas y valores de la cultura vigente” (González Seara, 1971: 253). De hecho, considera que una de las funciones de la estructura social consiste en proveer una base para predecir y regularizar el comportamiento social que pueda conducir al conflicto, entendido éste como el origen de la anomia. Pero su efectividad está limitada en la sociedad estadounidense, en la que “se produce esa disociación entre objetivos y medios para conseguirlos” (Merton, 1968: 213).

Los funcionalistas-estructuralistas, obviaron casi por completo el punto de vista de Marx sobre la lucha de clases. Consideran el concepto weberiano de “estatus” como el centro de la estratificación social, sin tomar en cuenta los aspectos económicos y políticos que implica el concepto de “clase”. Tanto para Parsons como para la corriente principal de la sociología americana de la época, la estratificación social era una cuestión de clasificación en relación a valores culturales, donde la desigualdad es un requisito funcional de la sociedad (Cfr. Scott, 1996, x-xxxiv).

1.3.2. Crítica a la escuela funcionalista

La alternativa sociológica al funcionalismo estructural ha sido encabezada, entre otros, por **Charles Wright Mills** (1916-1962), quien critica el conservadurismo, el interés por las estructuras estáticas y la pobreza del análisis del conflicto social (Cfr. Mills, 1964). Según Mills, la Teoría del sistema social de Parsons no puede dar explicación a la ruptura del

equilibrio social cuando “alguien se salga alguna vez de la línea”, ni al cambio social (Mills, 1964: 51). Si para los funcionalistas la desigualdad era el elemento clave que mantenía dinámica la estructura social, Mills retoma la distinción weberiana entre clase y estatus para ofrecer una explicación más compleja sobre la estratificación. Se centra en los roles y en las formas en las que las relaciones de clase y el estatus se asocian con la formación de las élites políticas, económicas y militares, que son las que determinan el orden social. En el lado opuesto, se encuentra la masa, que asume obligatoriamente las decisiones que le impone la élite (Cfr. Mills, 1999).

La revolución tecnológica que se experimenta posteriormente a la Segunda Guerra Mundial podría romper, según Mills (1964), con la concepción de Veblen de que aquellos que poseen los medios de producción (los expertos, los técnicos, los ingenieros) son los que detentan la racionalidad para dominar a las masas (Mills, 1964:3).

Lewis Coser (1913-2003) basándose en Park, para quien el conflicto despierta en aquellos “que se sienten oprimidos la inspiración de una causa común” (Park, cit. en Coser, 1970: 11), resalta una de sus funciones positivas: el refuerzo de la solidaridad de los grupos. En las sociedades industrializadas, la estabilidad de las estructuras institucionales se puede explicar por la multiplicidad de conflictos que se producen en su interior. Estos conflictos previenen contra la formación de un frente unido de lucha. Según Coser (1956), esa diversidad y multiplicidad de conflictos burocráticos que tienen lugar en la sociedad americana hacen que la lucha de clases se diluya. La razón es que el trabajador pertenece a varios grupos que representan sus intereses en múltiples conflictos con diferentes grupos religiosos, étnicos, de estatus y políticos.

Otro autor que confronta los principios funcionalistas del orden social con los de la teoría del conflicto sobre la sociedad en continuo cambio es **Ralf Dahrendorf** (1929-2009). Contraponiendo las teorías del cambio y el progreso con las del mantenimiento del orden social, considera que tanto el conflicto como el consenso son elementos mutuamente indispensables para el funcionamiento de la sociedad. Pero afirma que no se pueden integrar⁸ (Dahrendorf, 1959:164).

Tomando elementos de Marx, Weber y Mills, Dahrendorf elabora su teoría de la dominación “a partir de la triada *norma-sanción-dominación*” (Moya, 1970: 36). Considera la

⁸ “It seems at least conceivable that unification of theory is not feasible at the point which has puzzled thinkers ever since the beginning of Western philosophy” (Dahrendorf, 1959:164)

estratificación como “una consecuencia de la estructura de dominación, y la integración un caso especial de la coacción (*constraint*)” (Moya, 1970: 36). Siguiendo a Gerth y Mills, analiza la *estructura social* global mediante el concepto de *orden institucional* “en términos de dominación” (Moya, 1970: 40). Afirma (cit. en Moya, 1970:42) que los “conflictos no desaparecen” mediante la regulación de los mismos, pero sí se pueden controlar con la institucionalización y así servir al desarrollo de las estructuras sociales (Cfr. Moya, 1970:42).

1.3.3. Integración de las teorías estructural-funcionalista y marxista del conflicto social

Las teorías sobre la estratificación social moderna occidental que abarcan tanto aquellas de la posesión // no posesión de los medios de producción como las de la aparición de nuevas clases medias, no dejan de admitir, en su trasfondo, la existencia del conflicto de clases como elemento inherente a la estructura social (Cfr. González Seara, 1971).

Stanislaw Ossowski (1897 –1963), al contrario que Marx, considera que las relaciones de clase están determinadas, en el fondo, “por relaciones de poder y no por relaciones de producción” (cit. en Sklar, 1999: 19), y añade que se pueden atribuir a tres formas de control: *medios de producción, medios de consumo y medios de coacción* (Ossowski, 1972: 245-256). En función “de la relación entre los sistemas de privilegios y los sistemas de las dependencias interhumanas”, surgen los conflictos en la sociedad actual (Ossowski, 1972: 246).

En su estudio de la nueva clase burócrata soviética, **Milovan Djilas** (1911-1995) critica el ascenso al poder por parte de los comunistas que, lejos acabar con el “fin de las clases”, de establecer la democracia y una rápida mejora de las condiciones de vida (como anticipaba Marx), habían realizado todo lo contrario. Señala la aparición de la nueva clase soviética: la “burocracia política” (Djilas, 1957: 38) que, al igual que otras clases, llegan al poder mediante la revolución, destruyendo el orden político y social establecido. Lo que hace a esta clase especial, según Djilas (1957:38). Refiriéndose a la contradicción que presenta el régimen comunista en su interior, Djilas (1957: 87) apunta lo siguiente:

“Communist regimes are a form of latent civil war between the government and the people. The state is not merely an instrument of tyranny; society as well as the executive bodies of the state machine is in a continuous and lively opposition to the oligarchy, which aspires to reduce this opposition by naked force”.

Por su parte, **Pierre L. van den Berghe** (nacido en 1933), afirma que es insostenible establecer el consenso como prerequisite de la existencia del sistema social, tal y como lo defienden Parsons (1954), Lasswell (1948) y otros funcionalistas. El consenso “es importante

pero no necesario” para la integración social e incluso puede tener consecuencias desintegradoras en las sociedades más complejas, que requieren otras alternativas para la integración (por ejemplo, “interdependencia económica y coerción política” (Van den Berghe, 1963: 697).

Respecto al enfoque marxista-hegeliano del conflicto social, Van Den Berghe (1963: 699) considera erróneo considerar el proceso dialéctico como único motor de cambio⁹; existen otros procesos, por ejemplo de tipo psicológico como la “innovación” y la “invención” individual (Van Den Berghe, 1963: 701). Según este autor, los conflictos entre grupos pueden producirse a tres o más bandas (por ejemplo, entre jóvenes, adultos y ancianos). Además, no todos los grupos en diferentes posiciones sociales tienen que tener necesariamente intereses opuestos, antagónicos y, si los tuviesen, pueden también anteponer los elementos que les unen.

Randall Collins se propone analizar “el comportamiento observable de los individuos en la vida cotidiana como núcleo central en el que se basa la teoría de la estratificación” (Collins, 1975: 53-54). Su objetivo es tratar el conflicto de forma realista, sin hacer juicios sobre si “es bueno o malo” para la sociedad (Collins, 1975: ix), sino abordándolo como “un proceso de la vida social” sin análisis ideológicos (Ritzer, 2001: 157). Su perspectiva fenomenológica y etnometodológica le hacen enfatizar el conflicto a nivel individual y microsociológico, porque le “permiten conceptualizar los patrones de interacción institucionalizados” (Collins, 1975: 13). No cree que la vida social se pueda reducir en exclusiva al orden económico, sino que la estratificación abarca muchos aspectos de la vida social: “wealth, politics, career, families, clubs, communities, lifestyles” (Collins, 1975: 49).

1.3.4. Interpretación estructuralista del conflicto social

En este apartado, se abordan algunas aportaciones desde la perspectiva estructuralista que cuestionaron la visión marxista del conflicto como una dicotomía.

Claude Lévi-Strauss (1908-2009), basándose en la distinción marxista entre infraestructura y superestructura, diferencia entre los órdenes “vividos” (aquellos que corresponden con la realidad objetiva) y los órdenes “concebidos” (los que se corresponden con las representaciones, el mito y la religión) (Lévi-Strauss, 1995: 334). La sociedad comprende un conjunto de estructuras que corresponden a diversos tipos de órdenes. El sistema de parentesco ofrece un medio de ordenar a los individuos según ciertas reglas; la organización social

⁹ “... any claim that the dialectical process is the only source of change is untenable”. (Van Den Berghe 1963: 699).

proporciona otro; las estratificaciones sociales o económicas, un tercero. Todas estas estructuras de orden pueden ser a su vez ordenadas, a condición de descubrir qué relaciones las unen y de qué manera reaccionan unas sobre otras desde el punto de vista sincrónico (Lévi-Strauss, 1995: 334).

Los planteamientos estructuralistas en relación al conflicto de clases han sido objeto de aproximaciones críticas por parte de diferentes autores, como por ejemplo **Anthony Giddens** (nacido en 1938), **Pierre Bourdieu** (1930-2002), **Henri Lefebvre** (1901-1991) o **Lucien Sève** (nacido en 1926).

En términos generales, Giddens (2010) compara el debate entre el consenso y el conflicto con el debate entre estructura y acción. No considera las dos posiciones (defensores del consenso versus defensores del conflicto) incompatibles: “Probablemente en todas las sociedades haya algún tipo de acuerdo general acerca de los valores, y está claro que en todas existe el conflicto” (Giddens, 2010: 112). Es preciso señalar que la noción que introduce Giddens del término “estructuración” difiere del estructuralismo. Frente al concepto de “estructura” referido a las relaciones entre los grupos de una sociedad vinculados de una manera determinada, el que aporta Giddens engloba las nociones de “reglas” y “recursos” que los actores aplican “en el curso de sus actividades diarias”. El aspecto coercitivo sería el de las “reglas” que orientan la vida cotidiana, mientras que los “recursos” facilitan la acción para el cambio (Cfr. Giddens, 2001: 1-9).

En línea con la teoría de Giddens de la integración acción-estructura, Bourdieu (1997a:25) entiende que los agentes sociales tienen que construir “individual y sobre todo colectivamente” el mundo social con sus divisiones, “en la cooperación y en el conflicto”. Para este autor, la construcción de la sociedad se lleva a cabo según la posición que se ocupe en el espacio social (Bourdieu, 1997a:25). Bourdieu considera que se puede negar la existencia de las clases sin negar “la diferenciación social”. La segunda puede generar antagonismos individuales y enfrentamientos “colectivos entre los agentes situados en posiciones diferentes dentro del espacio social” (Bourdieu, 1997a: 48).

Una de las críticas más contundentes del enfoque estructuralista la realiza Lefebvre (2008). Al igual que Marx, comprende las relaciones entre burguesía y proletariado de la sociedad moderna como dialécticas, en estado permanente de conflicto. Refiriéndose a “los no dialécticos”¹⁰, señala lo siguiente: “ven una simple simultaneidad, e inclusive una armonía,

¹⁰ Lefebvre, (2008:19) pone de ejemplo a Adam Smith y a Durkheim.

allí donde, como en muchos otros casos, la relación significa también y simultáneamente: lucha, transformación, movimiento por saltos hacia una realidad nueva” (Lefebvre, 2008:19). Respecto a la propiedad privada de los medios de producción, y siguiendo a Marx, defiende que el conflicto de “la apropiación de la naturaleza por el hombre social” solo se resuelve de la siguiente forma: con la “organización racional de la producción que quita a las clases y a los individuos monstruosamente privilegiados la posesión de esos medios” (Lefebvre, 2008: 28). Según este autor, el proletariado obedece al capitalista porque es “oprimido” y “sumiso” y cree que su virtud es la obediencia. Pero si adquiere los valores de “la iniciativa, la disciplina, el sentido de las responsabilidades”, puede luchar económica y políticamente e instaurar una nueva ética. Con ello, podría resolver problemas que no parecían tener solución, por ejemplo, “el viejo conflicto entre lo individual y lo social” (Lefebvre, 2008: 32).

1.3.5. La evolución del conflicto de clases hacia los conflictos políticos internacionales y raciales en las sociedades industriales

Uno de los autores que para abordar el disenso intenta ir más allá de la posesión de medios de producción es **John Kenneth Galbraith** (1908-2006). Considera la educación como fuente de conflicto social y analiza la sociedad capitalista postindustrial, en la que -según este autor- se pasa del conflicto entre “el rico y el pobre” al conflicto entre los que poseen educación y los que no. (Galbraith, 1974:306). Apunta a que el cambio económico más notorio de la nueva sociedad industrial es el crecimiento de la tecnología, definida como “la aplicación sistemática de conocimiento científico (u otro conocimiento organizado) a tareas prácticas” (Galbraith, 1974: 35). En concreto, la tecnología aplicada a los procesos de producción. Para Galbraith (1974:338), “el poder pasa a la tecnoestructura, y eso disminuye el conflicto entre el patrono y el trabajador”. Sin embargo, se mantienen los rasgos característicos del capitalismo americano, en donde, según este Autor, la educación es la llave para ocupar una posición social determinada (Galbraith, 1974:445).

Los nuevos conflictos bélicos y raciales que se desencadenaron en la década de los cincuenta (como la guerra de Vietnam) empezaron a disminuir el interés por las teorías de las tensiones entre individuos como causas que pueden llevar a una guerra o revolución. Numerosos sociólogos dirigieron entonces el foco de atención al conflicto entre grupos o entre naciones. Entre ellos, **Jessie Bernard** (1903-1996), considera difícil creer que las tensiones entre individuos están al mismo nivel que los conflictos entre sistemas de los que era testigo en esa época. Así, apunta lo siguiente: “The history of the last decade would tend to invalidate the tension theory as related to inter-group conflict. The realignment of political powers has had

little relationship to national stereotypes or prejudices or hostilities or individual attitudes of any kind” (Bernard, 1957: 54). Esta autora justifica el enfoque psico-social para abordar los conflictos personales “en la fábrica, en el club, en la escuela, en la iglesia, en la familia”; es decir, para el análisis de los conflictos de la vida cotidiana (Bernard, 1957: 39). Pero no cree que se pueda utilizar ese enfoque en fenómenos como la guerra, en conflictos industriales más complejos o en otro tipo de divisiones a nivel macro social.

El grupo de teóricos englobados en la denominada Escuela Crítica o de Frankfurt abordaron el conflicto entre las clases desde un enfoque neomarxista. Uno de sus máximos exponentes, **Herbert Marcuse** (1898-1979), señala que la burguesía y el proletariado siguen siendo las dos clases básicas de las sociedades capitalistas. Pero el desarrollo histórico de estas sociedades “ha alterado la estructura y la función de estas dos clases de tal modo que ya no parecen ser agentes de la transformación histórica”. Al contrario, los “antiguos antagonistas” se encuentran ahora unidos por el interés común “en la preservación y el mejoramiento del *statu quo* institucional (...) en las zonas más avanzadas de la sociedad contemporánea” (Marcuse, 1993:23). Marcuse (1993:68) advierte de la capacidad coercitiva que tiene la modernización tecnológica y señala: “la detención continua de la automatización puede debilitar la posición competitiva nacional e internacional del capital, provocar una gran depresión, y consecuentemente, reactivar el conflicto de los intereses de clase”.

Otro de los pensadores de esta Escuela, **Jürgen Habermas** (nacido en 1929), reconoce que con el aumento de la calidad de vida, las condiciones del lugar de trabajo no se “humanizan”, pero al menos sí ofrecen a los trabajadores “recompensas monetarias y garantías sociales legales. Algo que disipa las características del proletariado de la etapa anterior (Habermas, 1985: 349). La consecuencia es que los conflictos relativos a la distribución de bienes empiezan a desaparecer:

“As the private sphere is shielded against palpable consequences of the system imperatives at work, conflicts over distribution also lose their explosive power; it is only in dramatic, exceptional cases that they go beyond the institutional boundaries of collective bargaining and become a burning issue” (Habermas, 1985: 349-350).

En la democracia moderna, mientras que el Estado proteja “las dinámicas de crecimiento capitalista” a través de un criterio implícitamente consensuado, “las estructuras de trabajo alienantes y la participación política alienada no desarrollan poderes explosivos” (Habermas, 1985: 350-351).

Como se ha mostrado a lo largo de este capítulo, el conflicto y el consenso social han sido objeto de estudio para economistas, psicólogos, antropólogos y, en general, para teóricos que han aportado un análisis desde diversas disciplinas sobre estas dinámicas sociales.

En 1966, **Georges Friedmann** advertía del desarrollo vertiginoso de las “comunicaciones de masa” (*mass media*), como grandes hitos históricos que transforman las condiciones de existencia humana: “El cine, la radio y la televisión han tomado una densidad, extensión e intensidad tales, que por sí solos constituyen auténticas revoluciones en el esparcimiento humano” (Friedmann, cit. en Greimas, 1976:13). El aumento de la velocidad de propagación de ideologías, valores, visiones del mundo y demás aspectos culturales a través de los *mass media*, pusieron el punto de mira de numerosos estudios (principalmente a partir de 1940), en los efectos sobre los individuos y las dinámicas sociales.

Posteriormente, con la aparición y el desarrollo de las tecnologías digitales, el debate se centró en las posibilidades que ofrecían para movilizar consensos, pero también en los conflictos relacionados con la cotidianeidad, la adaptación y la falta de acceso a las mismas. A lo largo de esta tesis, se muestran algunas perspectivas académicas sobre la influencia de las nuevas tecnologías digitales y la expansión global de los medios de comunicación de masas.

2.0. Presentación

Como se explicó en la introducción, esta tesis se ha realizado en el marco de la investigación I+D+i. “La producción social de la comunicación y la reproducción social en la era de la globalización”. Por eso, el capítulo 2 se inicia con la exposición de los fundamentos teóricos y metodológicos de dicha investigación. E inmediatamente después, se explica la adaptación de tales fundamentos al objeto de estudio específico de esta tesis.

La investigación I+D+i, se fundamenta en la Teoría Social de la Comunicación, desarrollada por Martín Serrano en el libro de *La producción social de comunicación* (1986)¹¹. Y retoma el paradigma de la Mediación Social, desarrollado por el mismo autor, para estudiar la implicación de la comunicación en los procesos de reproducción en las sociedades capitalistas monopolistas (Martín Serrano, 1977b).

2.1. Utilidad de la Teoría Social de Comunicación para esta tesis

La Teoría Social de Comunicación se fundamenta en el axioma de la interdependencia entre el cambio de la sociedad y la transformación de la comunicación pública, según el cual “los usos sociales de la comunicación contribuyen al funcionamiento y la perpetuación de las sociedades” (Martín Serrano, 2011a: contraportada). Según este autor *la comunicación tiene un uso social*¹² cuando se emplea para que una comunidad esté informada de aquello que puede asegurar su funcionamiento. Y además, *la comunicación que está dedicada o se utiliza para garantizar el funcionamiento de la sociedad es comunicación pública*¹³.

Existe una relación entre las actividades comunicativas de la comunicación pública y el estado de las sociedades, que hace posible analizar de qué manera las transformaciones

¹¹ La obra ha sido revisada por el autor con motivo de la segunda y de la tercera edición del libro (2011), publicado en 1993 y en 2004 respectivamente.

¹² Concepto de “uso social” de la comunicación pública: Las aplicaciones que se hacen de la comunicación pública, para producir y reproducir las sociedades.

¹³ Concepto de “comunicación pública”: Forma social de comunicación en la cual la información se produce y distribuye por el recurso a un Sistema de Comunicación, especializado en el manejo de la información que concierne a la comunidad como un conjunto (Martín Serrano, 2011a:89).

comunicativas y los cambios sociales guardan alguna relación. Esto es factible porque, cuando se ofrece comunicación pública, lo que se quiere dar cuenta es de aquello que hace falta saber para que las personas se ajusten al cambio de lo que está sucediendo. Si la comunicación pública cumple con su función de informar, posiblemente tenga alguna afectación en los comportamientos colectivos. En la medida en que la comunicación pública lleve a que las personas se comporten de una manera o de otra, los colectivos hagan o dejen de hacer una u otras cosas, la comunicación pública está afectando al cambio social.

Por lo anterior, la Teoría Social de la Comunicación interpreta las relaciones entre las formaciones sociales (SS) y los sistemas institucionales de comunicación (SC) como una interdependencia entre dos sistemas que aunque son autónomos se afectan mutuamente. En la era de la globalización, las afectaciones entre (SS) y (SC) pueden producirse con cualquier secuencia, con diverso origen. Es decir, los procesos de cambio pueden iniciarse primeramente en uno u otro Sistema. Por ejemplo, la tecnología comunicativa digital tiene importantes consecuencias para las relaciones familiares, para los procesos de formación de la identidad colectiva, etc. A la inversa, el reconocimiento a la libertad sexual ha modificado el contenido de los programas televisivos y de las redes sociales en las sociedades avanzadas, pero no en todas estas sociedades, puesto que existen países con un alto nivel de desarrollo tecnológico en los que se sigue coartando dicha libertad. Puede ocurrir que alguna otra instancia afecte a ambos sistemas, en cuyo caso la modificación de los mismos es sincrónica, y a veces es complicado establecer en cuál de los dos sistemas se ha producido el factor desencadenante del cambio (2011a:63).

Basándose en los postulados marxistas, el autor de *La Producción Social de Comunicación* (1986), aplica una perspectiva desde el análisis de la comunicación y la sociedad. Parte de los criterios de homología y diferencia entre los niveles de (SC) y (SS), puesto que en ambos existen los mismos niveles: la infraestructura, la estructura y la supraestructura. Sin embargo, los componentes cognitivos, organizativos y materiales que se encuentran en cada nivel, no son los mismos. A continuación se detallan las homologías en la siguiente tabla:

Tabla 1. Homologías entre (SS) y (SC)

	<i>Sistema Social (SS)</i>	<i>Sistema de Comunicación Pública (SC)</i>
<i>Supraestructura</i>	Normas (jurídicas, morales, etc.). Ideas (científicas, estéticas, políticas, etc.). Creencias (dogmas religiosos, prejuicios, etc.).	Visión propuesta de lo que acontece en las narraciones.
<i>Estructura</i>	Organizaciones para la producción y reproducción de la sociedad (p. e., organización familiar y del trabajo).	Organizaciones mediadoras (p. e., empresas informativas).
<i>Infraestructura</i>	Recursos y equipamiento para la producción y la reproducción social (materias primas, herramientas).	Medios de producción, difusión y recepción de información (p. e., imprentas, emisoras de radio, televisores).

Fuente: Martín Serrano, 2011a:65.

Pese a que el fin de la comunicación pública y de las restantes instituciones del sistema social es idéntico (asegurar la perpetuación de la sociedad), las funciones y los procedimientos que cumple cada uno de los Sistemas no tienen por qué serlo. Mientras que (SS) organiza sus componentes para satisfacer las necesidades individuales y colectivas de los miembros de la sociedad, (SC) tiene como referencia los acontecimientos para manejar esos mismos elementos. Ambos sistemas están sobredeterminados por instancias exteriores que los ponen en funcionamiento y, eventualmente, los transforman.

Las modalidades de afectaciones entre Sistema Social y Sistema de Comunicación pública varían en función de los niveles respectivos en los que se producen; además, las afectaciones pueden darse entre niveles equivalentes o no equivalente, tal y como se muestra en los siguientes ejemplos¹⁴:

Ejemplo 1. Afectación entre niveles equivalentes (↔). Nivel de la infraestructura

<i>Sistema Social (SS)</i>	<i>Modalidad de afectación</i>	<i>Sistema de Comunicación Pública (SC)</i>	
Infraestructura	↔	Infraestructura	La penetración de la telefonía móvil en diferentes zonas geográficas y el incremento de dispositivos, ha conllevado el aumento de la demanda de expansión de las torres repetidoras de señal para cubrir las necesidades de telefonía celular.

Ejemplo 2. Afectación entre niveles equivalentes (↔). Nivel de la estructura

<i>Sistema Social (SS)</i>	<i>Modalidad de afectación</i>	<i>Sistema de Comunicación Pública (SC)</i>	
Estructura	↔	Estructura	El final del conflicto de la Guerra Fría supone el comienzo del proceso de liberalización de las televisiones públicas y el desarrollo de los canales televisivos privados en los países europeos.

Ejemplo 3. Afectación entre niveles equivalentes (↔) Nivel de la supraestructura

<i>Sistema Social (SS)</i>	<i>Modalidad de afectación</i>	<i>Sistema de Comunicación Pública (SC)</i>	
Supraestructura	↔	Supraestructura	Aprobación de leyes contra la violencia de género, cambio en el contenido audiovisual de los productos comunicativos relativo a la representación de la mujer.

¹⁴ Elaborados a partir de la tabla “Modalidades de afectación entre (SS) y (SC)”, incluida en Martín Serrano (2011a:66).

Ejemplo 4. Afectación entre niveles NO equivalentes (◀.....▶) Nivel de la infraestructura y de la estructura

Sistema Social (SS)	Modalidad de afectación	Sistema de Comunicación Pública (SC)	
Infraestructura	◀.....▶	Estructura	Desarrollo de la comunicación digital, aumento de los grupos empresariales de comunicación multimedia.

Ejemplo 5. Afectación entre niveles NO equivalentes (◀.....▶). Nivel de la supraestructura y de la estructura

Sistema Social (SS)	Modalidad de afectación	Sistema de Comunicación Pública (SC)	
Supraestructura	◀.....▶	Estructura	Aumento de la exigencia de transparencia política por la ciudadanía, proliferación de foros virtuales para las denuncias ciudadanas.

Ejemplo 6. Afectación entre niveles NO equivalentes (◀.....▶). Nivel de la infraestructura y de la supraestructura

Sistema Social (SS)	Modalidad de afectación	Sistema de Comunicación Pública (SC)	
Infraestructura	◀.....▶	Supraestructura	Nuevas plataformas de acción en espacios virtuales para movimientos sociales, debilitamiento o derrocamiento de los sistemas autoritarios

A partir de estos supuestos teóricos, la I+D+i, en la que se sustenta esta tesis, ha sido diseñada como un estudio macrosociológico y sociohistórico. *Es macrosociológico*, porque analiza unos procesos que implican a dos o más sistemas diferentes pero relacionados entre sí y afectados por la intervención de los agentes sociales. Y es *sociohistórico*, porque consiste en un estudio prospectivo que analiza representaciones de los cambios que se consideran previsibles, sean o no sean deseables; fenómenos comunicativos que tienen un carácter irreversible en la historia de la humanidad por las repercusiones sobre el conjunto de la sociedad. Por ejemplo, la aparición de técnicas que permiten la transcripción, conservación y distribución de la información (como la imprenta); o el desarrollo de las TIC, que hace posible el uso compartido del conocimiento colectivo y que transforma las relaciones humanas.

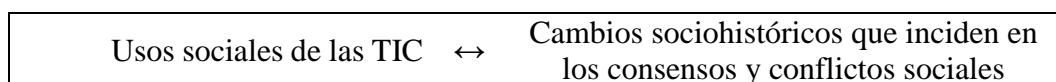
El objeto de estudio específico de la I+D+i a la que nos venimos refiriendo es el análisis de las representaciones que la comunidad científica produce y toma en cuenta para interpretar la incidencia de las TIC en los cambios que están transformando al mundo. Se ha realizado un análisis de contenido de todas las interpretaciones diferentes que se han localizado en una muestra muy amplia de publicaciones científicas.

La pertinencia de ese objeto de estudio radica en que las instituciones científicas, al igual que las comunicativas, actúan sobre la interpretación que las personas hacen de la realidad a nivel de los relatos comunicativos que difunden. Se constituyen como instituciones mediadoras que participan en la tarea de control sobre la información, porque los textos que divulgan contienen representaciones sociales del fenómeno, que pueden llegar a formar parte del imaginario colectivo.

Martín Serrano (2011a:57) entiende las representaciones sociales como una propuesta de determinadas interpretaciones del acontecer. Dicha proposición sirve como modelo de influencia social para la orientación de la acción y valoración de lo que es legítimo o no, por parte de los sujetos a los que se les destina la información. Las representaciones sociales incluyen visiones del mundo, maneras de concebirnos a nosotros mismos y a nuestras sociedades, que llegan a afectar a los comportamientos individuales y colectivos. Y como consecuencia, desde la manera en la que se configuran las representaciones sociales, se puede incidir en el cambio de las sociedades. Según este planteamiento teórico, es la comunicación pública la que media entre la producción de representaciones y los cambios sociales, entre lo que acontece y los comportamientos, el modo en el que las personas conciben las cosas. Las representaciones son la organización de un conjunto de datos de referencia en un producto comunicativo¹⁵ (en este caso, la literatura científica – técnica), de manera que esta organización tenga algún sentido para los usuarios de esa representación (Martín Serrano, 2011a: 167-168).

2.2. Aplicación de la teoría social de la comunicación al objeto de estudio de esta tesis

El análisis de contenido realizado en la I+D+i, aportó un cuantioso corpus de información que se grabó y sistematizó en una base de datos. La base contiene el conjunto de representaciones que, a nivel general, describen los vínculos existentes entre los usos sociales de las TIC y los cambios sociohistóricos que están en curso o que pueden preverse en el futuro. Por eso, a esas representaciones se les identifica como <TIC—escenarios de futuro>. De esa base de datos se seleccionaron todas las representaciones referidas a los consensos y a los conflictos sociales y se construyó el objeto de estudio de esta tesis. Puede ser representado del siguiente modo:



Uno de los objetivos al abordar este objeto de estudio es el de analizar la forma en que los científicos sociales interpretan las posibles repercusiones que las TIC pueden llegar a tener en las dinámicas de consenso y conflicto social. A continuación, se justifica la pertinencia científica de este objeto de estudio y se le vincula a la teoría aplicada para analizarlo.

¹⁵ El autor entiende por producto comunicativo “un objeto fabricado que tiene un valor de uso concreto: poner la información que han elaborado unos sujetos sociales a disposición de otros” (2011: 57).

El proceso de innovación tecnológica que permitió la producción y distribución en masa de comunicación durante el siglo XIX, continúa hoy en día con la transformación de las instituciones para la comunicación pública y las TIC. Este proceso se inicia en el siglo XV por diversas instituciones (religiosas, militares, etc.) y llega hasta la actualidad en forma de Sistema Capitalista en fase monopólica y global. La influencia de dichos cambios sociocomunicativos ha traspasado la frontera de lo que se denominan “sociedades avanzadas”¹⁶, puesto que los efectos (positivos y negativos) de la comunicación globalizada se extienden a países en vías de desarrollo e industrialización¹⁷.

En *La mediación social* (1977b), Martín Serrano presenta los modelos de tipo conflictivo, típicos de una sociedad monopolista en el capítulo “Modelos generales que explican el ajuste al cambio social”. Respecto al orden social el autor señala lo siguiente:

“En la medida en que las contradicciones entre las innovaciones y las normas no desembocan en un conflicto que cuestione la totalidad del orden social, se prueba que los controles sociales actúan cortando los lazos de interdependencia existentes entre innovación, normas y organización social” (Martín Serrano, 2008a: 61).

El planteamiento teórico de la mediación social se refiere a las contradicciones entre innovación tecnológica y cambio cultural. El punto de partida es el siguiente: “cuando la sociedad se ve sometida a la presión de constricciones surgidas de la innovación, incompatibles con las constricciones que presionan desde la cultura, se encuentra en una situación disonante” (Martín Serrano, 1977b:44). Son los sistemas de ajuste que poseen las sociedades las que logran que se mantengan en funcionamiento porque “hacen posible que los actores sociales se adapten a vivir en un estado de crisis permanente, sin cuestionar el sistema global” (Martín Serrano, 2008a:20).

Las nuevas interdependencias entre el Sistema Comunicativo y el Sistema Productivo están impulsando la transformación del modelo capitalista de producción en su conjunto y, frente al pensamiento utópico que apostó hace más de tres siglos por una comunicación pública orientada a la reducción de la miseria, la explotación y la ignorancia, la realidad actual es que nos encontramos ante diversos conflictos sociales que afectan a diferentes grupos. Se siguen dando condiciones laborales paupérrimas, desigualdad en la distribución de la riqueza,

¹⁶ Martín Serrano (2011a:111) denomina a las Sociedades Capitalistas “avanzadas” porque “se defienden de los efectos transformadores o deseados de las innovaciones tecnológicas restringiendo sus usos sociales”.

¹⁷ “Cabe aceptar que en nuestros días está a punto de llegar la utopía renacentista de una comunicación pública abierta a todo posible objeto de referencia y el programa Iluminista de una comunicación pública abierta todo posible comunicante” (Martín Serrano, 2011a:110).

aumento de los nacionalismos, racismo y xenofobia. Lejos de la sociedad armónica que proponía Rousseau (Béjar, 1982), del universalismo que defendía el Iluminismo, el Humanismo y los Utópicos, entre otros, la cohesión social se ha forjado mediante procesos identitarios endogámicos

La producción de comunicación vigente está en manos de instituciones políticas y económicas que imponen el *statu quo* bajo formas de dominación hobbesianas, utilizando todos los recursos comunicativos a su alcance. La orientación de la comunicación pública a través de las nuevas tecnologías no consigue liberar a la humanidad. Por el contrario, está aumentando la explotación a escala global y se mantiene el control de la acumulación de plusvalía por parte de quienes utilizan las tecnologías como herramientas para velar por sus intereses privados. Sin embargo, estos conflictos latentes que pueden desencadenar luchas entre diversos grupos, no se pueden considerar como la antesala de cambios revolucionarios. Martín Serrano (1977b:68) lo señala de la siguiente forma: “Todo conflicto en torno a intereses inmediatos no es una praxis revolucionaria si no está esclarecido por una conciencia del interés histórico de clase; incluso un conflicto entre clases puede ser una práctica reproductora”. Este autor apunta también a los representantes de la sociología burguesa del conflicto citando a Dahrendorf: “Continúa siendo posible que la lucha democrática de clases se afirme en la conciencia de los hombres, como aquello que realmente es: un método racional para legitimar las decisiones de dominio..., para fijar los límites de su racionalidad” (Dahrendorf, 1966, cit. en Martín Serrano, 1977b: 68).

Desde que se generó la Comunicación de Masas y, especialmente, desde que aparecen los medios audiovisuales, las sociedades avanzadas han funcionado utilizando este recurso imprescindible para su reproducción. Sin embargo, “tanto la ‘reproducción’ como la ‘revolución’ pueden manifestar su curso histórico bajo el aspecto del consenso como del conflicto”¹⁸ (Martín Serrano, 1977b:66).

La crisis que atraviesa la modalidad de comunicación de masas es, precisamente, provocada por los reajustes en el Sistema Institucional del Capitalismo que se han venido produciendo

¹⁸ Véase el ejemplo que propone el autor para una explicación en detalle: “... sería abusivo interpretar las luchas de partido entre demócratas y republicanos, como un reflejo de las contradicciones de la sociedad americana, y ver en su discurso «conflictivo» la expresión del proceso de cambio «revolucionario» de aquella sociedad. Este conflicto, en cuanto tal es un discurso complementario y expresa un mecanismo de reproducción del sistema. De manera semejante, sería un error suponer que el «consenso» históricamente repetido de la clase trabajadora con la burguesía (antes para instaurar las libertades formales frente al feudalismo, luego para defender esas mismas libertades frente al totalitarismo, y más tarde frente al imperialismo monopolista) tiene el significado histórico de una reproducción de la sociedad de clases. El «consenso» que se expresa en estos compromisos históricos, se ha fundado en una práctica correcta de carácter revolucionario” (Martín Serrano, 1977b:66).

desde el siglo XX. Estas crisis hacen necesaria la incorporación de nuevas funciones de la Comunicación Pública para satisfacer las necesidades sociales y de información institucional cada vez más amplias y complejas. Si durante el Capitalismo Industrial, la información reproductiva del Sistema de Comunicación de Masas se usaba principalmente para la producción social de bienes, servicios y conocimiento, durante la fase capitalista-monopólica la prioridad se ha invertido para poner al servicio económico y político dominantes la reproducción del orden económico (Cfr. Martín Serrano, 1977b).

Los desajustes y reajustes que están experimentando las formaciones capitalistas avanzadas, muestran la vinculación institucional que existe entre capitalismo y los Sistemas de Comunicación de Masas; pero, las consecuencias pueden ser diferentes:

- por un lado, en la era de la globalización podría existir un sistema de comunicación alternativo al de Masas siempre que se oriente a la producción de bienes y servicios y a la reproducción de las instituciones en las sociedades que explotan y dominan a otras.
- Y, por otro lado, también puede producirse la simbiosis entre Capitalismo y Sistema de Comunicación de Masas con interdependencias entre los mismos de forma que, si fracasa el segundo, arrastraría hasta su desaparición al primero.

Cuando persiste un conflicto en forma institucionalizada en un ámbito determinado de las relaciones sociales, es porque existen estructuras adaptativas estables; es decir, el conflicto no implica necesariamente una ruptura revolucionaria que anuncie un cambio cualitativo en la sociedad. “Del mismo modo la permanencia de una estructura consensual en determinado ámbito de las relaciones sociales, puede ser signo de la perduración de un conflicto que, potencialmente, pudiera tener valor revolucionario” (Martín Serrano, 1977a:66)¹⁹.

Según los fundamentos de la Teoría Social de la Comunicación, esa vinculación entre Sistema Capitalista y Sistema de Comunicación de Masas no se aviene a un modelo causa-efecto, en el que cada transformación comunicativa histórica tiene como consecuencia cambios inmediatos en la sociedad en forma de cohesión o disenso. Para comprender las consecuencias del desarrollo tan poderoso a nivel organizativo y tecnológico del Sistema de Comunicación Institucional referencial, es necesario aclarar los efectos generados por la incorporación de dicho sistema al funcionamiento de las sociedades avanzadas. Este planteamiento teórico se resuelve, por tanto, con un análisis en dos fases que ocupará los siguientes epígrafes:

¹⁹ Cita extraída originalmente de Martín Serrano, M. (1974). Nuevos métodos para la investigación de la estructura y la dinámica de la enculturización, *Revista Española de la Opinión Pública*, 37, 23-83.

- Primero, se muestran algunas de las innovaciones comunicativas que ha ido incorporando el capitalismo para acceder al conocimiento mediado del acontecer, y que han hecho posible que se convierta en un sistema eficaz para la reproducción.
- Segundo, se ofrecen algunas de las consecuencias de esas mismas innovaciones incompatibles con la perpetuación del modelo de sociedad basado en la circulación de los bienes sociales y en el valor de cambio de la información.

No se trata de exponer las teorías de efectos de los medios de comunicación de masas, sino de explicar la combinación de funciones y disfunciones de los usos sociales de los avances comunicativos. Es decir, el desarrollo de la comunicación referencial, que tiene como resultado contradicciones en las Formaciones Sociales Capitalistas.

2.2.1. Avances tecnológicos compatibles con la transformación social de la sociedad

Existen cuatro hitos comunicativos históricos que han facilitado el conocimiento colectivo y que, al tiempo, han necesitado de una organización social que adopte una cultura universal. Esto se debe a la mayor accesibilidad de los miembros de la sociedad a nivel global, a la producción comunicativa de otras comunidades. Consecuentemente, se ha dado lugar al fundamento de nuevas bases para el consenso social. Los hitos en la producción de Comunicación de Masas son los siguientes (Martín Serrano, 2011a:112-114):

- 1) *“La conquista de la sincronía comunicativa ha hecho posible que más personas resulten potencialmente concernidas por más aconteceres públicos en un tiempo útil”* (p.112). Con la aparición del Telégrafo y posteriormente la Radio en el último tercio del siglo XIX, el tiempo de reacción inmediata de los receptores al conocimiento del acontecer se redujo radicalmente.
- 2) *“Predominio de la iconicidad sobre la palabra escrita en los productos comunicativos”* (p.113). La ilustración de los textos iniciada en el s. XVII como recurso de comunicación de masas, facilita la comprensión de información compleja haciéndola asequible a grupos humanos anteriormente excluidos por problemas de alfabetización. Este proceso alcanza su auge con la aparición de la Fotografía y posteriormente el Cine, la Televisión y la Video-comunicación.
- 3) *“Combinación de la capacidad sincrónica e icónica”* (p.113). El origen de los medios index con la aparición de la Televisión a finales de los años 40 del siglo XX, supone un salto cualitativo en el uso de la Comunicación de Masas para la generación de consenso ofreciendo explicaciones unitarias del acontecer. La movilización del voto,

la legitimación o deslegitimación de conflictos bélicos, de regímenes autoritarios..., los procesos de enculturización y socialización, etc., son dinámicas que requieren de medios de comunicación con gran alcance geográfico.

- 4) Pero, es la *comunicación vía satélite* la que definitivamente rompe todas las barreras geográficas, coincidiendo en ella “la mayor universalidad expresiva de los lenguajes index y la mayor universalidad difusiva” (Martín Serrano, 2011a:114). Este logro hace posible los consensos universales derivados de la dimensión referencial compartida a nivel global.

Según la Teoría de la mediación, los media index son los que ejercen una mayor influencia social en las sociedades capitalistas bajo dominio monopolista, principalmente porque su capacidad tecnológica les permite sustituir “los códigos particulares (de nacionalidad, clase o estamento) por otros generales (que conciernen al común de los hombres)” (Martín Serrano, 2008a:111-112). Sin embargo, esta sustitución que homogeneiza la cultura y las visiones del mundo, conlleva también el mantenimiento de la división social para cumplir uno de los fines característicos de estas sociedades. Además, el hecho de que las tecnologías digitales aumenten la participación explícita del referente en la comunicación, exige simultáneamente un mayor control institucional sobre éste para establecer aquello que es objetivo del acontecer. Esta contradicción entre nueva tecnología y nuevos fines institucionales, es lo que hace necesario la comunicación misma como proceso de mediación que garantice la reproducción social.

2.2.2. Origen de los conflictos entre las capacidades del Sistema Comunicativo y las posibilidades de transformación social

Una perspectiva histórica permite ver las disfunciones sociales que las anteriores conquistas tecnológicas pueden conllevar. Se trata de los aspectos negativos que se traducen en prácticas conflictivas. Véase a continuación (Martín Serrano, 2011a:120-130).

- 1) “*La persecución de la sincronía entre acontecer y comunicación*” ha dado lugar a lo que Martín Serrano (1979:12) define como “presentismo”, un fenómeno periodístico que consiste en la orientación “un tanto obsesiva” hacia aquello que acaba de suceder, una actitud “que responde a razones tecnológicas y comunicacionales”. Esta forma de asociar la idea de que cuanto más reciente es la información es mucho más rica, acaba por desviar la atención de los receptores hacia sucesos socialmente irrelevantes. Pese a que se considera un fenómeno históricamente reciente que se institucionaliza cuando la prensa entra en competencia con la radio y la televisión, algunos autores apuntan a

que esta orientación se remonta a finales del siglo XVIII. Así lo recoge Wilmont Haacke (1969), quien se refiere a un informe incluido en la Gran Enciclopedia Universal de Zedler de 1749, en el que se critican las “actualidades”:

“El contenido de los periódicos debería versar sobre los acontecimientos, cambios e incidentes que merezcan ser tenidos en cuenta; sin embargo, no llegan diariamente a las manos hojas y hojas que están llenas de insignificancias, menudencias indignas y sin valor, o de noticias que no sirven para nadie ni para nada” (en Haacke, W., 1969:181).

Sin embargo, en la época en la que se empieza a observar este fenómeno, no se relacionaba con la tendencia a establecer como valor de cambio del producto comunicativo la actualidad de la noticia. El análisis sociohistórico que utiliza la teoría social de la comunicación, sí es adecuado para poner de relieve que el desplazamiento de la atención hacia lo insignificante, lo provisional o lo más reciente, puede resultar funcional como técnica de control institucional. Pero también contempla la posible disfunción si se globaliza la indiferencia y el individualismo, porque pone en peligro la reproducción social. Por ejemplo, cuando se requiere de acciones solidarias de gran alcance ante catástrofes naturales o conflictos bélicos. Además, el presentismo va ligado a la “banalización y degradación de los objetos y los temas de referencia” (Martín Serrano, 2011a:129), dado el interés de las instituciones comunicativas por aquella información con mayor valor de uso para el que la produce.

El debate sobre el resultado de la mercantilización de la información, tan criticado por los autores de la Escuela de Frankfurt, continúa hoy en día vigente con autores como **Bernardo Díaz Nosty** (2016:9), que pone de relieve la siguiente paradoja: “cuando los usos tecnológicos permiten integrar mayor cantidad de información y el acceso a las fuentes es mucho más fluido, se produce el oscurecimiento del periodismo”. Esta contradicción es la que permite que la comunicación pública pueda servir para movilizar consensos de legitimación y, al tiempo, sea fuente de conflictos por el debilitamiento de las bases cívicas del Estado de derecho sobre el que se asienta la democracia. La banalización se extiende a todos los medios de comunicación y no solo al formato periodístico, mediante la “estrategia de la distracción” que Noam Chomsky (cit. en Díaz Nosty, 2016:14) entiende como un elemento principal de control social. Esta estrategia consiste en “desviar la atención del público de los problemas importantes y de los cambios decididos por las élites políticas y económicas, mediante la técnica del diluvio o inundación de continuas distracciones y de informaciones insignificantes”. Las TIC poseen la capacidad multimedia de disparar las referencias a

la actualidad y lo banal, lo que “incide en las libertades individuales y debilita la respuesta ciudadana, es decir, su capacidad propositiva” (Díaz Nosty, 2016:14).

- 2) *“El ritmo en el cambio de los modelos expresivos provoca conflictos de readaptación de los modelos cognitivos”* (Martín Serrano, 2011a:115). En las Formaciones Sociales Capitalistas, cuando quedaba una parte de la sociedad iletrada, la irrupción de los medios audiovisuales frena el proceso de alfabetización, porque son suficientes los procedimientos de relación basados en imágenes. En un breve espacio de tiempo, los media index inundan los hogares y en apenas veinte años más, aparece la Red de Redes. Por un lado, estas transformaciones tecnológicas permiten unas interacciones comunicativas más integradoras (lenguajes universales) que dejarían al margen los conflictos producidos por la división funcional de clases o estamentos. Por otro lado, los nuevos disensos se explican por la inadaptación a esos rápidos cambios que provocan una nueva división social entre los que tienen acceso y los que no, entre los que están alfabetizados digitalmente y los que no.
- 3) *“La conquista de la distribución universal de productos index acelera los procesos de transculturización y de colonización cultural”* (Martín Serrano, 2011a:118). La integración de la sociedad global a través del lenguaje universal de las imágenes acarrea también la eliminación del lenguaje propio de los habitantes de países dependientes. La Comunicación de Masas llega a estos países con información seleccionada y organizada bajo la óptica del país dominante. Las comunidades políticas más poderosas se apropian comunicativamente de los ecosistemas sociales y culturales y este fenómeno de transculturización se traduce en la destrucción de las representaciones colectivas propias de cada comunidad. El descuerdo social se produce por los conflictos de identidad que se generan en forma de fundamentalismos, que reclaman unos referentes culturales y políticos propios. El aumento de estas posiciones radicales que se experimenta en la actualidad a nivel global, pone en entredicho las visiones deterministas sobre el poder de la dimensión cognitiva de los productos comunicativos. A través de la Comunicación de Masas, estos productos no han tenido éxito para transformar la visión que los países dependientes tienen de la política “colonialista y explotadora” de las Potencias Hegemónicas (Martín Serrano, 2011a:152).

Todo ello genera contradicciones que cuestionan la reproducción del Sistema Social Monopolista y el Sistema de Comunicación Pública. Para poder abordar el análisis de estas

contradicciones, se requiere el siguiente planteamiento dialéctico de Martín Serrano (2011a:125):

“Esta organización social ha llegado a un estadio histórico en el que ni puede prescindir para el funcionamiento de su Sistema de Producción de las innovaciones comunicativas, ni puede permitir que los efectos del uso social de las nuevas tecnologías hagan inviable su propia reproducción”.

Los avances científicos referidos a innovaciones comunicativas inciden en los cambios que transforman las sociedades. Por ello existe una interdependencia con los usos sociales que se hagan de los nuevos recursos científico-técnicos en cada lugar y en cada momento de la historia. Teniendo en cuenta que siempre que hay una contradicción en el sistema los efectos son bidireccionales y bicausales, se hace necesario un modelo teórico que tenga en cuenta la interdependencia de las mutuas afectaciones. A partir de este modelo de análisis dialéctico se puede indagar sobre los siguientes puntos:

- Los análisis de las interdependencias entre (SC) y (SS) que se extraen de los relatos científicos y técnicos ¿se orientan más a considerar dinámicas de consenso social o de conflicto?
- ¿Qué tipo de conflictos y de consensos sociales suponen los científicos sociales que se han producido o producirán debido a las incidencias de las TIC en las dinámicas sociales?
- ¿A qué dimensiones del sistema social (política, económica, cultural, informativa, cognitiva, existencial) y de qué forma afectarían esas incidencias de las TIC en los consensos y en los conflictos, según la comunidad científica?

En el siguiente capítulo se describe la metodología que proporciona la I+D+i: “La Producción Social de la Comunicación y la reproducción social en la Era de la Globalización”, para poder llevar a cabo estos análisis de los relatos científicos. Y se explica también cómo se llevó a cabo el análisis particular de esta tesis.

3.0. Presentación

Este capítulo se centra en la metodología y las técnicas de investigación de la presente tesis. Se inicia con la descripción del diseño metodológico de la Investigación I+ D + i, en la que se inscribe nuestro trabajo²⁰. Es una descripción detallada y basada en documentos y artículos publicados por los investigadores que han participado en dicha investigación. Se ha considerado pertinente la reproducción de los diseños de la I+D+ i, con el fin de situar adecuadamente el objeto de estudio específico de esta tesis y explicitar los criterios de análisis aplicados. Ese objetivo, se aborda en la segunda parte de este capítulo.

3.1. Diseño metodológico del proyecto I+D+i

Como ya se mencionó en el capítulo anterior, el proyecto (I+D+i) titulado: **“La producción social de comunicación y la reproducción social en la era de la globalización”**, analiza las interdependencias existentes entre las transformaciones de la comunicación y los cambios sociales. Examina un conjunto de discursos científicos e identifica en ellos un abundante repertorio de representaciones referidas a las transformaciones sociales vinculadas a los usos sociales de las TIC en la época de la globalización.

A esas representaciones se les ha denominado *“escenarios futuros”*, y han sido definidos como “representaciones de los cambios sociohistóricos, que relacionan el estado y el funcionamiento previsibles de las sociedades, con los cambios que se están produciendo en el presente (...) Los *“cambios sociohistóricos”* son las “modificaciones de la organización y el funcionamiento de las sociedades, que son irreversibles”. (Bernete y Velarde, 2014:93. Traducción autorizada).

²⁰ El diseño metodológico y los protocolos de análisis de esta investigación fueron desarrollados por el profesor Manuel Martín Serrano.

Tales cambios son producto de la acciones de los agentes sociales sobre tres sistemas distintos. Por eso, en el análisis se toman en cuenta:

- Transformaciones en la producción social de comunicación [SC]
- que están vinculadas con cambios sociales [SS]
- y con cambios en los colectivos a los que se refiere la comunicación [SR]

Se entiende por “transformación” las variaciones que se producen en el sistema de comunicación pública (SCp); y por “cambio”, las modificaciones en el sistema social (SS) y/o en el sistema de referencia (SR). El análisis de esas transformaciones y cambios se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 2. Intercambios (SCp) ↔ (SS) o (Sc) ↔ (SR), en tanto que pueden o podrán estar relacionados con la reproducción social en la era de la globalización.

<i>Aquellas transformaciones que se operan en los sistemas de comunicación pública (SCp), cuando se ven afectados por cambios en el estado o el funcionamiento de sistemas no comunicativos (SS).</i>	<i>Aquellos cambios que suceden en sistemas no comunicativos (SS) o bien (SR), cuando se ven afectados por transformaciones en el estado o el funcionamiento de los sistemas de comunicación pública (SCp).</i>
--	--

Fuente: Protocolo I + D

Y el horizonte temporal de la “transformación” y del “cambio” comprende lo que se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 3. Elementos que incluye el horizonte temporal de la “transformación” y del “cambio”

<ul style="list-style-type: none"> - Lo que está transformándose, va a transformarse, puede transformarse; - Lo que está cambiando, va a cambiar, puede cambiar; - Lo que no existía y ahora existe, va a existir o puede existir; - Lo que no pasaba y ahora pasa, va a pasar, o puede pasar; - Lo que no se podía y ahora se puede, se va a poder; <p>Se compara: Desde ANTES →→ hasta AHORA, A PARTIR DE AHORA Desde AHORA →→ hasta EN EL FUTURO</p>

Fuente: Protocolo I + D

3.1.1. Selección de las fuentes para el análisis de contenido de la <I+D>

El análisis de contenido de los “escenarios de futuro”, se inició seleccionando un repertorio de publicaciones científicas que examinasen dinámicas de cambios sociales originados por los usos sociales de las TIC. Para la identificación de las fuentes se aplicaron buscadores lógicos a los siguientes recursos académicos: fondos y accesos documentales, propios y de otras instituciones, disponibles en la Universidad Complutense de Madrid (UCM). La muestra total de análisis seleccionada se compone de un total de 70 libros, 10 capítulos de libros y 33 artículos de revistas científicas, que contienen *información pertinente* para el objeto de estudio porque cumplen con los siguientes criterios (Cfr. Bernete y Velarde, 2014: 94)²¹:

- a. “Hacen referencia a *transformaciones de la comunicación* que están relacionadas con *cambios no comunicativos*; y, además, mencionan la incidencia que puedan tener esas afectaciones en el estado o en el funcionamiento futuro de las sociedades.
- b. Incluyen alguna referencia implícita o explícita, a un horizonte temporal. En los textos, se compara:
 - o bien, lo que había en el pasado con lo que hay en el presente y, tal vez, lo que habrá en el futuro;
 - o bien lo que hay en el presente con lo que habrá en el futuro”

Las referencias que se utilizan en este protocolo para la selección de las fuentes, se corresponden con los contenidos que se toman en cuenta en el análisis de los *escenarios de futuro*. El protocolo que recoge estas especificaciones se reproduce en la siguiente tabla:

Tabla 4. Protocolo para la selección de las fuentes. Repertorio de referencias que se toman en cuenta.

I. Transformaciones de la comunicación que se reflejan en la Comunicación Pública [SCp]²². Transformaciones que trascienden (o que trascenderán) a otros sistemas <i>no</i> comunicativos [SS]- [SR]
<p>Tipos de referencias:</p> <ul style="list-style-type: none">• Transformaciones de LOS SISTEMAS de comunicación pública• Transformaciones de LOS PROCESOS de comunicación pública• Transformaciones de LAS MEDIACIONES de la comunicación pública <p>Y correlativamente:</p>
II. Cambios de sistemas <i>no</i> comunicativos [SS] - [SR], que están (o que estarán) relacionados con transformaciones de los Sistemas de comunicación pública [SCp].
<p>Tipos de referencias:</p> <ul style="list-style-type: none">• Cambios en la organización y los componentes de los sistemas sociales

²¹ De aquí en adelante, todas las citas en español de Bernete y Velarde (2014) son traducciones del inglés de los propios autores.

²² «La “comunicación pública” utiliza sistemas de comunicación que no son privativos y que no tienen restricciones de acceso (por definición)» (Bernete y Velarde, 2014:100).

<ul style="list-style-type: none"> • Cambios en los procesos sociales • Cambios en las mediaciones sociales • Referencia/s a colectivos concernidos por los cambios sociales
III. En tanto que esas afectaciones estén relacionadas, (o puedan llegar a estarlo) con <i>la Reproducción Social en la Era de la Globalización</i>
Tipo de referencias: <ul style="list-style-type: none"> • Reproducción o transformación de los estados, de las dinámicas, de la sociedad globalizada.

Fuente: Bernete y Velarde, 2014:100. Traducción del inglés de los propios autores.

A medida que se avanza en la localización del corpus de escenarios de futuro la redundancia crece. Por ello se consideró conveniente emplear una estrategia de muestreo lógico en “bola de nieve” (Martín Serrano, 2011b), de tal modo que la saturación garantizara por un lado la mínima redundancia y por otro lado la máxima variedad en la información que habría de recogerse. Esta técnica consiste en identificar unidades de análisis compuestas por elementos distintos y no equivalentes, que hacen referencia a “los cambios sociohistóricos en los que estén implicados los usos comunicativos de la información y del conocimiento” (Bernete y Velarde, 2014:108). Cada elemento se introduce en el campo de análisis correspondiente del protocolo del proyecto I+D, ampliándose la exploración según las citas que se encuentran en las fuentes analizadas. La búsqueda finaliza cuando los elementos empiezan a ser reiterativos y las referencias son redundantes.

3.1.2. Unidades de análisis: los “escenarios de futuro”

El corpus de análisis está integrado por los “escenarios de futuro” que describen los vínculos existentes entre los procesos macrosociológicos que constituyen “la situación vigente” y las dinámicas que dan lugar a “cambios sociohistóricos” (Bernete y Velarde, 2014)²³.

Basándose en el modelo clásico de análisis de contenido de Krippendorff (2012), cada “escenario de futuro” configura una unidad de análisis caracterizada por dos criterios: en primer lugar, exponer con lógica solo un argumento; y, en segundo lugar, los elementos que componen cada unidad reproducen un diseño prospectivo compartido con el resto de escenarios. Los relatos que cumplen con estos dos criterios se denominan “textos bien contruidos” y son comparables porque tienen idéntica estructura, compuesta por las mismas

²³ Future Scenarios describe “The links between the macro-sociological processes that constitute the ‘current situation’ and the dynamics that lead to ‘socio-historical changes’. ‘Future scenarios’ constitute the corpus used for content analysis; and each of them is an analysis unit” (Bernete y Velarde, 2014:95).

“conformaciones”. Una conformación se descompone y recompone en “partes”, y estas últimas en “componentes” idénticos (Bernete y Velarde, 2014:95).

Cada escenario de futuro es una “sentencia”, que se define como “una transcripción de un argumento en una narración gramatical, siguiendo un diseño que hace esa inferencia comparable a otras alternativas” (Bernete y Velarde, 2014:95. Traducción autorizada).

Un conjunto de escenarios de futuro integra un mismo corpus en el que cumplen la función de unidades de análisis comparables entre sí. Del total de fuentes examinadas, se creó un corpus de 2300 sentencias que conforman la base de datos.

Para la identificación de los escenarios de futuro se construyó la siguiente formulación,

$$\blacktriangleright \parallel [SC] \cap ([SS] \leftrightarrow [SR]) \parallel \cap [\blacktriangleright DS \blacktriangleright]$$

En la siguiente tabla, se ofrece una explicación detallada de la función de cada uno de los signos utilizados.

Tabla 5. Funciones de los signos utilizados.

<p>Signos de la acotación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los signos \parallel \parallel acotan al conjunto de los componentes de la “situación vigente”, que se refiere a una situación, que se está modificando en la actualidad, por unos determinados usos sociales de la información y del conocimiento. - Los signos $[]$ acotan componentes de los cambios sociohistóricos. - Los signos $()$ acotan subconjuntos de componentes - Los signos $[]$ designan a los correspondientes sistemas. <p>Signos de la relación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El signo “\cap” indica alguna relación entre las partes que enlaza. - El signo \leftrightarrow indica que las afectaciones pueden producirse en ambas direcciones. <p>Signos de procesos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La indicación \blacktriangleright situada por delante de una conformación, indica que son diacrónicas (se desarrollan y modifican a lo largo del tiempo).
--

Fuente. Elaboración a partir de la información procedente de Bernete y Velarde, 2014:94.

Se detalla en la siguiente tabla el significado de las anotaciones que contiene la fórmula del diseño:

Tabla 6. Anotaciones del diseño prospectivo de “La producción social de comunicación y la reproducción social en la era de la globalización”

<p>1. Esta anotación indica que está formada por dos conformaciones:</p> <p>\parallel La situación vigente $\parallel \cap [$ dinámicas sociohistóricas $]$</p>
--

2. Todos los “escenarios de futuro” incluyen en cada conformación las mismas partes, constituidas con idénticos componentes, que están organizados tomando en cuenta las mismas relaciones:
 - En “la situación vigente” $\Vdash [SC] \cap ([SS] \leftrightarrow [SR]) \dashv\vdash$ se relacionan dos partes:
 - a) las transformaciones comunicativas [SC] y
 - b) los cambios de naturaleza social en los que se vea implicado algún colectivo ($[SS] \leftrightarrow [SR]$)
 - Y en “los cambios sociohistóricos” $[\blacktriangleright DS \blacktriangleright]$ una única parte, DS, incluye las “dinámicas históricas” que cambian.
3. En todos los “escenarios de futuro” se toman en cuenta las relaciones entre conformaciones, partes, componentes, que se indican con “ \cap ” y con “ \leftrightarrow ”
4. Finalmente, los cambios y transformaciones se consideran en una misma perspectiva temporal.

Fuente. Elaboración a partir de la información procedente de Bernete y Velarde, 2014:94.

3.1.3. Metodología sistémica para el análisis de los escenarios de futuro

El proyecto I+D+i opera con recursos metodológicos (métodos de análisis de contenido lógicos, estructurales y discriminativos)²⁴ que se han implementado a través de una aplicación informática. En esta aplicación, un equipo formado por quince analistas transcribió la información de acuerdo a un diseño que incluye los siguientes campos de análisis (Bernete y Velarde, 2014:94):

- Parte 0: Origen de la información.
- Parte 1: Transformación comunicativa.
- Parte 2: Cambios sociales y grupos sociales afectados.
- Parte 3: Dinámicas que serán modificadas en el curso de la globalización.

La clasificación y explotación sistémica de los datos en estos campos de análisis se basa en el diseño que se muestra en la siguiente tabla:

²⁴ Las características de estos métodos son descritas en documentos Open-Access. Ver: Manuel Martín Serrano, autor del diseño de la investigación: “Un método lógico para analizar los significados. <http://eprints.ucm.es/13256/>); y “Diseños para investigar la producción social de comunicación” (<http://eprints.ucm.es/13147/>).

Tabla 7. La organización sistemática de los escenarios de futuro en campos.

* Parte 0: Origen de la información.		
CAMPO 1: A QUIÉN SE IMPUTA LA INFORMACIÓN		
Parte 1: Transformaciones comunicativas		
CAMPO 2: QUÉ ES LO QUE SE TRANSFORMA EN (SCp) (o puede transformarse)		CAMPO 3: EN QUÉ AFECTA/N (o puede afectar) esa/s transformación/es A (SC)
Transformación (Innovación, evolución, desarrollo, reacomodo, sustitución...) <i>de la que se trata:</i>	Elemento de la comunicación pública (SCp) que se transforma:	Afectación/ es comunicativa/s que se menciona/n : <i>Afecta a, hace posible, tiene como consecuencia, introduce.....</i> ...Determinado/s estado/s, organización/es... ...Determinado/s uso/s, aplicación/ es... ...Determinada/s prestación/ es... ...Determinada/s función/ es...
* Parte 2: cambios sociales y de los colectivos		
CAMPO 4: QUÉ ES LO QUE (NO) CAMBIA (o puede cambiar o no cambiar)		CAMPO 5: QUIÉN/ES SE VEN /VERÁN, AFECTADOS POR ESOS (NO) CAMBIOS
Sentido que tiene el cambio (o no cambio) que se menciona: (Esa transformación comunicativa) <i>transciende en, incide en, genera, se refleja en, se relaciona con ...</i> -- tal o cual cambio: (aumento, disminución, aparición, desaparición, reaparición de ... -- tal o cual NO cambio: (Permanencia, mantenimiento, continuidad, de...	Elemento NO comunicativo (de (SS) o (SR) que cambia (o no cambia):	Entidades, colectivos... que se mencionan como afectados (Concernidos, implicados.....
* Parte 3: Dinámicas que se van a modificar en el transcurso de la globalización.		
CAMPO 6: EN QUÉ AFECTA/N (o pueden afectar) esos (no) cambios A LA REPRODUCCIÓN SOCIAL EN LA ERA DE LA GLOBALIZACIÓN		
<i>El (no) cambio social que se relaciona con la transformación de la comunicación pública, afecta a, (hace posible, tiene como consecuencia.....)</i> la reproducción/ transformación de <i>determinado/s estado/s.....</i> <i>determinada/s dinámica/s... de la era de la globalización</i>		

Fuente: (Bernete y Velarde, 2014:101)

En la siguiente tabla se muestran tres ejemplos de desagregación en campos de tres escenarios futuros:

Tabla 8. Ejemplos de escenarios futuros.

LA INSTITUCI ONA-LIDAD DE LA COMUNI- CACION PUBLICA (SCp)		TRANSFORMACIONES DE LA COMUNICACION PUBLICA (SCp)		TRANSFORMACIONES QUE TRANSCIENDEN A , QUE ESTAN RELACIONADAS CON , EL CAMBIO (O NO CAMBIO) DE OTROS SISTEMAS <u>NO</u> CUMUNICATIVOS (SS) -(SR)		CAMBIOS QUÉ AFECTAN A LA REPRODUCCIÓN SOCIAL EN LA ERA DE LA GOBALIZACION	
CAMPO 1* <u>A Quien se le imputa la información.</u>	CAMPO 2 * <u>Qué es lo que se transforma en (SCp)</u>	CAMPO 3 <u>En qué afecta/n</u>	CAMPO 4* <u>Qué es lo que (no) cambia</u>	CAMPO 5 <u>Quién/es se ven /verán, afectados</u>	CAMPO 6 <u>En qué afecta/n la reproducción social en la Era de la Globalizacióon</u>		
Ejemplo 1. Argumento del escenario: “El desarrollo de Internet FOMENTA A LA PERPETUACIÓN DE LOS CIUDADANOS NÓMADAS A NIVEL GLOBAL”							
Mora, 2006	El uso a nivel mundial	de internet	hace posible la comunicación entre distintos puntos geográficos	(lo que) genera	un aumento en la vinculación con el país de origen	(de) inmigrantes que no desean perder los vínculos personales con su país	fenómeno que puede fomentar la perpetuación de ciudadanos nómadas a nivel global.
Ejemplo 2. Argumento del escenario: “La mercantilización de los medios CONTRIBUYE A AUMENTAR LA DISTANCIA ENTRE LA INDIA PRÓSPERA Y LA REAL”							
Thomas, 2005	La transición hacia la mercanti- lización	de los medios de la India	ha cambiado las prioridades de la comunicación	[lo que] restringe	el potencial para el cambio social y la democratizaci ón de estructuras		[y como resultado] se aumenta la distancia entre la India próspera y la India real
Ejemplo 3. Argumento del escenario: “La infraestructura de Información global SOLUCIONA LOS DESEQUILIBRIOS SOCIALES Y ECONÓMICOS DEL PLANETA”							
Speech on a U.S. vision for the Global Information Infrastructure / First World Telecommuni- cation Development Conference, Buenos Aires, [1994]	La Infraes- tructura	de Información Global		impulsará	el funcionamient o de la democracia, y la participación	de los ciudadanos	dando solución de los grandes desequilibrios sociales y económicos del planeta

Fuente. Tabla procedente del protocolo de la I+D utilizada por los analistas.

Como se puede ver en la tabla que se acaba de mostrar, es posible identificar tres escenarios de futuro que están relacionados con las transformaciones comunicativas de la era de la globalización y con tres cambios sociales determinados; a saber:

- perpetuación de movimientos migratorios (Ejemplo n° 1),
- aumento de la desigualdad social (Ejemplo n° 2),
- disminución de los desequilibrios socio-económicos (Ejemplo n° 3).

Esta forma de desagregación sirve para reconocer todos los escenarios de futuro posibles y para identificar subconjuntos de escenarios que tengan en común los siguientes elementos:

- 1) Una determinada transformación comunicativa,

- 2) Un cambio social determinado,
- 3) Un determinado cambio sociohistórico.

Los subconjuntos de escenarios que comparten un cambio sociohistóricos, se consideran los más importantes en la investigación, porque “se refieren a las concepciones que se tienen de la globalización en el área de estudios de la producción social de comunicación” (Bernete y Velarde, 2014:98).

En los siguientes epígrafes se detallan las características que se toman en cuenta para reconocer y hacer el análisis de cada sistema (SCp, SS y SR), así como las referencias a la reproducción social en la era de la globalización.

3.1.3.1. Criterios de organización de los “escenarios de futuro” en campos de análisis

El protocolo diseñado por Martín Serrano para la I + D, ofrece las siguientes indicaciones para la organización sistemática de los escenarios de futuro en los diferentes campos de análisis (Cfr. Bernete y Velarde, 2014):

- a) La **comunicación que se hace pública** debe cumplir las siguientes condiciones:
 - Utilizar, por definición, sistemas de comunicación que no son privativos y que no tienen restricciones de acceso.
 - La/s fuente/s a quien/es se le/s imputa la información cumple/n un papel institucional. Es decir, son fuentes que cumplen, asumen o tienen reconocido un rol en algún colectivo o institución. Son titulares, representantes, portavoces, miembros... de instituciones, organizaciones, corporaciones, agrupaciones... (estables o temporales); o son la propia organización, corporación, agrupación, etc. Por defecto, se considera fuente al autor del texto.

Además, el resto de las características que se toman en cuenta para distinguir la comunicación pública (SCp) de otras formas sociales de comunicación, se han agrupado en tres bloques:

- b) **Organización y componentes de los sistemas de comunicación pública (SCp):** Los componentes de la comunicación pública pertenecen a los diferentes niveles de la organización del (SCp) que se indicaban en el epígrafe anterior, referidos a la producción social de comunicación pública, es decir: infraestructurales; estructurales; supraestructurales.
- c) **Procesos de comunicación pública:** se suceden unas determinadas actividades que

desarrollan determinados Actores. Estos Actores intervinientes en la comunicación pública que se toman en cuenta, participan en la interacción comunicativa de las siguientes formas:

- Como *productores y/o destinadores*, que median en el proceso; y /o
- Como *destinatarios y/o utilizadores* de la información

d) **Las mediaciones de la comunicación pública:** los productos comunicativos que manejan los destinatarios y/o utilizadores, son el resultado de la actividad comunicativa de otro/s (productores, destinadores...) que intervienen en alguna/s de las tareas mediadoras.

3.1.3.2. Criterios de análisis de los componentes del Sistema Social (SS)

Siguiendo el mismo protocolo, las características de los sistemas sociales que se toman en cuenta, se han agrupado en tres bloques homólogos a los apartados “b”, “c” y “d” del subepígrafe anterior; a saber:

- a) **Organización y componentes de los sistemas sociales (SS):** se refiere a los elementos que pertenecen a cualquiera de los tres niveles de análisis de los sistemas sociales (infraestructura, estructura y supraestructura).
- b) **Procesos sociales:** son las actividades que desarrollan los agentes sociales.
- c) **Mediaciones sociales:** se refiere a las actividades que desempeñan los mediadores sociales, a sus contenidos y efectos.

3.1.3.3. Criterios de análisis de los componentes del Sistema de referencia (SR)

Se toman en cuenta la/s **referencia/s a colectivos concernidos por los cambios sociales**. Los temas a propósito de los que se comunica, o afectan, a la comunidad en su conjunto; o bien, a todos los miembros de determinados grupos. Los colectivos concernidos pueden clasificarse en:

- a) **Grupos primarios:** familia, amigos, vecinos...
- b) **Grupos colectivos, identitarios** (de pertenencia o de referencia): Según sexo, edades, estado (p.e. las mujeres, los ancianos, los solteros, los jóvenes...). Según etnia, raza, (p.e. los gitanos, los negros...). Según actividad (p.e. los estudiantes, los ejecutivos, los oficinistas, los parados...). Según anomias (p.e. los enfermos, los alcohólicos...). Según status (p.e. los ricos, los pobres...). Según creencias (p.

- e. los cristianos, los musulmanes...). Según criterio de identidad (p.e. los indignados).
- c) **Grupos o colectivos de asignación administrativa:** por ejemplo, los votantes, los contribuyentes, los “sin papeles”.
- d) **La comunidad:** En su universalidad: (p.e. La sociedad, los seres humanos, las futuras generaciones...). Según nacionalidad, residencia (p. e. los europeos, “los españoles, “los vascos, “los habitantes del tercer mundo...). Según canal de relación (e.g. la comunidad virtual, las audiencias...).

3.1.3.4. Repertorios de usos sociales de las TIC: criterios para su identificación

El análisis de los escenarios futuros vinculados a los usos sociales de las TIC puede realizarse según múltiples criterios y en distintos niveles que muestran aspectos diferentes de la incidencia en la reproducción o transformación de las sociedades globalizadas. El proyecto I+D ofrece a los investigadores diferentes criterios de análisis de los escenarios que condicionan el estudio del conjunto y de los subconjuntos de sentencias a unas aplicaciones sociales que se deben explicitar. El modelo de análisis permite la combinación de estos criterios, que son los siguientes (Cfr. Bernete y Velarde, 2014:98-99).

3.1.3.4.1. A nivel de las prácticas observables en el funcionamiento de las sociedades:

- *Según los ámbitos comunicativos en los que se están produciendo las transformaciones comunicativas:* de la comunicación y de la información; del periodismo; de la publicidad; de la propaganda política; de las relaciones públicas; y del marketing.
- *Según los agentes concernidos por las transformaciones comunicativas:* sociedades; países, naciones, bloques, estados; organizaciones, organismos de las administraciones públicas y de otras instituciones; grupos primarios o secundarios, otros colectivos; individuos; animales.
- *Según las dimensiones sociales que cambian cuando la comunicación se transforma:* sociales; políticas; administrativas; económicas; laborales; culturales, estéticas, creativas; científicas; educativas, socializadoras; Info-comunicativas; cognitivas, del pensamiento.
- *Según la orientación de los usos sociales que se hacen de las TIC:* a la formación, educación, capacitación; al análisis, la evaluación, la creación, el diseño, el desarrollo; a la gestión, planificación; a la interacción, la relación, la comunicación.

3.1.3.4.2. A nivel de los planos en donde se observan las afectaciones de los usos sociales de las TIC

- *Cambios en el “Ser” y “Estar”*: de la sociedad y sus organizaciones.
- *Cambios en el “Hacer”*: actividades, interacciones de los agentes individuales y colectivos.
- *Cambios en el “Creer” o “Saber”*: normas, valores programas, modelos, ideologías.

Las categorías que incluye este nivel se pueden cruzar con las dimensiones contenidas en cualquier otro criterio.

3.1.3.4.3. A nivel de las dinámicas sociohistóricas afectadas por los usos sociales de las TIC

La investigación del proyecto I+D utiliza como criterio de clasificación de tipologías las “dinámicas sociohistóricas”, que son procesos considerados en curso y que podrían llegar a concluir en algún cambio. Las dinámicas previstas son las siguientes (Bernete y Velarde, 2014:98):

1. Humanización // deshumanización
2. Iluminismo // obscurantismo
3. Creatividad // rutinización
4. Información // desinformación
5. Control // autonomía
6. Transformaciones sociohistóricas // reproducción
7. Aparición // desaparición del capitalismo monopolístico-global
8. Cambio // estabilización de la organización del trabajo
9. Centralización // descentralización del poder

En el siguiente epígrafe se explicitan los criterios seleccionados para el estudio de la presente tesis y sus respectivos cruces.

3.2. Criterios de análisis de la I+D aplicados al objeto de estudio de la tesis

Como ya se ha indicado, el objeto de estudio de esta tesis es el análisis del discurso científico referido a las posibles repercusiones que las TIC pueden llegar a tener en las dinámicas de consenso y conflicto social. El análisis de esas interpretaciones científicas se inicia examinando las diferentes dimensiones sociales en las que, a juicio de los autores estudiados,

se producirían o no esas repercusiones. Y más adelante, se analizan las dinámicas sociohistóricas que, según esos mismos autores, acabarán modificando la organización o el funcionamiento de las sociedades. Son previsiones prospectivas, porque relacionan esas dinámicas con unos determinados usos sociales que se están haciendo en el presente, de la información y del conocimiento.

3.2.1. Primer criterio de análisis: Aplicaciones sociales de las TIC y planos en los que se producen los efectos

Para abordar este análisis, se ha utilizado el criterio de las dimensiones sociales que cambian cuando la comunicación se transforma, y se ha procedido al cruce con el plano en el que se producen los efectos a nivel de las mediaciones que tienen lugar en esas actuaciones. En la siguiente tabla se muestra el modelo de análisis de este cruce:

Tabla 9. Planos donde inciden los usos de las TIC, según sus aplicaciones sociales.

APLICACIONES SOCIALES DE LAS TIC	PLANO EN EL QUE SE PRODUCEN LOS EFECTOS.		
	en el HACER	en el SER	en el CREER
Social (s.e.)	Organizaciones, estructuras sociales, estados de las sociedades o de sus miembros	Actividades, interacciones y relaciones sociales	Normas, valores y creencias.
Política	Sistemas u organizaciones (instituciones) políticas	Actividades y dinámicas políticas	Programas políticos, ideologías
Administrativa	Sistemas, organizaciones, instituciones administrativas, burocráticas	Actividades y dinámicas administrativas, burocráticas	Programas de la Administración Pública
Económica	Sistemas, organizaciones, instituciones económicas	Actividades y dinámicas económicas	Programas, modelos económicos
Laboral	Sistemas, organizaciones laborales, del trabajo	Actividades y dinámicas laborales	Programas y modelos laborales
Cultural	Sistemas y organizaciones culturales	Actividades culturales	Valores y modelos culturales.
Científica	Sistemas y organizaciones científicas	Actividades científicas	Valores y modelos científicos
Educativa	Sistemas, organizaciones educativas	Actividades educativas	Valores y modelos educativos.
Info-comunicativa	Sistemas y organizaciones comunicativas	Actividades de sistemas o de organizaciones comunicativas	Modelos y valores comunicativos.
Cognitiva	Capacidades cognitivas, del pensamiento, mentales.	Actividades cognitivas, del pensamiento, mentales	Valores y modelos cognitivos, del pensamiento, mentales.
Existencial	Tiempos, espacios, bienes y recursos de la vida cotidiana, de la esfera privada	Actividades, ocupaciones de la vida cotidiana	Concepciones de la existencia.

Fuente. Elaboración propia a partir de Velarde, 2013.

En la tabla supra, la dimensión “social”, es la que se ha utilizado para iniciar el estudio de la presente tesis. En el capítulo 4 se desarrolla cómo se ha construido la variable principal del estudio a partir de dicha dimensión: la “Variable de los Consensos y Conflictos Sociales”. Esta variable engloba un conjunto de relatos en los que los autores de las obras analizadas mencionan procesos sociales que afectan al ámbito social en general, pero también a otros ámbitos (políticos, económicos, culturales, existenciales, etc.). Para indagar las referencias existentes a propósito de los consensos y conflictos vinculados a las aplicaciones sociales de las TIC, se procede al cruce de la “Dimensión Social” con el resto de aplicaciones sociales según el modelo que se muestra en la siguiente ilustración:

Ilustración 1. Modelo del cruce de la Dimensión Social de la I+D con todas las aplicaciones sociales de las TIC



Fuente: elaboración propia.

3.2.2. Segundo criterio de análisis: Dinámicas sociohistóricas vinculadas a los procesos sociales de consenso y conflicto

En la investigación I+D+i, se verificó que “siete de cada diez sentencias pueden ser clasificadas en alguna de las nueve dinámicas sociohistóricas (...)”²⁵ que ya se han mencionado. Cada una de ellas se desagregó en diferentes contenidos que se muestran a continuación y que se cruzaron con la variable “conflicto/ consenso, creado expreso para esta tesis.

²⁵ Para tratar la información se aplican técnicas estructurales y discriminativas. El acceso a las publicaciones de referencia en donde se sistematiza la información se encuentra en el siguiente vínculo: [Recursos on-line que fundamentan los análisis estructurales y discriminativos de contenido y desarrollan las aplicaciones técnicas:](http://eprints.ucm.es/24396/) <http://eprints.ucm.es/24396/>

Tabla 10. Planos donde inciden los usos de las TIC, según sus aplicaciones sociales

1	<i>Dinámica HUMANIZACIÓN // DESHUMANIZACIÓN</i>
	Desarrollo// involución de antropogénesis, sociogénesis Felicidad// infelicidad Satisfacción//insatisfacción de necesidades individuales, sociales Bienestar, calidad de vida// malestar perdidas calidad de vida Solidaridad, altruismo// insolidaridad, egoísmo
2	<i>Dinámica ILUMINISMO //OBSCURANTISMO</i>
	Educación // ignorancia Autonomía // condicionamiento, alienación, adoctrinamiento del pensamiento, de la acción Capacidad, ejercicio// incapacidad, no ejercicio de la crítica, de las convocatorias políticas, ciudadanas
3	<i>Dinámica CREATIVIDAD // RUTINIZACIÓN</i>
	Creatividad // rutinización mercantilización, en la cultura, el arte, la educación, los medios, internet Creatividad, desarrollo autonomía // Rutinización, involución, dependencia, del pensamiento, las ideas, el conocimiento, los lenguajes, Desarrollo, conservación de las culturas autóctonas // desaparición de culturas, transculturización, dependencia cultural, Multiculturalismo//uniformidad cultural
4	<i>Dinámica INFORMACIÓN // DESINFORMACIÓN</i>
	Indicación// ejecución Interacción, presencial// virtual Potencial referencial: aprovechamiento // desaprovechamiento
5	<i>Dinámica CONTROL // AUTONOMÍA</i>
	Represión, coacción // liberación delos colectivos, las personas, los movimientos sociales Ganancia//perdida de privacidad Diferenciación// uniformidad social, delas personas, las identidades, comportamientos, formas de vivir
6	<i>Dinámica TRANSFORMACIONES SOCIOHISTÓRICAS // REPRODUCCIÓN</i>
	Cambios históricos, estructurales // reproducción social, de la organización social, del orden establecido Globalización, integración, interacción, interdependencia // separación, desorganización, desintegración, de territorios, sociedades, naciones, economías, personas... Dependencia// independencia de territorios
7	<i>Dinámica APARICIÓN// DESAPARICIÓN DEL CAPITALISMO MONOPÓLICO- GLOBAL</i>
	Aparición/reproducción/ desaparición del capitalismo monopólico-global, de la economía de mercado, del modo de producción Equilibrio//desequilibrio de países, economías Explotación // conservación de la naturaleza, el mundo Gasto// ahorro de recursos Igualitarismo // división, diferenciación de clases sociales, concentración//distribución de las rentas, la riqueza, los recursos sociales
8	<i>Dinámica CAMBIO// ESTABILIZACIÓN DE LA ORGANIZACION DEL TRABAJO</i>
	Cambio// estabilización de las relaciones laborales Reducción// aumento del tiempo de trabajo, del sobretrabajo Empleo // desempleo
9	<i>Dinámica CENTRALIZACIÓN // DESCENTRALIZACIÓN DEL PODER</i>
	Aumento// disminución del poder político, económico, de las organizaciones, instituciones Concentración verticalidad//descentración, horizontalidad del poder.... Burocratización tecnocratización // desburocratización Participación, democratización // exclusión, social, política

Libertades públicas // totalitarismo Producción // reproducción cultural, de visiones del mundo, ideologías Consenso, distensión // conflicto, tensión social, institucional Legitimación// deslegitimación del sistema, del orden social establecido y sus instituciones Potencial interactivo: aprovechamiento // desaprovechamiento
--

Fuente: Protocolo I + D

En esta tesis se han utilizado las mismas dinámicas para proceder a la distribución de la “Variable de los Consensos y los Conflictos Sociales” entre las mismas, siguiendo el modelo que se indica:

Ilustración 2. Modelo de la distribución de sentencias de las Dinámicas Sociohistóricas entre la “Variable de los Consensos y los Conflictos Sociales”.



Fuente: elaboración propia.

Se han recodificado los tópicos desagregados que contienen estas dinámicas²⁶ con el objeto de indagar cómo se interpreta en los discursos científicos analizados los vínculos existentes entre la reproducción / transformación de la sociedad, y los procesos sociales de consenso y conflicto.

En la siguiente parte de esta tesis se ofrecen los resultados del análisis de los datos.

²⁶ Véase Libro de códigos 1 en Anexos I

SEGUNDA PARTE:
**ANÁLISIS DE LAS DINÁMICAS SOCIALES DE CONSENSO
Y CONFLICTO**

Introducción

En la segunda parte de la tesis se presentan los procedimientos implementados y los resultados obtenidos en el estudio. En primer lugar, se expone un capítulo que recoge la construcción de la “Variable de los Consensos y Conflictos Sociales”. A continuación, se desarrolla la parte II.A, en la que se ofrece el análisis de las aplicaciones sociales de las TIC en función de las categorías de consenso y conflicto establecidas. Se incluye un capítulo (número 5) en el que se presentan los procesos sociales de consenso y conflicto social según las aplicaciones sociales de las TIC. Por último, en la parte II.B., se presenta el análisis de las dinámicas sociohistóricas en relación con las dinámicas sociales de consenso y conflicto. Esta parte incluye ocho capítulos, cada uno de ellos referido a una dinámica sociohistórica.

Las dinámicas de consenso y conflicto sociales como objeto de estudio

4.0. Presentación

El estudio que se presenta en esta tesis hace referencia a las interdependencias entre las transformaciones comunicativas y los cambios sociales. Concretamente, se analiza si estas transformaciones tienen como resultado dinámicas sociales de consenso, de conflicto, o ambas dinámicas sociales al mismo tiempo.

En este capítulo se aborda, en primer lugar, el proceso de selección de la muestra que ha sido analizada y el procedimiento utilizado para construir la variable principal del estudio: la “Variable de los Consensos y los Conflictos Sociales”. En segundo lugar, se expone la distribución del total de sentencias de la “Dimensión Social”²⁷ en categorías relacionadas o no relacionadas con procesos sociales de consenso y conflicto. En tercer lugar, se detalla la distribución cuantitativa de las sentencias de la variable principal de estudio entre cada una de sus categorías.

4.1. Selección de la muestra de análisis y de la variable principal del estudio

Como se ha mencionado en el capítulo de la metodología (Cfr. Capítulo 3), el corpus de datos analizados en este estudio procede de la base de datos de la I+D. Se han seleccionado de dicha base las sentencias que incluye la “Dimensión Social” (un total de 1170 unidades) para indagar en los procesos sociales objeto de estudio.

Se ha procedido a una clasificación de estas sentencias en cinco categorías para formar un subconjunto denominado “Variable de los Consensos y Conflictos Sociales”.

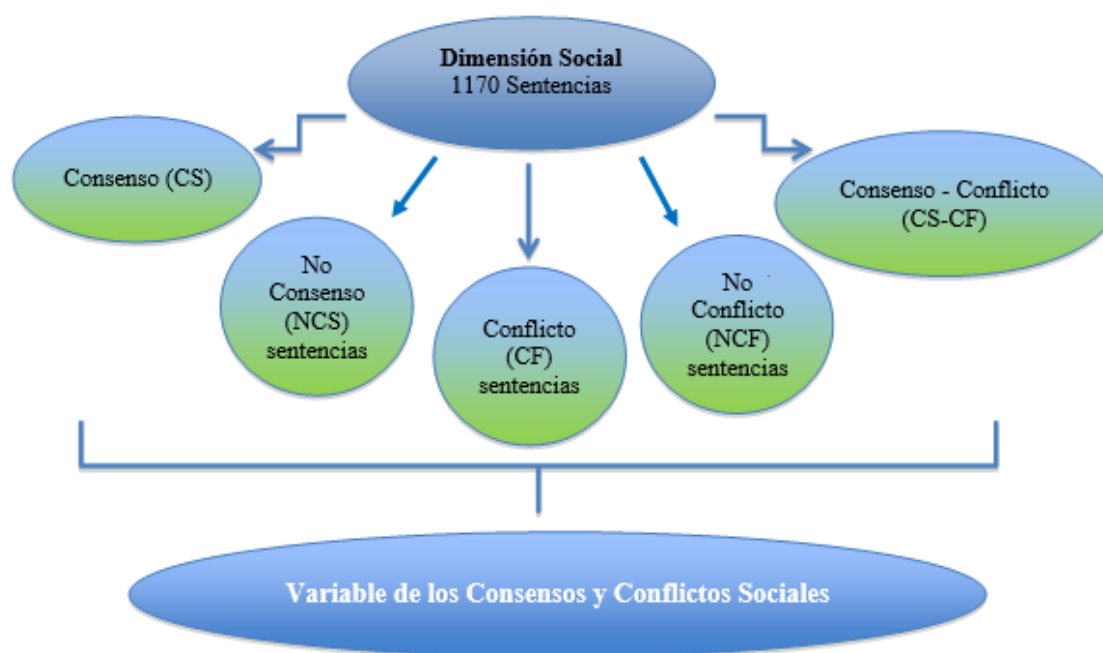
²⁷ Confróntese con el capítulo 3, epígrafe 3.2.1. “Primer criterio de análisis: Aplicaciones sociales de las TIC y planos en los que se producen los efectosanterior”.

4.1.1. Criterios para la distribución de sentencias de la “Dimensión Social”

En este apartado se exponen los criterios en los que se ha basado la clasificación de sentencias de la “Dimensión Social”. Se ha diseñado un modelo de análisis que permite establecer categorías relacionadas y no relacionadas con procesos sociales de consenso y conflicto.

Se detalla el modelo de análisis que se ha seguido para poder establecer el subconjunto denominado: “Variable de los Consensos y Conflictos Sociales”:

Ilustración 3. Modelo de análisis para la selección de la “Variable de los Consensos y Conflictos Sociales”.



Fuente: elaboración propia.

Este modelo de análisis permite determinar los siguientes supuestos:

- Si el contenido de las sentencias analizadas tiene relación con dinámicas sociales de consenso,
- Si tiene relación con dinámicas de conflicto,
- Si se vincula con ambas dinámicas al mismo tiempo,
- O, si no tiene relación con ninguna de estas dinámicas.

En los siguientes epígrafes se explica en detalle cómo se han codificado las categorías de la “Variable de los Consensos Conflictos Sociales”²⁸, indicando ejemplos de sentencias en cada uno de los supuestos.

²⁸ En el Anexo nº 1 se puede consultar el Libro de Códigos de las Categorías para la construcción de la variable principal del estudio.

4.1.1.1. Categoría “Consenso Social” (CS)

Las sentencias que se han clasificado dentro de esta categoría pueden expresar lo los supuestos que se exponen a continuación:

a) *Las transformaciones comunicativas benefician o pueden beneficiar al conjunto de la sociedad*

a.1. Favorecen el desarrollo social y la igualdad:

ID ²⁹	Las nuevas telecomunicaciones, como los nuevos canales de comunicación, favorecen por igual a todos sus usuarios , de ahí su poder transformador y “revolucionario” en relación al desarrollo social acaecido en los países menos favorecidos , lo que finalmente hace posible la superación de sus dificultades.
296	

a.2. Contribuyen al fin de la pobreza y de la exclusión social.

ID	Las NTIC se presentan como la solución mágica a situaciones de pobreza, exclusión o subdesarrollo.
502	

a.3. Prometen felicidad, redención y armonía universal.

ID	El desarrollo de la Tic genera un discurso tecnologista según el cual son la causa primera del cambio social a través de promesas mesiánicas de felicidad, redención y armonía universal .
2437	

a.4. Incrementan la calidad de vida.

ID	La implantación de las Nuevas Tecnologías de la Información en las empresas con el teletrabajo reducirá los viajes a la oficina física , lo que afecta a la empresa y al trabajador, dando lugar a un incremento de la calidad de vida .
263	

a.5. Potencian la mejora del bienestar social.

ID	La capacidad de Internet para eludir las limitaciones físicas potencia la mejora de la vida (social) de las personas (en general).
1648	

a.6. Contribuyen a la satisfacción de las demandas sociales.

ID	El uso social de las TIC por parte de las Organizaciones sociales, mejora las condiciones de vida de ciudadanos en situación de pobreza, que dará lugar a una transformación de la realidad cotidiana con satisfacción de demandas sociales .
1971	

a.7. Promueven la solidaridad.

ID	La posibilidad de comunicación instantánea de los medios contribuye a la solidaridad masiva y acciones compasivas a sociedades desfavorecidas.
1460	

a.8. Posibilitan la integración regional.

ID	Las redes de interacciones contribuyen a la integración regional de la Comunidad Europea.
107	

²⁹ID. Identificador de la sentencia en la base de datos de la I+D

a.9. Impulsan el equilibrio social y económico del planeta.

ID	La Infraestructura de Información Global impulsará el funcionamiento de la democracia , y la participación de los ciudadanos dando solución de los grandes desequilibrios sociales y económicos del planeta.
128	

a.10. Favorecen la igualdad social.

ID	Las Tecnologías de la Información y la Comunicación con Internet posibilitan la distribución de la información por todo el mundo y el acceso igualitario a la red, favoreciendo y enriqueciendo una cultura igualitaria mundial con nuevas formas de producir, aprender y divertirse, lo que afecta a los ciudadanos, dando lugar a la reducción de los problemas sociales (prejuicios, desigualdades, barreras, etc.).
276	

a.11. Promueven una distribución justa de la riqueza.

ID	La difusión de las ideas o procesos y las tecnologías que mediatizan las mejoras en la producción son el mejor camino para avanzar hacia el desarrollo y un justo reparto de la riqueza acumulada .
1815	

a.12. Propician la democratización (eventualmente puede aparecer la “libertad de expresión”).

ID	Los medios de comunicación modernos informan a la gente de lo que sucede fuera de su pueblo propiciando la formación de una opinión sobre las cuestiones públicas y la participación en el proceso democrático .
2620	

a.13. Trascienden en un modelo social basado en el dialogo público.

ID	La nueva configuración laberíntica de las redes informacionales, abre nuevas alternativas a la participación y al diálogo público de la humanidad, lo que trasciende en nuevo modelo de articulación social .
297	

a.14. Favorecen la conformación de una sociedad multicultural.

ID	La comunicación, en equilibrada interacción dialógica con la globalización y el multiculturalismo, favorece el respeto y la dignidad a los intereses de los seres humanos, lo que afecta a la sociedad global y podrá conformar una nueva sociedad multicultural .
2336	

a.15. Impulsan la liberación de colectivos o de los pueblos.

ID	La comunicación popular nos pone en relación con los más desposeídos dando un gran impulso ético para su liberación integral (Política, social, económica y cultural).
2505	

b) Las transformaciones comunicativas generan o pueden generar consenso social que puede ser (o no) positivo para los Actores sociales afectados

b.1. Contribuyen al control social.

ID	La profesionalización de los medios de comunicación de masas supone el control de éstos por parte de un grupo reducido afectando de un modo rápido y seguro a la manera de pensar y de actuar de la gente siendo una nueva forma de adoctrinamiento y control .
137	

b.2. Generan conformidad (eventualmente, la “inacción”) para que ciertos colectivos acepten las condiciones de vida impuestas.

ID	La transformación del modelo de producción de los dibujos animados tiene como consecuencia la identificación entre diversión y crueldad organizada por parte de los espectadores y hace posible que estos aprendan a soportar sus malas condiciones de vida.
88	

b.3. Promueven la legitimación de las instituciones, de las estructuras de poder.

ID	La utilización de la estructura de gesta en los relatos sociopolíticos es consecuencia de la intención de que el recurso a la acción social se canalice y regule a través de las instituciones por parte de las personas lo que legitima las instituciones sociales.
158	

b.4. Impulsan la uniformidad cultural

ID	La globalización de las comunicaciones entre los jóvenes impulsa la homogeneización cultural en todo el mundo respecto de estilos de vida y diferenciación identitaria, conformando lo que se denomina el "adolescente global".
1175	

b.5. Reafirman la identidad común.

ID	La visión simultánea de la televisión trasforma el hogar privado en espacio público compartido en el que los individuos se enlazan unos con los otros y con la sociedad reafirmando la identidad común
2607	

b.6. Dan lugar a la Sociedad de la Información.

ID	El desarrollo digital de las Nuevas Tecnologías posibilita la interactividad entre las personas a gran velocidad y a tiempo real, favoreciendo que las personas estén presentes y accesibles para todas las demás personas del mundo, lo que afecta a toda la sociedad y ha dado lugar a la sociedad de la información.
1742	

b.7. Favorecen el desarrollo de la Sociedad del Conocimiento.

ID	La sustitución de la educación superior presencial por entornos virtuales de aprendizaje incide en la aparición de nuevos modelos pedagógicos, lo cual está relacionado con el desarrollo de la sociedad del conocimiento.
694	

b.8. Contribuyen a la globalización³⁰.

ID	Internet ha hecho posible que las organizaciones trabajen más estrechamente a nivel global contribuyendo a la creación de la sociedad civil global en su forma actual
2038	

b.9. Potencian las interacciones virtuales.

ID	La miniaturización y la convergencia (de los dispositivos de comunicación), que redefinen el papel de las TIC en la vida cotidiana, profundiza las tendencias de individualización y participación mediatizada, en el trabajo, ocio, estudio, política, y esto puede acarrear que los lazos sociales físicos se suplanten por la participación virtual.
1092	

³⁰ Siempre y cuando en la sentencia no quede manifiesto que ese proceso de globalización implique efectos negativos para la sociedad (pérdida o transformación de los valores, de las culturas locales, etc.) o para determinados grupos sociales (desaparición de culturas locales, etc.).

b.10. Redefinen los límites de lo privado y lo público.

ID	La introducción masiva de la informática, la telemática y las redes, tiene como consecuencia el control social a través de las tecnologías de vigilancia y uso de datos personales lo cual redefine los límites entre esfera pública y privada .
1060	

b.11. Participan en la construcción de las identidades grupales o individuales.

ID	Las articulaciones interescales en Internet contribuyen a la construcción de grupos o movimientos colectivos identitarios y de acción
187	

b.12. Fomentan los estereotipos.

ID	La introducción de la reproducción mecánica en la fabricación de películas promueve la no aparición de cambios e incongruencias en los relatos lo que fomenta el estereotipo en la sociedad .
24	

b.13. Promueven valores y estilos de vida.

ID	Las audiencias de los medios, a medida que crean la cultura popular, se van oponiendo a los sistemas de imagen ideológicos que promueven ciertos valores y estilos de vida .
408	

b.14. Posibilitan la aparición de nuevas formas de erotismo.

ID	El desarrollo de tecnologías de la telecomunicación posibilita el intercambio de textos, voz, imágenes e imagen en movimiento con contenido sexual, lo cual está relacionado con la aparición de nuevas formas de erotismo .
2966	

b.15. Reproducen el orden social establecido.

ID	La comunicación masiva facilita "el reajuste de todo el reajuste" de la sociedad actual psicológicamente desintegrada, perpetuando el sistema social actual .
1616	

b.16. Contribuyen a que se replique la estructura de clases³¹.

ID	La expansión a países extranjeros de corporaciones mediáticas por la que millones de personas se exponen a los mismos medios, incide en que los países periféricos copien la estructura de clase de los países centrales lo que hace que se replique la estructura de clases de los países centrales a la periferia. (The expansion of media corporations into foreign countries [means that] millions simultaneously experience the same media [influencing] the 'infrastructure of socialization' in 'the replication throughout the periphery of the class structure of the core countries').
15	

b.17. Favorecen la reproducción del capitalismo monopolístico-global.

ID	La generalización y el uso de las nuevas tecnologías comunicativas depende de la mistificación de la innovación tecnológica como nueva herramienta de producción (transformación comunicativa que depende de) el desarrollo de políticas entreguistas en las que cooperen los científicos sociales, lo cual está relacionado con la reproducción del modo de producción capitalista .
217	

³¹ Siempre y cuando no aparezca en la sentencia que reproduce la "desigualdad de clases" o las "diferencias de clases", en cuyo caso el conflicto social estaría latente, siguiendo la perspectiva de Marx y Engels en el *Manifiesto del Partido Comunista*, 1848.

b.18. Perpetúan la sociedad de consumo.

ID	La televisión, como transmisora de valores sociales postmodernos, perpetúa la
1331	sociedad de consumo entre los televidentes.

b.19. Promueven la americanización de la sociedad.

ID	Las redes publicitarias (promueven) la americanización de la sociedad europea
108	(50s y 60s).

b.20. Uniforman las visiones del mundo.

ID	La hiperconcentración multimedia tiene como consecuencia la uniformidad en la
361	visión de mundo.

b.21. Estandarizan las ideologías.

ID	Los mensajes manipulados de los medios de comunicación regidos por la
1635	audiencia restringen los conocimientos culturales a los receptores, estandarizando así las ideologías.

b.22. Favorecen los fundamentalismos.

ID	La comunicación sin restricciones geográficas supone un choque entre la tradición
58	y las visiones cosmopolitas (en las sociedades) que van a favorecer el florecimiento de fundamentalismos (en la era de la globalización).

b.23. Se relacionan con el desarrollo del etnocentrismo.

ID	El desarrollo de instrumentos amplificadores en el espacio y en el tiempo se
600	relaciona con la aparición de señas de identidad sobre el territorio y la temporalidad, lo cual está relacionado con el desarrollo del etnocentrismo.

b.24. Perpetúan los valores individualistas.

ID	La aparición de las nuevas tecnologías complementa a los medios de comunicación
1266	siendo base estructuradora de la sociedad individualista de masas perpetuando los valores del individualismo.

b.25. Posibilitan la creación de nuevos espacios.

ID	Las TIC no son un mero soporte técnico sino nuevos lenguajes para compartir
2031	experiencias y conocimientos posibilitando la creación de nuevos espacios estratégicos de las mediaciones sociales

b.26. Se relacionan con el desarrollo de la sociogénesis y la antropogénesis.

ID	La virtualización creciente de las interacciones (posiblemente se va a reflejar, con
1522	el tiempo, en) la aparición de nuevos criterios para la selección social de otros tipos diferentes de seres humanos, iniciando un nuevo episodio de la sociogénesis y posiblemente, a largo plazo, de la antropogénesis.

b.27. Refuerzan procesos de legitimación.

ID	Al liberar flujos de información en una red, los medios refuerzan
1868	considerablemente los procesos de legitimación de los principios de organización social vigentes.

- c) *Las transformaciones comunicativas generan o pueden generar consenso entre un grupo determinado, pero en las sentencias no se indica si ese acuerdo puede alterar el orden establecido*³².

c.1. Facilitan la gestión y comunicación de los movimientos sociales y políticos.

ID	La interacción y los vínculos telemáticos permiten coordinar acciones y grupos de trabajo mediante pantallas facilitando la gestión y comunicación de los movimientos sociales y políticos
829	

c.2. Conllevan a mayores exigencias de igualdad de género.

ID	La introducción de la comunicación electrónica instantánea tiene como consecuencia la alteración de los valores tradicionales de género (en el sistema social), que conllevará mayor exigencia de igualdad de género por parte de las mujeres.
46	

4.1.1.2. Categoría “No Consenso Social” (NCS)

Esta categoría contempla tres clases de sentencias en las que queda explícito que las transformaciones comunicativas:

- a) *No son determinantes para la movilización social.*

ID	La mediación de la comunicación pública por los MCM no produce el “contagio” del enardecimiento, de la impulsividad y del altruismo , que afecta a las masas congregadas y movilizadas.
2806	

- b) *No han significado la construcción de la aldea global.*

ID	La expansión tecnológica de los nuevos medios no ha significado la construcción de la anhelada aldea global o el aula global en el planeta.
301	

- c) *No ayudan a los movimientos sociales para el cambio social.*

ID	Los medios masivos, cuando aglutinan intereses de poder, no ayudan a que se oigan las voces de los ciudadanos y los movimientos sociales para el cambio social.
1459	

- d) *No suelen conseguir la equidad social.*

ID	El uso estratégico de las redes online promete conseguir la equidad (en las relaciones sociales) aunque no suele llegar a cumplirlo.
2044	

- e) *No determinan la transformación cultural.*

ID	La innovación en la tecnología no determina una transformación cultural al igual que no determina el cambio social y de los individuos existiendo independencia entre estos tres aspectos.
1257	

³² Siguiendo a Lewis A. Coser, “Individuals under stress may relieve their tensions through ‘acting out’ in special safety-valve institutions in as far as they are provided for in the social system” (1957:204). Estas instituciones denominadas “válvula de seguridad”, coadyuvan al mantenimiento del consenso social y a la prevención de conflictos.

f) *No contribuyen a la creación de una comunidad global.*

ID	Los medios globales no han creado una comunidad mundial cuestionando el mito de la aldea global.
132	

g) *No consiguen por sí mismas la adaptación a las transformaciones*

ID	las estrategias y acciones comunicacionales no conseguirán por sí mismas la adaptación a la transformación de las pautas productivas
1858	

4.1.1.3. Categoría “Conflicto Social” (CF)

En esta categoría, *la transformación comunicativa produce efectos negativos para los individuos, los colectivos, o el conjunto de la sociedad.* Puede tratarse de conflicto en las siguientes formas:

a) *Desigualdad, inequidad social*³³

ID	
492	
1966	

La globalización y otras tendencias recientes en la tecnología comunicativa y en el poder económico y político han aumentado enormemente la desigualdad en la renta en muchos países.
El uso de las TIC, desde el punto de vista de las versiones negativas sobre la tecnología, ahondará la inequidad de mundo y restará libertad.

b) *Desigualdad de género*

ID	Las tecnologías de comunicación móvil son herramientas que cada vez más se asocian con la protección de grupos “vulnerables”, incidiendo en la perpetuación de las desigualdades de género. (Mobile communication technologies are becoming a tool associated with protecting “vulnerable” groups, serving to perpetuate gender inequities.)
1101	

c) *Exclusión social*

ID	La irrupción de las TIC genera cambios radicales en la interacción del ser humano en todos los órdenes, lo cual está relacionado con la aparición de nuevas formas de exclusión social.
941	

d) *Problemas de ansiedad*

ID	El uso variado de los ordenadores crea miedo a perder tiempo o dinero por parte de niños y adolescentes (y ese uso del ordenador en jóvenes) se convierte en una fuente de ansiedad y pánico para los padres. (The varying uses of computers by children and adolescents creates a fear of “waste of time/waste of money” and becomes a source of anxiety and panic for parents.)
1637	

e) *Problemas de adicción*

ID	La comunicación sin restricciones geográficas supone la desestructuración de la tradición y la costumbre en los países desarrollados, lo que incrementará la ansiedad y los problemas de adicción a cualquier área de actividad.
56	

³³ Entendemos la “desigualdad social” como un conflicto de carácter latente, siguiendo la postura de Marx y Engels (1848) y de Galtung (1969). Curle y Dugan (1981), basándose en Galtung, lo señalan de la siguiente forma: “we would say that unpeacefulness "exists whenever an individual's potential development, mental or physical, is held back by the conditions of the relationship”.

f) *Estancamiento de bienestar, de calidad de vida*

ID	236	La expansión de las tecnologías digitales que predomina cada vez más en asuntos financieros, en el “marketing”, en el entretenimiento, no ha hecho que el sistema de producción mejore, contribuyendo a estancar las condiciones de vida de la gran mayoría de la población. (The expansion of digital technology plays an ever more dominant role in finance, marketing, entertainment, [but] the underlying system of production continues to stagnate [and] material conditions for the great majority are stagnating or deteriorating.)

g) *Retroceso en el progreso humano.*

ID	1136	La persistencia de las trabas a la circulación de la información impidiendo el acceso a ésta implicará siempre un retroceso en el progreso humano afectando a las colectividades.

h) *Destrucción de las esperanzas de paz y tolerancia universal.*

ID	2746	Las transformaciones de la comunicación pública, que se producen durante el siglo veinte, contribuyen a la destrucción de las esperanzas de paz y tolerancia universales.

i) *Analfabetismo*

ID	1579	El uso cotidiano de las nuevas tecnologías relacionadas con la comunicación está afectando al proceso de alfabetización de los usuarios, esto implica un analfabetismo funcional entre la población.

j) *Dificultades cognitivas para comprender o interpretar la realidad.*

ID	155	La especialización de la información presenta la realidad en los relatos como mundos separados lo que supone una dificultad cognitiva para interpretar el entorno social como una realidad unitaria para el receptor.

k) *Pérdida o degradación de valores sociales y culturales*

ID	2633	La debilitación de la radiotelevisión de servicio público es debida a la gradual erosión de los valores sociales y culturales en los que se apoya el ideal de servicio público

l) *Dificultad para la reproducción de las visiones del mundo compartidas.*

ID	1531	La tecnología index -icónica y sincrónica- de la televisión posibilita la sustitución de los códigos sociales particulares por otros generales, (lo que) contradice la necesidad de someter la cultura a códigos particulares para mantener la división social (que tiene) la sociedad capitalista monopolista, dificultando la reproducción de las visiones del mundo compartidas.

m) *Pérdidas de control estatal sobre la población o sobre otras instituciones de carácter privado.*

ID	2580	La introducción de nuevas técnicas de comunicación de masas socava el prestigio y la influencia de las organizaciones y los grupos de mediación establecidos amenazando al status quo ya que pueden saltar las estructuras de control existentes.

n) Ruptura o deterioro en las relaciones sociales e institucionales.

ID	
1632	El uso del ordenador puede generar puntos de conflicto [en las relaciones] entre el adulto y el niño/adolescente. The use of the computer may originate contests [in the relationships] between the adult and the child/adolescent.
3039	El intenso ataque de los conglomerados mediáticos y sus lobbys sobre el Servicio Público de Radiotelevisión que ha favorecido el crecimiento desregulado de los servicios de radiotelevisión privada , (ha producido un aumento) en la resistencia ciudadana agudizando el conflicto entre el sector privado y la ciudadanía.

o) Conflictos identitarios

ID	
448	El consumo de medios de comunicación mediante la presentación de las identidades mediáticas conlleva a la fragmentación de la identidad del individuo promoviendo conflictos identitarios.

p) Actos delictivos

ID	
130	La virtualización (permite) escapar del control fiscal y social.

q) Potenciación de la agresividad

ID	
2538	La aparición de los productos de entretenimiento mediático, ejemplifican nuevas formas de violencia que potencian aficiones cercanas a la agresividad y el fanatismo en los jóvenes limitando la capacidad de pensamiento.

r) Aumento de las diferencias económicas entre los países

ID	
233	El Internet y las redes de comunicación digital serán un aspecto integral de un oligopolio global de comunicación y probablemente esto aumentará desigualdades entre las naciones avanzadas y el equilibrio del mundo. (The Internet and digital communication networks will be an integral aspect of a global communication oligopoly likely [to] increase inequality between the advanced nations and the balance of the world.)

s) Desempleo y precariedad laboral

ID	
805	Las nuevas tecnologías crean nuevas actividades y profesiones con alto contenido de información y elaboración simbólica, lo que crea paro, precariedad y trabajos menos cualificados.

t) Degradación moral de la sociedad y del ecosistema

ID	
2827	La manipulación de la comunicación pública, que hace referencia al bien común, propicia la degradación moral de la sociedad y a la degradación material del ecosistema.

u) Limitación de la libertad

ID	
1219	La tecnología actual de los medios de comunicación esclaviza a los individuos imponiendo las limitaciones a la libertad.

v) Intrusismo en la vida privada

ID	
1012	La difusión de las nuevas tecnologías permite una mayor libertad individual de comunicación que puede volverse en contra del individuo produciendo nuevas formas de obligación a la participación a la vida social (a causa del intrusismo de los medios de comunicación en la vida privada de las personas)

w) *Disminución de la democracia*

ID	
1754	La concentración de los medios de comunicación limitándose el control de estos a un lobby aplasta las opiniones independientes, críticas y diferentes de los ciudadanos generando una sociedad menos democrática

x) *Caos y fragmentación social*

ID	
370	Los mass media caracterizan y configuran a la sociedad postmoderna como una sociedad caótica , menos transparente y menos consciente de sí misma
453	La desaparición de la televisión generalista como foro simbólico de la comunidad acentúa los riesgos de fragmentación social lo que afecta a la comunidad

y) *Aumento de la brecha digital*

ID	
240	El uso de la Red (internet) con fines administrativos puede generar un aumento en la polarización de la brecha digital entre los ciudadanos.

z) *Dependencia de los pueblos*

ID	
1240	La implantación de las Nuevas Tecnologías de la Información en los PVD (países en vías de desarrollo), aumenta la dependencia que tienen los PVD de los países del Norte.

4.1.1.4. Categoría “No Conflicto Social” (NCF)

Dentro de esta categoría se incluyen las sentencias en las que se explicita que *la transformación comunicativa no genera un conflicto social*. Véanse los siguientes ejemplos:

a) *No tienen consecuencias agresivas*

ID	
1822	Los actos de violencia representados por los medios de comunicación no tienen necesariamente siempre consecuencias agresivas .

b) *No son la causa de los actos delictivos*

ID	
1942	La disponibilidad de medios con contenido sexualmente explícito no tiene relación de causalidad con la frecuencia de violaciones .

c) *No destruyen la organización ni la acción social (eventualmente puede aparecer “relaciones sociales”)*

ID	
2851	La penetración de la televisión no propicia el quebranto de los ritmos sociales no la actividad colectiva de los Tarahumaras, (ni destruye) la organización y la acción social .

4.1.1.5. Categoría “Consenso - Conflicto Social”

En esta categoría se incluyen sentencias en las que las transformaciones comunicativas generan al mismo tiempo conflicto y consenso. Se buscan elementos de consenso y de conflicto que son compartidos en distintas sentencias sin perjuicio de que las unidades de análisis tengan más información que eventualmente podría ir a otros campos o a otras sentencias.

Las transformaciones comunicativas pueden vincularse a las dos dinámicas en los supuestos que se exponen a continuación:

- a) *Favorecen el acuerdo entre grupos que cuestionan la globalización y el conflicto cuando dichos grupos luchan o cuestionan el sistema.*

ID	Las transformaciones en las redes de comunicación favorecen la aparición de grupos que luchan contra la globalización neoliberal y sus consecuencias.
68	

- b) *Permiten la movilización de grupos (consenso) que cuestionan o están en contra de acciones gubernamentales (conflicto).*

ID	Internet ha permitido la formación y la convocatoria de las movilizaciones de las organizaciones en contra de la guerra de Iraq
817	

- c) *Ayudan a legitimar el quebrantamiento de la libertad (consenso) debilitando la democracia (conflicto).*

ID	La construcción de los relatos norteamericanos sobre el 11S, ayudaron a legitimar el quebrantamiento de la libertad e intimidad de los individuos debilitando el orden democrático.
2577	

- d) *Permiten compartir intereses, pudiendo fortalecer comportamientos patológicos o destructivos.*

ID	El aumento de la participación en comunidades online permite aumentar el contacto con sujetos con los mismos intereses y comportamientos , lo cual está relacionado con el aumento de la tendencia a normalizar e incluso fortalecer comportamientos patológicos o destructivos en aquellos individuos cuya patología les lleva a sentirse marginados en contextos offline.
2942	

- e) *Favorecen la aparición del etnocentrismo (consenso) y con ello la violencia frente a los otros (conflicto).*

ID	La comunicación mundializada etnocéntrica se basa sobre la relación frontal con el otro que produce formas de violencia para defender los derechos individuales frente a los otros
1023	

- f) *Estimulan los nacionalismos (consenso) y con ello los enfrentamientos étnicos (conflicto).*

ID	La práctica de la comunicación pública ayuda a estimular los nacionalismos irracionales de las intolerancias religiosas de los enfrentamientos étnicos entre los ciudadanos de diferentes culturas.
2822	

- g) *Proponen un modelo de sociedad capitalista que explota desenfrenadamente la naturaleza y esa explotación (conflicto) favorece la reproducción del orden socioeconómico (consenso).*

ID	La televisión propone un modelo de mundo que sustituye un medio humano poblado de cosas por otro lleno de signos, (lo que resulta congruente con) la progresiva disminución de algunas materias primas consecuente a la explotación desenfrenada de la naturaleza (propia de) las sociedades capitalistas, favoreciendo la reproducción del actual orden socioeconómico.
1528	

- h) *Sirven para garantizar el orden social (consenso) lo que puede conllevar a la expropiación económica y cultural ((conflicto)*

ID	En el futuro, los productos comunicativos gestionados por los gobiernos, quedarán limitados a las actividades de comunicación pública, carentes de valor de cambio, por lo que sólo servirán para garantizar el orden social y el funcionamiento de los servicios públicos, lo que tendrá como consecuencia la expropiación económica y cultural de la humanidad .
312	

- i) *Hacen posible el trasvase de la acción colectiva hacia las nuevas tecnologías (consenso) generando cambios drásticos y radicales (conflicto)*

ID	Los (nuevos) medios (de comunicación han hecho posible) el trasvase de mucha de la acción colectiva hacia el lado de las nuevas tecnologías generando cambios drásticos y radicales en las formas de acción, organización y participación (de la sociedad).
451	

- j) *Contribuyen al establecimiento de la sociedad de consumo en los países del Tercer Mundo (consenso) y perpetúan la dependencia de éstos (conflicto).*

ID	La introducción de los medios de comunicación masivos en el tercer mundo se concibe según los parámetros y gustos del primer mundo de manera que el cambio en el tercer mundo toma la forma de sociedad de consumo perpetuándose la situación de dependencia .
1215	

- k) *Permiten la proliferación de actos delictivos en la Red, dando lugar al consenso para regular los intercambios de información.*

ID	El desarrollo de las Nuevas Tecnologías de la Comunicación genera nuevos delitos en el ámbito de la comunicación haciendo necesaria la promulgación de normas jurídicas en todos los países occidentales, dando lugar a una nueva disciplina jurídica : el derecho de la información o derecho informático.
272	

- l) *Transculturizan originando el colonialismo cultural (consenso), lo que aumenta el empobrecimiento cultural de las sociedades (conflicto).*

ID	La producción de comunicación pública, que transculturiza y origina el colonialismo cultural , conlleva necesariamente la desorganización de las instituciones productivas, familiares y políticas, (lo que) aumenta el empobrecimiento cultural de las sociedades .
2446	

- m) *Contribuyen a la influencia de la cultura dominante (consenso), lo que puede destruir la cultura local (conflicto).*

ID	Los usos de las nuevas tecnologías de comunicación, (que) transculturizan la comunicación pública, contribuyen a la influencia de la cultura dominante sobre la propia cultura , (lo que puede producir) efectos destructivos para la cultura local .
2761	

- n) *Contribuyen a la homogeneización de las sociedades (consenso) y al conflicto con las identidades.*

ID	La mundialización de la comunicación (contribuye) a la integración mundial lo que tiene que ver con la homogeneización de las sociedades y el conflicto con las identidades .
106	

- o) Ofrecen representaciones negativas de colectivos (e.g. los inmigrantes) dando lugar a la reproducción de estereotipos.*

ID	La representación negativa que emiten los medios de comunicación españoles sobre la inmigración repercute negativamente sobre la concepción que la población autóctona tiene de este fenómeno, lo que afecta a la población autóctona y al inmigrante contemporáneo, dando lugar a la reproducción de estereotipos .
205	

- p) Influyen en la persistencia de valores (consenso) que minusvalora a colectivos (conflicto) (e.g. las mujeres, las niñas)*

ID	El aumento en el número de mujeres empleadas en los medios no se traduce a una diferencia cualitativa en la programación lo que influye en la persistencia de valores, normas y creencias que minusvaloran a mujeres y niñas . (Increasing the number of women employed in the media does not translate into qualitative differences in programming, women's perspectives are not reflected in the media and are poorly represented in decision making and policy making, leading to enduring cultural values, societal norms and religious beliefs that place lower value on women and girls.)
136	

- q) Contribuye a uniformar pautas de vida (consenso) y con ello a extender la pobreza, (alternativamente a la pobreza, puede aparecer desigualdad ...)*

ID	La globalización de la comunicación contribuye a extender y uniformar diversas pautas de la vida humana, como el bienestar, el consumismo o la pobreza, lo que facilita el proceso de globalización de la sociedad.
989	

- r) Impulsan la penetración de opiniones de la clase oligárquica (consenso) y contribuyen negativamente al equilibrio social perpetuando la desigualdad (conflicto).*

ID	La concentración de los medios en una oligarquía de clase impulsa la penetración de sus opiniones en los receptores, contribuyendo negativamente al equilibrio social perpetuando la desigualdad social .
1137	

- s) Construyen sistemas de valores (eventualmente puede aparecer "actitudes", "posturas") (consenso) reproduciendo la desigualdad social (conflicto)*

ID	La concentración de los medios en una oligarquía de clase impulsa la penetración de sus opiniones en los receptores, contribuyendo negativamente al equilibrio social perpetuando la desigualdad social .
1137	
2563	Los contenidos de la comunicación masiva moderna generan una lógica simplificada que construye de los sistemas de valores y actitudes de la gran mayoría social reproduciendo la desigualdad social .

- t) Promocionan el individualismo (consenso) y desvalorizan la solidaridad (conflicto)*

ID	La promoción del individualismo inherente a las nuevas tecnologías favorece la regresión a un estado 0 de sociedad, aislando a los individuos desvalorizando la solidaridad y la colectividad.
1275	

- u) Generan desinformación que produce angustia, (soledad y aislamiento...) perpetuando la sociedad global.*

ID	Los medios de comunicación de la sociedad global generan desinformación e incomunicación produciendo una sensación de angustia, soledad y aislamiento en los ciudadanos, pero perpetuando la estructura de la sociedad global
2532	

- v) *La transformación comunicativa puede generar o genera consenso y conflicto social y se mencionan ambas dinámicas al mismo tiempo.*

ID	La revolución tecnológica de las TIC trae consecuencias positivas y negativas
884	a la sociedad.

4.1.1.6. Categoría “Ni Consenso - Ni Conflicto Social”

Queda excluida esta categoría de la variable principal de estudio porque no aporta información relativa al consenso ni al conflicto social. En las sentencias que se incluyen se indica que la transformación comunicativa podría generar consenso o conflicto social porque “influye” o “afecta” a la sociedad o a un colectivo determinado. Pero no queda explícito cuál de las dos dinámicas se produce, o si éstas se producen. Véanse los siguientes ejemplos:

ID	
1773	Las noticias cotidianas influyen en nuestros sentimientos generales de bienestar y seguridad.
1937	Las representaciones televisadas de discapacitados afectan las actitudes.

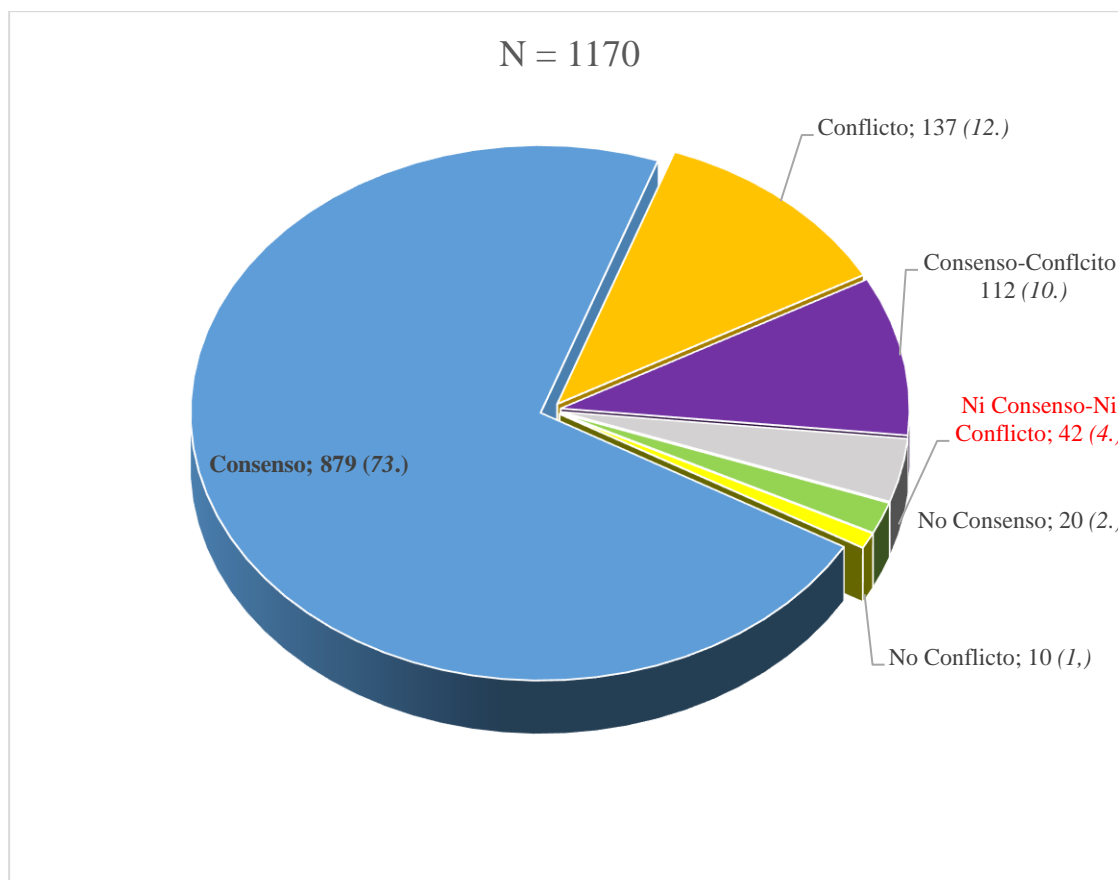
Se aporta el libro de códigos 1 (en Anexos I) con todas las categorías desarrolladas en este capítulo para la construcción del subconjunto: “Variable de los Consensos y Conflictos Sociales”.

En el siguiente epígrafe se exponen los resultados estadísticos de la distribución de sentencias en cada una de las categorías.

4.2. La distribución del total de sentencias de la “Dimensión Social” en categorías relacionadas o no relacionadas con procesos sociales de consenso y conflicto

La clasificación de sentencias de la “Dimensión Social” para formar la “Variable de los Consensos y los Conflictos Sociales” ha tenido como resultado la distribución que se muestra en el siguiente gráfico:

Gráfico 1. Distribución de sentencias en porcentajes por cada categoría relacionada o no con procesos sociales de consenso y conflicto



Fuente: elaboración propia

En el gráfico 1 se expone la distribución muestral ajustada al universo (N=1170), que se corresponde con la distribución del total de sentencias de la “Dimensión Social” en categorías relacionadas y no relacionadas con procesos sociales de consenso y de conflicto. Se excluyen de la “Dimensión Social” las sentencias en las que no se ha encontrado ninguna referencia a dinámicas de consenso y/o conflicto (“Ni Consenso, Ni Conflicto” = 4 %). Queda conformado un subconjunto por un total de 1128 sentencias que se denomina “Variable de los Consensos y los Conflictos Sociales”.

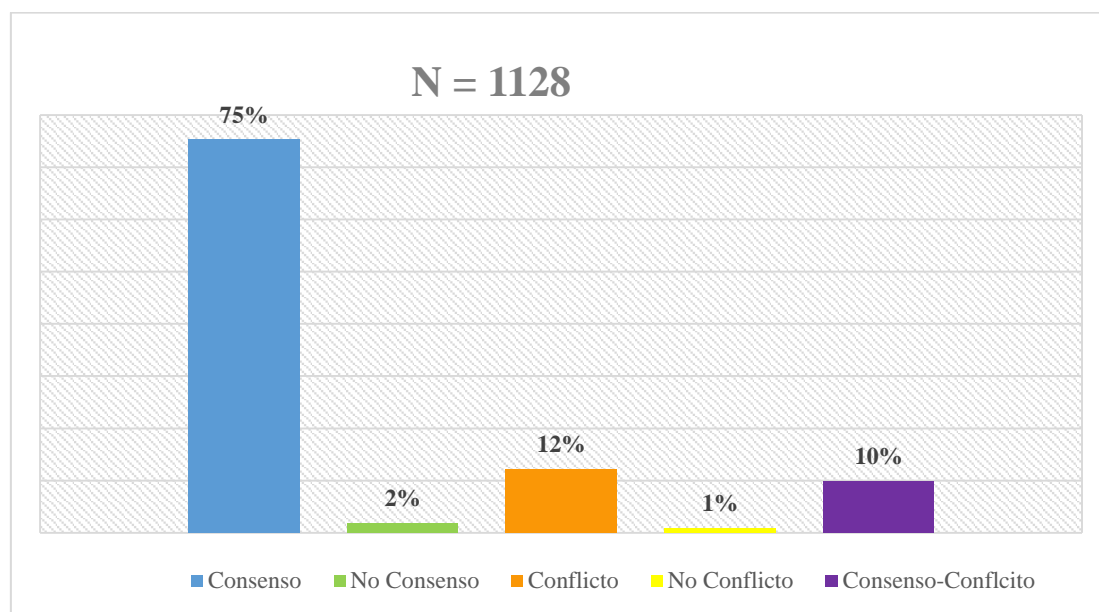
4.3. Categorías de la variable principal del estudio: “Variable de los Consensos y Conflictos Sociales”

El reparto de la totalidad de las sentencias de la “Dimensión Social” que proporciona la aplicación informática de la I+D es muy asimétrico. Las tres cuartas partes de las sentencias se incluyen en la categoría “Consenso”. Con este resultado ya se puede anticipar que los

científicos y expertos en el campo de estudio vinculan ampliamente las transformaciones comunicativas con dinámicas de consenso en la sociedad.

Con menos frecuencia se menciona la categoría de “Conflicto” (12 %) y la de “Consenso-Conflicto” (10 %). Cando se trata de las categorías “No Consenso” (2 %) y “No Conflicto” (1%), existen muy pocas referencias en la literatura científico-técnica.

Gráfico 2. Distribución de sentencias de la “Dimensión Social” entre las categorías de la “Variable de los Consensos y Conflictos Sociales” (N=1128)



Fuente: elaboración propia.

En la era de la globalización, **parece quedar lejos la necesidad de imponer las medidas de fuerza** a las que apuntaban pensadores de épocas muy tempranas, anteriores a la Revolución Industrial.

En esta tesis se han tenido en cuenta otras aplicaciones sociales de las TIC en relación con el consenso y el conflicto social, como son las siguientes: política, económica, cultural, socio-comunicativa, cognitiva, existencial, educativa, laboral, científica y administrativa. También se ha indagado en las dinámicas sociohistóricas vinculadas a los procesos sociales de consenso y conflicto. En la parte II.A. se ofrece una explicación de los procedimientos implementados y los resultados obtenidos.

SEGUNDA PARTE (A):

**ANÁLISIS DE LAS APLICACIONES SOCIALES DE LAS TIC
VINCULADAS A PROCESOS SOCIALES DE CONSENSO Y
CONFLICTO**

II.A. Presentación

En esta parte de la tesis se ofrece el desarrollo de los resultados obtenidos a partir de la construcción de la “Variable de los Consensos y los Conflictos Sociales”. Las categorías que la constituyen han quedado definidas en el capítulo anterior (Cfr. Capítulo 4).

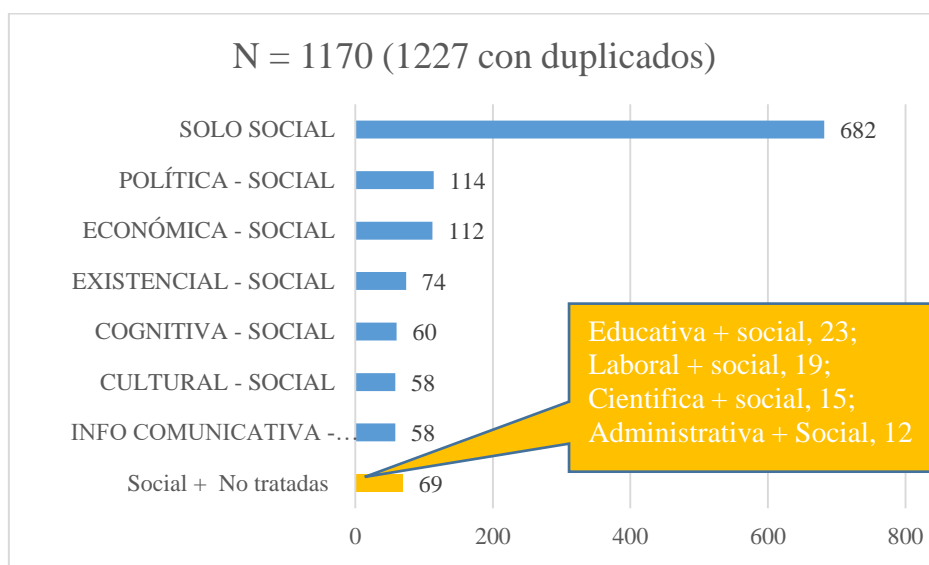
Una vez conformada la variable principal, se ha procedido al cruce de la misma con las “Aplicaciones Sociales de las TIC”, con el objeto de conocer cómo inciden las transformaciones de los sistemas comunicativos según los ámbitos sociales específicos.

En el siguiente epígrafe se muestran los resultados de la distribución de las sentencias de la “Dimensión Social” entre las aplicaciones sociales de las TIC. A continuación, se detallan los resultados del cruce de las aplicaciones sociales de las TIC con la “Variable de los Consensos y los Conflictos Sociales”. Por último, en el capítulo 5 se describen los procesos sociales de consenso y conflicto en función de los niveles las aplicaciones sociales de las TIC.

II.A.1. La distribución de las sentencias de la “Dimensión Social” entre las aplicaciones sociales de las TIC

Como se ha mencionado en la metodología de la investigación (Cfr. capítulo 3), la “Dimensión Social” de la que parte este estudio está compuesta por un total de 1170 sentencias. Estas sentencias pueden estar incluidas al tiempo en “Otras Aplicaciones Sociales de las TIC” o formar parte exclusivamente de la “Dimensión Social”. Con la aplicación informática que proporciona la I+D se puede proceder al cruce de la “Dimensión Social” entre cada una de las “Aplicaciones Sociales de las TIC”. En el siguiente gráfico (2) se muestran los resultados del cruce (datos desagregados en la tabla 1A de Anexos II).

Gráfico 3. Distribución de Sentencias de la "Dimensión Social" entre "Otras Aplicaciones de las TIC". N = 1170 (con duplicados, 1227)



Fuente: elaboración propia.

Como se observa en el gráfico número 3, la aplicación “Solo Social” (59 %) acumula más de la mitad de sentencias del total (N =1170, 1227 unidades con duplicados). El dato parece mostrar que el interés de los autores se dirige principalmente hacia las implicaciones de las TIC para la sociedad en general. Seguidamente, los relatos se centran en otros ámbitos específicos como el *político-social* o el *económico-social* (ambos con el 9 % de las sentencias de la muestra). En menor medida, la literatura alude a otros ámbitos sociales *existenciales*, *culturales*, *cognitivos* e *Info-comunicativos*.

Las aplicaciones de las TIC “Educativa - Social”, “Laboral - Social”, “Científica - Social” y “Administrativa - Social”, proporcionan pocas unidades de análisis en cada una de ellas cuando se desagregan. No se han considerado útiles para establecer cruces con otras variables y de ahora en adelante en las tablas 11, 12 y 1A (Anexos II) con los datos desagregados aparecen como “Social + No Tratadas”.

Una vez seleccionadas aquellas aplicaciones sociales de las TIC que se pretenden poner en relación con la “Variable de los Consensos y los Conflictos Sociales”, el siguiente paso es proceder al cruce de las variables. En el siguiente epígrafe se desarrollan los resultados.

II.A.2. Cruce de las “Aplicaciones sociales de las TIC” con la “Variable de los Consensos y Conflictos Sociales”

En el proceso de construcción de la variable principal de este estudio se expone que las transformaciones comunicativas afectan a las dinámicas de consenso y conflicto en la dimensión social y viceversa. Para estudiar si estas afectaciones mutuas influyen en otras

dimensiones no exclusivamente sociales sino también políticas, económicas, culturales, Informativas, cognitivas o existenciales, es necesario llevar a cabo un cruce entre dos variables del estudio: la “Variable de los Consensos y Conflictos Sociales” con las “Aplicaciones sociales de las TIC”. Se muestran los resultados en la siguiente tabla:

Tabla 11. Distribución de cada aplicación social de las TIC, según las categorías de la “Variable de los Consensos y Conflictos Sociales” (N= 1128, 1182 con duplicados)

APLICACIONES SOCIALES DE LAS TIC	Variable de los Consensos y los Conflictos Sociales					TOTAL (%)	Bases	
	CONSENSO	NO CONSENSO	CONFLICTO	NO CONFLICTO	CONSENSO - CONFLICTO		(%)	N
SOLO SOCIAL	75.	2.	12.	+ 2.	9.	100	58.	655
POLÍTICA - SOCIAL	71.	3.	9.		+ 17.	100	10.	112
ECONÓMICA - SOCIAL	79.	1.	14.		6.	100	10.	109
CULTURAL - SOCIAL	73.	+ 7.	- 4.		16.	100	5.	56
INFO-COMUNICATIVA - SOCIAL	85.	2.	10.		4.	100	5.	52
COGNITIVA - SOCIAL	79.		16.		5.	100	5.	58
EXISTENCIAL - SOCIAL	75.		15.		10.	100	6.	72
SOCIAL + NO TRATADAS	75.		18.		6.	100	6.	68
CONJUNTO (%)	75.	2.	12.	1.	10.	100	1128	
Fuente: elaboración propia.						1182 con duplicados		

+ Resultados significativos por encima del valor esperado.

- Valores significativos por debajo del valor esperado.

Se exponen a continuación los resultados significativos³⁴ en cada aplicación social de las TIC:

1º) Aplicaciones Sociales de las TIC y procesos sociales de “Consenso”

Recuérdese que la gran mayoría de las sentencias describen dinámicas sociohistóricas que generan consenso. Así sucede en tres de cada cuatro sentencias. En todas las aplicaciones sociales de las TIC se han obtenido valores más altos en dicha categoría.

2º) Aplicaciones Sociales de las TIC y procesos sociales de “Conflicto”

En el ámbito socio-cultural, el número de sentencias en las que se mencionan conflictos (4%) es relativamente más bajo que el valor esperado. No se han encontrado otras diferencias significativas en otras aplicaciones sociales de las TIC.

³⁴ Se utiliza el programa informático SPSS 22.0 para Windows con el fin de obtener las tablas de contingencia que permitan realizar las pruebas de Chi-Cuadrado de Pearson (con un nivel de confianza del 95 %), para un universo N = 1128.

3º) Aplicaciones Sociales de las TIC y procesos sociales de “Consenso/Conflicto”

En la muestra de sentencias los procesos simultáneos de consenso y conflicto inciden relativamente más en el ámbito *socio-político* (17 %).

4º) Aplicaciones Sociales de las TIC: procesos de “No Consenso” o” NO Conflicto”

En términos relativos, las transformaciones comunicativas en la categoría “No Consenso” afectan al ámbito *socio cultural* (7 %), y en la de “No Conflicto” al ámbito “*solo social*” (2 %).

En los siguientes epígrafes se acomete un análisis de la distribución de sentencias de cada aplicación social de las TIC entre sus diferentes planos: niveles del “Ser”, del “Hacer” y el “Creer”.

II.A.2.1. Planos de las aplicaciones sociales de las TIC afectados por los procesos sociales de consenso y/o conflicto

Como se ha explicado en el capítulo 3 (Cfr. Metodología de la investigación), la aplicación informática del proyecto I+D facilita la distribución de sentencias de la “Variable del Consenso y el Conflicto Sociales” en los siguientes niveles de cada aplicación social de las TIC (Cfr. Velarde y Bernete, 2014:99):

- Cambios en el SER o ESTAR de la sociedad y sus organizaciones.
- Cambios en el plano del HACER (actividades, interacciones de los agentes individuales y colectivos...)
- Cambios en el CREER o SABER (nomas, valores, programas, modelos, ideologías, mentalidades, cosmovisiones...)

En la siguiente página se presenta la tabla 12, donde se pueden observar los resultados del cruce de las “Aplicaciones sociales de las TIC” con la “Variable de los Consensos y Conflictos Sociales”. La distribución de sentencias por niveles (Ser, Hacer y Creer) indica un ***predominio de las transformaciones comunicativas que afectan al plano del Ser/Estar de las sociedades en todos los ámbitos de aplicación de las TIC***, salvo en la “Solo-Social” y en la “Existencial-Social”, en los que el nivel del “Hacer” tiene frecuencias de sentencias más altos.

Tabla 12 Distribución de sentencias en cada plano (Ser, Hacer, Creer) de cada “Aplicación social de las TIC entre las categorías de la “Variable de los Consensos y Conflictos Sociales” (N = 1128)

NIVELES APLICACIONES SOCIALES DE LAS TIC		VARIABLE DE LOS CONSENSOS Y LOS CONFLICTOS SOCIALES					TOTAL (%)	Bases	
		CONSENSO	NO CONSENSO	CONFLICTO	NO CONFLICTO	CONSENSO/ CONFLICTO		(%)*	N
SOLO SOCIAL	SER	- 65.	2.	+ 16.	+ 3.	+ 14.	100	28.	217
	HACER	+ 80.	1.	11.	1.	8.	100	44.	338
	CREER	+ 81.	2.	8.		8.	100	28.	217
POLÍTICA- SOCIAL	SER	79.	2.	9.		15.	100	56.	67
	HACER	67.	4.	8.		+ 20.	100	41.	49
	CREER	100.					100	3.	4
ECONÓMICA - SOCIAL	SER	79.		10.		10.	100	56.	63
	HACER	80.	3.	14.		3.	100	31.	35
	CREER	80.		20.			100	13.	15
CULTURAL - SOCIAL	SER	70.	+ 13.	3.		14.	100	51.	29
	HACER	74.	4.	5.		18.	100	39.	22
	CREER	100.					100	11.	6
INFO- COMUNICATIVA- SOCIAL	SER	82.		14.		5.	100	3.	24
	HACER	90.	5.			5.	100	2.	17
	CREER	82.		18.			100	1.	11
COGNITIVA - SOCIAL	SER	76.		18.		7.	100	78.	45
	HACER	83.		17.			100	10.	6
	CREER	100.					100	12.	7
EXISTENCIAL - SOCIAL	SER	89.		11.			100	41.	29
	HACER	72.		21.		8.	100	55.	39
	CREER	33.		33.		33.	100	4.	3
SOCIAL + NO TRATADAS		74.		13.		13.	100		1182
CONJUNTO (%)		75.	2.	12.	1.	10.	100	100	**

Fuente: elaboración propia.

+ Valores significativos por encima del valor esperado.

- Valores significativos por debajo del valor esperado.

En las bases (N) en rojo, valores absolutos \geq a 24 sentencias.

* Porcentajes en base al total de sentencias con duplicados en cada aplicación social de las TIC

**Totales con duplicados.

En los siguientes apartados se exponen los resultados en cada plano social de las TIC³⁵.

II.A.2.1.1. Plano del “Ser/Estar”

Las diferencias significativas en términos relativos se encuentran en el ámbito *solo social* y en el *socio-cultural*.

a) En el ámbito *solo social*:

- Las referencias al **Consenso** son significativamente inferiores al valor esperado.
- Las menciones al **Conflicto**, al **No Conflicto** y al **Consenso-Conflicto**, son superiores en términos relativos a los valores de conjunto.

b) En el ámbito *socio-cultural*: el número de menciones a transformaciones comunicativas que “**no generan conflictos**” es significativamente mayor de lo que cabía esperar.

II.A.2.1.2. Plano del “Hacer/Actividades”

Las transformaciones comunicativas en el plano del Hacer/Actividades, se vinculan al **Consenso** en el ámbito *solo social*, y al **Consenso-Conflicto** en el *socio-político*. En estas categorías los resultados son, en términos relativos, significativamente superiores a los valores esperados.

II.A.2.1.3. Plano del “Creer”

Las transformaciones comunicativas en el plano del Creer, inciden en la aplicación “Solo Social” de las TIC, pero no a otros ámbitos sociales específicos. Las referencias al Consenso en el ámbito *solo social* son relativamente más altas de lo esperado.

³⁵ Se han tenido en cuenta las bases (N) obtenidas que acumulen 24 o más sentencias.

Procesos sociales de consenso y/o conflicto según los niveles de las aplicaciones sociales de las TIC

5.0. Presentación

En este capítulo se ofrece una descripción de los procesos sociales de consenso y/o conflictos identificados por niveles (planos) en cada aplicación social de las TIC. Las indicaciones que se encuentran en los textos a propósito de los cambios sociales, se han clasificado en subcategorías que se muestran en los siguientes apartados.

5.1. Procesos sociales de consenso y conflicto en el ámbito “Solo-Social”

En este apartado se recogen las referencias a cambios en el ámbito “solo-social”, divididas en tres categorías diferentes: alusiones a los sistemas y organizaciones sociales (plano del ser), referencias a las actividades y dinámicas sociales (plano del hacer), y a los programas y modelos sociales (plano del creer).

En la tabla que aparece en la siguiente página, se puede contemplar el conjunto de las subcategorías establecidas en cada una de ellas. A continuación, se procede a la descripción de todas, según los textos analizados.

Tabla 13. Resumen de los procesos sociales de consenso y conflicto por planos (Ser, Hacer, Creer) de cada aplicación social de las TIC.

1. Aplicación "Solo-Social" de las TIC				
1.1. Plano del "Ser/Estar"				
1.1.a. Consenso	1.1.b. NO Consenso	1.1.c. Conflicto	1.1.d.No Conflicto	1.1.e.Consenso-Conflicto
1.1.a.1.Integración global 1.1.a.2. Control social 1.1.a.3. Desarrollo e igualdad social. 1.1.a.4.Construcción de la identidad social	1.1.b.1. Construcción aldea global. 1.1.b.2.Equidad social	1.1.c.1.Inequidad social 1.1.c.2.Exclusión social 1.1.c.3.Inadaptación 1.1.c.4.Limitación de las libertades	1.1.d.1.La destrucción de la estructura social	1.1.e.1.Proliferación de movimientos sociales que luchan contra la globalización
1.2. Plano del "Hacer/Actividades"				
1.2.a. Consenso	1.2.b. NO Consenso	1.2.c. Conflicto	1.2.d.No Conflicto	1.2.e.Consenso-Conflicto
1.2.a.1.Democratización y participación ciudadana 1.2.a.2.Interacciones virtuales	1.2.b.1.Impulso de la movilización social	1.2.c.1.Analfabetismo digital 1.2.c.2.Ruptura de las interacciones sociales	1.2.d.1.El empobrecimiento de las relaciones sociales 1.2.d.2.Comportamientos agresivos, delincuencia, crímenes	1.2.e.1.Mayor participación ciudadana vinculada a un cambio drástico de las relaciones sociales
1.3. Plano del "Creer"				
1.3.a. Consenso	1.3.b. NO Consenso	1.3.c. Conflicto	1.3.d.No Conflicto	1.3.e.Consenso-Conflicto
1.3.a.1. Uniformidad de las visiones del mundo. 1.3.a.2.Fundamentalismos 1.3.a.3.Etnocentrismo	1.3.b.1.Impulso valores solidarios	1.3.c.1.Sociedad caótica 1.3.c.2.Destrucción del diálogo social 1.3.c.3.Fragmentación de las identidades de los individuos 1.3.c.4.Quebrantamiento de los valores y del orden moral		1.3.e.1.Uniformidad de los valores y las creencias vinculada a conflictos identitarios 1.3.e.2.Representaciones negativas de colectivos vinculadas a la reproducción de estereotipos y roles

■ Valores significativos por encima del valor esperado.

■ Valores significativos por debajo del valor esperado

5.1.1. A nivel del Ser de la aplicación de las TIC “Solo-Social”

Las sentencias en el plano del ser/estar en el ámbito exclusivamente social se refieren a transformaciones comunicativas que afectan a:

- Organizaciones y estructuras sociales.
- Estados de las sociedades y/o a sus miembros.

Las categorías de consensos y conflictos que se han encontrado son las siguientes:

a) La categoría “Consenso” a nivel del “Ser”:

En la aplicación de las TIC “Solo Social”, parece relativamente escaso que seis de cada diez sentencias se refieran al consenso. Este dato es paradójico porque, como se ha mencionado, el nivel del “Ser” acumula más sentencias generalmente que el del Hacer en el resto de aplicaciones sociales de las TIC. Se detallan a continuación e los procesos de consenso:

a.1. Integración global

Los textos aluden a transformaciones comunicativas que hacen posible el acuerdo social. Este acuerdo es necesario para que se produzca el cambio en la organización y en la estructura hacia un nuevo modelo de integración global. Según los relatos, el nuevo modelo de sociedad en red hace posible la integración entre los miembros de la sociedad y entre comunidades mundiales. En la muestra analizada este rasgo caracteriza lo que se menciona como “sociedad sistémica”, “sociedad de la información”, “sociedad en red”.

En estos relatos se menciona la posibilidad que ofrecen las NTIC para establecer una conversación global que potenciará la capacidad de cooperación entre naciones y nos acercan a configurar una aldea global. Además, se apunta a los medios masivos como canales para la creación de redes solidarias de apoyo y ayuda entre las personas.

a.2. Control social

Se alude en las sentencias a que los estados, las instituciones de poder, los gobiernos, etc., hacen uso de NTIC para mantener estable la nueva estructura social. Ejercen el control social de diversas formas: a través de la “manipulación” de los miembros de la sociedad, legitimando la vigilancia por motivos de seguridad, o directamente mediante la “represión” o la “coacción”.

a.3. Desarrollo e igualdad social.

Las nuevas comunicaciones se perciben como determinantes para el progreso de los pueblos. Se considera que favorecen indiscriminadamente por igual a todos sus usuarios, por lo que pueden potenciar situaciones más libres y prósperas. Los relatos apuntan a una revolución de las comunicaciones que posibilita avanzar hacia la construcción de la equidad de nuestras sociedades, facilita el cambio social y el desarrollo de mejores condiciones y calidad de vida.

a.4. Construcción de la identidad social

La “hiperrealidad” consigue desdibujar las barreras sociales entre diferentes grupos de la sociedad, propiciando nuevos tipos de identificación social. Las narraciones indican que los medios de comunicación de masas y las NTIC consolidan el simbolismo que organiza a los grupos entre sí. Esta nueva forma de organización es la base de la diferenciación social contemporánea.

b) La categoría “No Consenso” a nivel del “Ser”:

Esta categoría de la aplicación de las TIC “Solo-Social”, engloba sentencias en las que queda explícito que las transformaciones comunicativas no van a tener como resultado procesos sociales que caracteriza la “sociedad armónica”.

b.1. La construcción de la aldea global

El proceso de globalización de los medios de comunicación tanto de masas como NTIC, no ha ayudado a recuperar el retraso a los países en vías de desarrollo. No se ha conseguido el cambio social a nivel global y en los textos se cuestiona el mito de la “aldea global”.

b.2. La equidad social

El uso estratégico de las redes online no llega a cumplir la promesa de equidad en las relaciones sociales. En los relatos se señala que no se ha conseguido acabar con la pobreza ni siquiera en los lugares con acceso a las nuevas tecnologías.

c) La categoría “Conflicto” a nivel del “Ser”:

En términos relativos, el número de sentencias en las que los conflictos afectan al ámbito *solo-social* (16%) es mayor al que cabía esperar. Las sentencias se refieren a los siguientes procesos relacionados con el disenso:

c.1. Inequidad social

La alteración de las estructuras de poder fruto de las transformaciones comunicativas socava los cimientos de la estructura social. En los relatos se señala que la nueva organización se basa en un paradigma que genera un modelo de desigualdad e inequidad social.

c.2. Exclusión

El nuevo modelo en red no es accesible para todos los estados por igual, ni para todos los miembros de la sociedad, incluso dentro de un mismo estado o región. Las narraciones señalan la exclusión de grupos sin acceso a la comunicación como un rasgo característico de la sociedad de la información. Se entiende que el aumento de la vulnerabilidad social de los grupos excluidos, debilita los procesos educativos y los derechos sociales de todos los individuos.

c.3. Inadaptación

El conflicto de la inadaptación a las nuevas tecnologías afecta especialmente a colectivos como las personas mayores o a las personas que carecen de infraestructuras tecnológicas.

c.4. Limitación de las libertades

El control social en aras a la seguridad de los ciudadanos mediante el uso de las TIC, bien por parte de los Estados y los gobiernos, bien por otras instancias de poder, reduce las libertades personales y públicas o de expresión de los miembros de la sociedad. En los textos analizados el conflicto se hace visible cuando determinados colectivos reclaman su derecho a la privacidad y a no ser vigilados con fines políticos o comerciales.

d) La categoría “No Conflicto” a nivel del “Ser”:

La aplicación de las TIC “Solo-Social” es la única en la que se han encontrado diferencias significativas en relación con las transformaciones comunicativas que no producen conflictos sociales. En términos relativos, el resultado (3 %) es superior al valor esperado. Los textos aluden a transformaciones comunicativas que no van a tener como resultado el siguiente proceso:

d.1. *La destrucción de la estructura social*

La penetración de los medios de comunicación en las localidades indígenas no ha destruido la organización social, ni la acción social, ni las estructuras jerárquicas de estas localidades.

e) La categoría “Consenso-Conflicto” a nivel del “Ser”:

Se han encontrado diferencias significativas por encima del valor del conjunto, en el número de sentencias que aluden al consenso y al conflicto social en el nivel del “Ser”. Las referencias al consenso y al conflicto al mismo tiempo aluden al siguiente proceso social:

e.2. *Proliferación de movimientos sociales que luchan contra la globalización*

Las NTIC facilitan el consenso entre los miembros de los movimientos sociales cuyo fin es cambiar o frenar el proceso de globalización. Según los relatos, la proliferación de estos grupos altera drásticamente la organización y la estructura social porque debilita a los gobiernos y a las instituciones de poder.

5.1.2. A nivel del Hacer de la aplicación de las TIC “Solo-Social”

En el nivel del “Hacer” se relacionan transformaciones comunicativas con cambios en las dinámicas y actividades sociales.

a) La categoría “Consenso” a nivel del “Hacer”:

Ocho de cada diez sentencias del nivel del “Hacer” se encuentran en esta categoría (más que en el nivel del “Ser”), lo que rompe con la regla general. Este dato es, además, significativo en términos relativos. Son textos que aluden a los siguientes procesos sociales:

a.1. *Democratización y participación ciudadana*

La NTIC se consideran claves para generar el cambio en las actividades y las relaciones sociales orientadas al cambio social. Las comunidades se van democratizando a nivel global con un aumento de la participación ciudadana. Según los textos, este proceso se produce gracias a las redes sociales que permiten el acuerdo social necesario para conseguir objetivos beneficiosos para al conjunto de la sociedad. En este nivel, los textos que hacen referencia a los movimientos sociales

mencionan que sus acciones se vuelven más eficaces en la lucha para cambiar el orden establecido.

a.2. Interacciones virtuales

El desarrollo y difusión de las NTIC propicia que se sustituyan las relaciones cara a cara por las virtuales, logrando que las actividades sociales pasen a formar parte de territorios de acción social no urbanos. En los relatos, hay referencias al acuerdo social que promueven las innovaciones comunicativas para que las interacciones personales, profesionales e institucionales pasen al espacio virtual, en lo que se denomina “comunidades virtuales”.

En las narraciones se atribuye también a la “arquitectura” de hiperenlaces de Internet, la aparición de las inter-relaciones globales en las prácticas de la vida cotidiana.

b) La categoría “No Consenso” a nivel del “Hacer”:

Es poco frecuente encontrar referencias en el nivel del “Hacer” dentro de aplicación “Solo-Social”. Se trata de menciones a transformaciones comunicativas que no producen el siguiente proceso:

b.1. El impulso de la movilización social

Según los textos, los medios de masas no impulsan la acción social ni promueven la movilización ciudadana en asuntos que interesan al conjunto de la sociedad, sino que adormecen las conciencias. Se señala concretamente que la mediación de la comunicación a través de los medios masivos no tiene los mismos efectos de “contagio” del altruismo y la impulsividad para llevar acciones sociales conjuntas, tal como ocurre con las masas congregadas y movilizadas.

c) La categoría “Conflicto” a nivel del “Hacer”:

Algo más frecuente que la categoría anterior son las sentencias sobre el conflicto en el nivel del “Hacer”, que alude a los siguientes problemas sociales:

c.1. Analfabetismo digital

La irrupción de las TIC conlleva cambios radicales en la interacción del ser humano en todos los órdenes como, por ejemplo, la aparición de nuevas formas de alfabetización. Esto se relaciona en los textos con nuevas formas de exclusión social

que afectan especialmente a colectivos sin acceso a las nuevas tecnologías, entre los que destacan las mujeres de países en vías de desarrollo.

c.3. *Ruptura de las interacciones sociales*

En los relatos se señala la aparición de las mensajerías virtuales y, en concreto, el uso del ordenador y otros dispositivos digitales, como la causa de los conflictos en las relaciones familiares (e.g., entre los adultos y los niños/adolescentes). Este deterioro de la calidad de las interacciones humanas se observa por el aislamiento afectivo y espiritual que experimentan los usuarios.

d) La categoría “No Conflicto” a nivel del “Hacer”:

En las narraciones a nivel del “Hacer” en el ámbito “Solo-Social” se menciona explícitamente que determinadas transformaciones comunicativas no producen los siguientes procesos de conflicto:

d.1. *Empobrecimiento relaciones sociales*

En los textos se señala que la difusión de Internet, en donde priman las relaciones virtuales, no incide en el empobrecimiento de las relaciones sociales ni destruye la acción social, sino que transforma el modo en el que se establecen.

d.2 *Comportamientos agresivos, delincuencia, crímenes*

Los actos de violencia que se representan a través de los medios de comunicación de masas o la exposición a violencia a través de Internet, no se considera en algunas sentencias como una causa del aumento de agresividad, de conductas criminales o delictivas de los receptores.

e) La categoría “Consenso-Conflicto” a nivel del “Hacer”:

A nivel del “Hacer/actividades” de la aplicación de las TIC “Solo-Social”, los relatos aluden a los siguientes procesos sociales de consenso y conflicto al mismo tiempo:

e.1. *Mayor participación ciudadana vinculada a un cambio drástico de las relaciones sociales*

El aumento de la participación en cuestiones que afectan a la vida social a través de las NTIC influye en las relaciones de los gobernantes y otros grupos de poder con los movimientos sociales y con los ciudadanos en general. Se incrementan las

acciones de los grupos sociales que cuestionan el orden establecido, lo que altera las dinámicas sociales de poder.

La mayor participación ciudadana influye también en los nuevos estilos de vida y, en la literatura científico-técnica, este proceso se refleja como un cambio drástico y radical en las formas de acción y organización de la sociedad, que puede desembocar en fragmentación social.

5.1.3. A nivel del Creer de la aplicación de las TIC “Solo-Social”

En el nivel del “Creer” se relacionan transformaciones comunicativas con cambios en las normas que rigen su funcionamiento y en los valores y creencias que pautan los comportamientos.

a) La categoría “Consenso” a nivel del “Creer”:

La literatura analizada hace más hincapié en la relación del uso de los medios de comunicación y NTIC para generar acuerdo social homogeneizando valores y creencias sociales, que unificando modelos de organización o actividades y formas de relación social. El resultado obtenido (81 %) es el más alto de la categoría “Consenso” de la aplicación de las TIC “Solo-Social”, y es además superior al valor esperado en términos relativos. En las sentencias se mencionan los siguientes procesos de consenso social:

a.1. Uniformidad de las visiones del mundo

Los medios de masas y en especial, el medio televisivo, transmiten representaciones sociales que reflejan las ideologías y normas, reconfigurando las concepciones y creencias de la realidad. Emiten la información utilizando símbolos y valores culturales que favorecen la homogeneización de las interpretaciones de los receptores. Proporcionan una identidad de referencia al grupo que sirve para preservar la cohesión frente a los efectos desintegradores que pueda causar el cambio social, es decir, para el control social. Algunos de los textos, se refieren específicamente a procesos de manipulación de los receptores, otras veces a propaganda para la represión o la coacción de los ciudadanos a través de la difusión de visiones de un mundo inseguro.

a.2. Florecimiento de los fundamentalismos

En las narraciones se apunta a los medios de comunicación de masas e Internet como promotores de unos valores y creencias propios del sistema social occidental. En

torno a este sistema las sociedades unifican su estructura y su organización. El resultado es la proliferación de grupos unidos por sentimientos fundamentalistas que defienden cuestiones identitarias, por ejemplo, basadas en la religión, en la cultura propia, en la pureza étnica, en la raza etc.

a.3. *Etnocentrismo*

En la literatura se refleja con frecuencia la construcción de la identidad grupal gracias a los medios tradicionales y también a las NTIC, generando cohesión a través de valores etnocentristas. Este tipo de acuerdo social se basa en la diferenciación entre el “Nosotros” frente al “Ellos”.

b) La categoría “No Consenso” a nivel del “Creer”:

Apenas hay textos en esta categoría (2%) de la aplicación de las TIC “Solo-Social”. Son sentencias en las que se alude que, con las transformaciones comunicativas, no se consigue el siguiente proceso social:

b.1. *El impulso de los valores solidarios*

La comunicación pública a través de los medios de comunicación no consigue promover valores altruistas al contrario que la movilización de las masas congregadas, ni impulsa la solidaridad a nivel internacional entre grupos de diferentes etnias, religiones o naciones.

c) La categoría “Conflicto” a nivel del “Creer”:

En la aplicación “Solo – Social” de las TIC los conflictos están menos relacionados con cambios en valores y normas que con los vinculados a la organización social o las actividades y relaciones sociales. Se mencionan los siguientes procesos de conflicto:

c.1. *Sociedad caótica*

Los medios de comunicación contribuyen a la configuración de la sociedad postmoderna caracterizada por ser caótica y opaca.

c.2. *Destrucción del diálogo social*

Los medios de masas favorecen la destrucción del diálogo internacional porque impiden que se alcancen perspectivas compartidas entre las diferentes naciones.

c.3. *Fragmentación de las identidades de los individuos*

La comunicación a través de los medios de masas se basa en la presentación de identidades mediáticas con estereotipos negativos (principalmente de los inmigrantes y otros colectivos vulnerables), y esto desencadena conflictos de tipo identitario.

c.4. *Quebrantamiento de los valores y del orden moral*

La comunicación pública a través de los medios tiene como consecuencia el quebrantamiento de valores y la transformación de las costumbres, contribuyendo a la desorganización de las instituciones productivas, familiares y políticas de la sociedad.

d) La categoría “Consenso-Conflicto” a nivel del “Creer”:

A nivel del “Creer” de la aplicación de las TIC “Solo-Social”, los textos analizados están relacionados con los siguientes procesos sociales de consenso y conflicto al mismo tiempo:

d.1. *Uniformidad de los valores y las creencias vinculada a conflictos identitarios*

La homogeneización de las sociedades unificando el sistema de las creencias, los valores y las normas sociales, provoca conflictos de tipo identitario porque los medios de comunicación no tienen en cuenta la diversidad cultural de los pueblos.

d.2. *Representaciones negativas de colectivos vinculadas a la reproducción de estereotipos y roles*

No solo los medios masivos difunden estereotipos y roles de comportamientos y formas de vida, también las NTIC uniforman las representaciones sociales. Las sentencias analizadas describen las implicaciones de la difusión de representaciones negativas, como los conflictos de discriminación social que sufren los colectivos (por ejemplo, las mujeres, las niñas, las personas homosexuales, los inmigrantes, etc.) que no cumplen con esos roles que les son asignados.

5.2. Procesos sociales de consenso y conflicto en el ámbito “Político-Social”


En este apartado se clasifican las referencias en el ámbito “socio- político” en dos categorías diferentes: alusiones a los sistemas y organizaciones políticas (plano del ser), y menciones a las actividades y dinámicas políticas (plano del hacer).

En la siguiente tabla se puede contemplar el conjunto de las subcategorías establecidas en cada una de ellas. A continuación, procedemos a la descripción de todas, según los textos analizados.

Tabla 14 Elementos de la aplicación “Política- Social” de las TIC mencionados en los textos cuando hacen referencia a procesos sociales de consenso y/o conflicto

Planos	VARIABLE DE LOS CONSENSOS Y LOS CONFLICTOS SOCIALES			
	CONSENSO	NO CONSENSO (No se consigue:)	CONFLICTO	CONSENSO/ CONFLICTO
SER	<ul style="list-style-type: none"> • Orden político internacional neoliberal • Hegemonía política de países colonizadores • Innovación tecnológica vinculada al cambio social • Aumento del pluralismo en las representaciones políticas 	<ul style="list-style-type: none"> • Fin de los autoritarismos 	<ul style="list-style-type: none"> • Desigualdad geopolítica • Erosión de la identidad nacional • Pérdida de control gubernamental 	<ul style="list-style-type: none"> • Reproducción de las políticas neoliberales vinculada a la disminución de la democracia • Unificación de las representaciones políticas vinculada a la dependencia de los pueblos
HACER	<ul style="list-style-type: none"> • Movilización política • Transparencia política 	<ul style="list-style-type: none"> • Participación política democrática 	<ul style="list-style-type: none"> • Ruptura del diálogo social • Dependencia de los países hegemónicos 	<ul style="list-style-type: none"> • Acuerdo social entre grupos vinculado al cuestionamiento del orden político global

Fuente: elaboración propia.

 Valores significativos por encima del valor esperado.

5.2.1. A nivel del Ser de la aplicación de las TIC “Político-Social”

Las sentencias en el plano del ser/estar en el ámbito político-social se refieren a transformaciones comunicativas que inciden en cambios relacionados con los sistemas y organizaciones y/o instituciones políticas (ámbitos, características y componentes de la política, los recursos, las capacidades y los agentes políticos).

a) La categoría “Consenso” a nivel del “Ser”:

En estos textos se alude al acuerdo social en relación a los siguientes procesos sociales:

a.1. Orden político internacional neoliberal

En la mayor parte de estas sentencias se apunta a la reproducción del orden político internacional establecido mediante el control de la comunicación pública por parte de los gobiernos. Específicamente, se alude a la reproducción de las políticas neoliberales que favorecen el orden económico global.

a.2. *Hegemonía política de países colonizadores*

Hay sentencias referidas al consenso que legitima el poder y la hegemonía política de los países colonizadores sobre los colonizados. Según estos relatos, los neocolonialismos tratan de arraigar la cultura foránea mediante procesos de formación de identidad colectiva.

a.3. *Innovación tecnológica vinculada al cambio social*

En las narraciones se hace referencia al mito de la transformación social mediante la innovación tecnológica. Son transformaciones comunicativas que influyen en el cambio de las instituciones y organizaciones políticas, generando la armonía social, el fin de los desequilibrios y la desigualdad.

a.4. *Aumento del pluralismo en las representaciones políticas*

Las NTIC se vinculan en los textos con un incremento del pluralismo de las representaciones de la realidad y de los sujetos que participan en la actividad política. Entre estas sentencias, se menciona la espectacularización para movilizar la opinión pública, convirtiendo a los políticos en actores mediáticos.

b) *La categoría “No Consenso” a nivel del “Ser”:*

Los textos en los que se menciona explícitamente que no se está generando acuerdo social para el cambio político, se refieren concretamente al siguiente proceso:

b.1. *Fin de los autoritarismos*

El desarrollo de las NTIC contribuye al aumento de los flujos de comunicación a través de las fronteras, pero no conlleva una transformación positiva de la política en países autoritarios de forma determinante.

c) *La categoría “Conflicto” a nivel del “Ser”:*

En la aplicación “Política-Social” de las TIC los conflictos a nivel del “Ser” están menos relacionados cambios en la organización social que con los cambios las actividades y relaciones sociales. Se mencionan los siguientes procesos de conflicto:

c.1. *La desigualdad geopolítica*

En las sentencias se alude a la reproducción de la desigualdad geopolítica entre países. Los medios de comunicación fomentan estándares de vida que acentúan la desigualdad entre los países del Tercer Mundo y los desarrollados.

c.2. *Erosión de la identidad nacional*

En los relatos se señalan los procesos de comunicación global como responsables de la erosión de la identidad nacional. Esta degradación aparece ligada a la globalización de sistemas políticos de carácter occidental que deteriora los símbolos identitarios característicos de otros países.

c.3. *Pérdida de control gubernamental*

Según los textos analizados, el control de las identidades virtuales (que pueden ser de carácter delictivo), supone un conflicto para los gobiernos y un cuestionamiento de las libertades de expresión y de comunicación. También se ve mermada la capacidad de los Estados para controlar las organizaciones de carácter privado.

d) La categoría “Consenso-Conflicto” a nivel del “Ser”:

No se han encontrado diferencias significativas en esta categoría de la aplicación de las TIC “Política-Social”. Las referencias de consenso y conflicto al mismo tiempo aluden a los siguientes procesos sociales:

d.1. *Reproducción de las políticas neoliberales vinculada a la disminución democracia*

Las NTIC y medios de masas facilitan la difusión de comunicación pública que sirve para que los miembros de la sociedad legitimen o no cuestionen el poder de grandes grupos mediáticos y de otras instituciones o gobiernos. Estos actores sociales han impuesto su hegemonía durante los procesos de neoliberalización mundial, tomando decisiones políticas que favorecen los intereses privados y no al conjunto de la sociedad. Los relatos en los que se reconoce que las nuevas tecnologías aumentan la participación ciudadana en los procesos políticos, también aluden al acceso desigual a las TIC. Por este motivo, según las sentencias, no hay una democracia real a nivel global que promueva el equilibrio social.

d.2. *Unificación de las representaciones políticas vinculada a la dependencia de los pueblos*

En otra parte de las sentencias se hace mención a transformaciones comunicativas que impulsan el cambio del orden político establecido en países en vía de desarrollo o en antiguas colonias europeas o estadounidenses. Este nuevo orden implica que se asienten en la sociedad dominada nuevos valores y creencias que los ciudadanos aceptan gracias a la comunicación pública a través de los medios de masas y las NTIC. Sin embargo, la sustitución de valores tradicionales fuertemente arraigados por los que impone la potencia hegemónica, trae consigo conflictos como la expropiación cultural y la dependencia de los pueblos.

5.2.2. A nivel del Hacer de la aplicación de las TIC “Político-Social”

Las sentencias en el plano del “Hacer” del ámbito político-social se refieren a transformaciones comunicativas que inciden en cambios relacionados con las actividades y las dinámicas políticas (a la gestión política, a las funciones políticas).

a) La categoría “Consenso” a nivel del “Hacer”:

Siguiendo la regla general, las alusiones al consenso a nivel del “Hacer” en el ámbito socio-político son menos numerosas que las que se refieren a la organización o la estructura política. Se han encontrado en las sentencias referencias a los siguientes procesos sociales:

a.1. Movilización social y política

Las NTIC impulsan la acción de las asociaciones no gubernamentales, las alianzas ciudadanas y de diferentes movimientos sociales y políticos. Favorecen el acuerdo entre los miembros de diversos colectivos e instituciones para llevar a cabo sus objetivos a través de prácticas como el asamblearismo virtual que facilita los procesos de toma de decisión. Por ejemplo, cuando se persigue deslegitimar conflictos bélicos; o para la mejora de las estrategias de las organizaciones feministas; para aumentar las redes de solidaridad, etc. Son transformaciones comunicativas que van acompañadas de cambios en la articulación del modelo social y en el diseño de políticas públicas para hacer partícipes a sectores de la población tradicionalmente excluidos.

a.2. *Transparencia política*

Los ciudadanos se ponen de acuerdo a través de las NTIC para exigir transparencia política, una apertura de los procesos políticos. Este cambio a nivel de las actividades y de las interacciones entre actores políticos y sociales reduce las distancias entre los “ciudadano de a pie” y las élites políticas. También puede conllevar construcción de identidades sociales de grupos que reclaman su presencia y su visibilidad pública.

b) *La categoría “No Consenso” a nivel del “Hacer”:*

Los textos en los que se menciona explícitamente que no se está generando acuerdo social para el cambio en las dinámicas políticas se refieren al siguiente proceso:

b.1. *Participación política democrática*

En las sentencias se apunta a que el establecimiento de sistemas políticos democráticos no tiene lugar de manera automática con la globalización de las comunicaciones. Por ejemplo, un mayor acceso a las NTIC no tiene por qué suponer el comienzo de los sistemas democráticos en aquellas zonas del planeta en donde no se han asentado estructuras sociales igualitarias previamente. Según los relatos, los gobiernos de esas zonas se encuentran en situación desventajosa con respecto a aquellos de las potencias mundiales hegemónicas.

c) *La categoría “Conflicto” a nivel del “Hacer”:*

A nivel del “Hacer” en la aplicación “Política-Social” de las TIC, se mencionan los siguientes conflictos sociales:

c.1. *Ruptura del diálogo social*

La trivialización de las cuestiones políticas a través de los medios tradicionales de masas, erosiona la confianza en las instituciones que gobiernan. En los relatos también se mencionan la destrucción del espacio de diálogo político a través de las redes.

c.2. *Dependencia de los países hegemónicos*

Según los textos, las naciones imperialistas (concretamente, EE.UU.), ejercen opresión imponiendo sus sistemas políticos a través de diversos medios, lo que perpetúa la dependencia política de los países dominados.

d) La categoría “Consenso-Conflicto” a nivel del “Hacer”:

En términos relativos, se han encontrado diferencias significativas por encima de lo que cabía esperar. Los relatos se refieren a transformaciones comunicativas que conllevan los siguientes procesos sociales:

d.1. *Acuerdo social entre grupos vinculado al cuestionamiento del orden político global*

Se menciona el consenso entre grupos cuyas actividades se orientan al cambio del orden político global: el neoliberalismo o las políticas capitalistas monopolistas. Son relatos en los que las NTIC visibilizan globalmente a movimientos y redes sociales facilitando la difusión y propagación de sus protestas. Con ello, promueven la adhesión de nuevos miembros a sus campañas de lucha. En la literatura se contempla, por un lado, la adhesión, la organización y la difusión de actividades, lo que implica la unión de los miembros de esos grupos de protesta. Por otro lado, el conflicto que conlleva la revolución en las diferentes esferas (política, tecnológica, económica), la presión que pueden ejercer sobre los poderes políticos, y el empoderamiento de las clases medias y marginales que persiguen la alteración del sistema político.

5.3. Procesos sociales de consenso y conflicto en el ámbito “Económico-Social”

En este apartado se recogen las referencias a los procesos sociales de consenso y/o conflicto en el ámbito socio-económico, divididas en dos categorías diferentes: alusiones a los sistemas y organizaciones económicas (plano del ser), referencias a las actividades y dinámicas económicas (plano del hacer).

En la tabla de la siguiente página se puede contemplar el conjunto de las subcategorías establecidas en cada una de ellas. A continuación, procedemos a la descripción de todas, según los textos analizados.

Tabla 15. Elementos de la aplicación “Económico- Social” de las TIC mencionados en los textos cuando hacen referencia a procesos sociales de consenso y/o conflicto

Planos	VARIABLE DE LOS CONSENSOS Y LOS CONFLICTOS SOCIALES			
	CONSENSO	NO CONSENSO (No se consigue)	CONFLICTO	CONSENSO/ CONFLICTO
SER	<ul style="list-style-type: none"> • Consolidación del capitalismo • Economía neoliberal o de mercado • Sociedad de consumo 		<ul style="list-style-type: none"> • Desequilibrio entre países desarrollados y no desarrollados • Desigualdad económica social 	<ul style="list-style-type: none"> • Explotación de la naturaleza vinculada a la reproducción del orden socio-económico
HACER	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo y cambio social • Legitimación del sistema socio-económico • Estereotipos y roles de consumo 	<ul style="list-style-type: none"> • Adaptación al sistema de producción 	<ul style="list-style-type: none"> • Estancamiento de las condiciones de vida 	<ul style="list-style-type: none"> • Establecimiento de roles de consumo en países subdesarrollados, vinculado a la perpetuación de su dependencia económica

Fuente: elaboración propia.

5.3.1. A nivel del Ser de la aplicación de las TIC “Económica-Social”

Las sentencias en el plano del ser/estar en el ámbito económico-social se refieren a transformaciones comunicativas que inciden en cambios relacionados con los sistemas y organizaciones o instituciones económicas (ámbitos, las características y los componentes económicos, los recursos, las capacidades y los agentes económicos).

a) La categoría “Consenso” a nivel del “Ser”:

En este nivel, se vinculan las transformaciones comunicativas con el consenso en relación a los siguientes procesos socio-económicos:

a.1. Consolidación del capitalismo

En las sentencias se alude a transformaciones comunicativas que contribuyen a la reproducción del modelo económico capitalista, ya sea industrial o monopolístico, porque están orientadas a la consecución de los siguientes objetivos:

- Consolidación de la burguesía industrial.
- Individualización de las masas.
- Promoción de los intereses particulares de los grupos en el poder.
- Obtención de beneficios de las multinacionales.

a.2. *Economía neoliberal o de mercado*

Los medios de comunicación proponen un modelo de organización social consumista que contribuye a la expansión de la economía neoliberal y a la reproducción del actual orden socio-económico (economía de mercado). A ello también contribuyen las NTIC con la rápida difusión del neocolonialismo económico que está legitimado a escala global, como único modelo viable para la reproducción socio-económica.

a.3. *Sociedad de consumo*

Las sentencias indican que los medios de comunicación de masas transmiten modelos de identificación que perpetúan el discurso consumista. Refuerzan la manera de ver el mundo del receptor de la información con valores sociales postmodernos propios de la sociedad de consumo.

b) La categoría “Conflicto” a nivel del “Ser”:

En este nivel de la aplicación “Económica-Social” de las TIC, los conflictos que se mencionan se detallan a continuación:

b.1. *Desequilibrio entre países desarrollados y no desarrollados*

La difusión de tecnologías comunicativas contribuye al reparto desigual de la riqueza. Por ejemplo, la exportación de las NTIC a países del Tercer Mundo genera problemas medioambientales que se suman a los económicos ahondando en el desequilibrio entre diversas zonas del planeta (especialmente, entre el Norte y el Sur).

b.2. *Desigualdad económica*

La desregularización de los servicios de comunicación tiene como resultado el conflicto entre el sector privado y los ciudadanos, y el consecuente aumento de la desigualdad económica y social. Este proceso es impulsado por los grupos de interés que defienden intereses particulares.

c) La categoría “Consenso-Conflicto” a nivel del “Ser”:

En las sentencias que se engloban en el nivel del “Ser” del ámbito socio-económico, se apunta hacia los siguientes procesos sociales de consenso y conflicto al mismo tiempo:

c.1. Explotación de la naturaleza vinculada a la reproducción del orden socio-económico

Las narraciones reflejan la merma continuada que están sufriendo los recursos naturales y las materias primas. La expoliación de la naturaleza es la condición necesaria para la reproducción del actual orden económico: el capitalismo monopólico –global, al que contribuyen los medios de comunicación. Particularmente, aquellos medios con capacidad de ofrecer imágenes isomorfas que consiguen acercar la naturaleza, cada vez más escasa, a los receptores.

5.3.2. A nivel del Hacer de la aplicación de las TIC “Económica-Social”

Las sentencias en el plano del “Hacer” del ámbito económico-social se refieren a transformaciones comunicativas que inciden en cambios relacionados con las actividades y dinámicas económicas (gestión y funciones económicas).

a) La categoría “Consenso” a nivel del “Hacer”:

En los relatos sobre consenso social, se mencionan los siguientes procesos:

a.1. Desarrollo y cambio social

Se vincula la transformación social a las innovaciones tecnológicas con el resultado de una sociedad más armónica. En los textos analizados, las NTIC permiten desarrollar actividades que impulsan el desarrollo, el cambio social, el equilibrio de las economías mundiales (con el crecimiento económico de los países del Tercer Mundo). También se apunta a la reducción de la pobreza, el reparto de la riqueza y la inclusión social de grupos desfavorecidos.

a.2. Legitimación del sistema socio-económico actual

En la literatura se mencionan las funciones económicas de las NTIC, que coadyuvan a la reproducción del sistema socio-económico actual. Para que perviva el modelo capitalista monopolista, es necesario que la sociedad legitime las siguientes actividades económicas: la privatización de servicios públicos, la obtención de beneficios, la productividad de la sociedad de la información, la rentabilidad de las actividades de mercado (venta masiva) y la globalización e internacionalización del sistema capitalista. Este sistema se considera como el único posible para conseguir la prosperidad y el bienestar del conjunto de la humanidad.

a.3. *Estereotipos y roles de consumo*

Según los textos analizados, los medios de comunicación contribuyen a la homogeneización de opinión pública en torno a estereotipos potenciadores del consumo. La comercialización de la comunicación globalizada prima la omnipresencia de roles del sistema industrial y la promoción del placer que se traduce en evasión del consumidor. En estos relatos se afirma que la opinión pública, que legitima en el capitalismo, forma parte del ciclo productivo en la era global y se convierte en un fuerte mecanismo de reproducción social.

b) *La categoría “No Consenso” a nivel del “Hacer”:*

En la aplicación “Económica -Social” de las TIC, los textos en los que se menciona explícitamente que no se está generando acuerdo social para el cambio en las dinámicas económicas se refieren al siguiente proceso:

b.1. *Adaptación al sistema de producción*

La comunicación pública a través de medios tradicionales y digitales no consigue por sí misma ni transformar las pautas de producción actuales ni la adaptación a nivel global de los ritmos de producción que impone las grandes potencias económicas.

c) *La categoría “Conflicto” a nivel del “Hacer”:*

A nivel del “Hacer” en la aplicación “Económica-Social” de las TIC, es destacable que el resultado obtenido en “Conflicto” supere al del nivel del “Ser”, siendo mayor al valor del conjunto. Sin embargo, no se hallaron diferencias significativas. Los textos aluden al siguiente proceso de conflicto:

c.1. *Estancamiento de las condiciones de vida*

El modelo de gestión económica neoliberal favorecido por las TIC provoca una mayor inequidad y tensión social. La exclusión social de los grupos sin acceso a las TIC se vincula con el estancamiento de las condiciones de vida en los países dependientes.

d) *La categoría “Consenso-Conflicto” a nivel del “Hacer”:*

La literatura en la que se relaciona el consenso y el conflicto a nivel de las actividades en el ámbito socio-económico es escasa. Se alude al siguiente proceso:

d.1. Establecimiento de roles de consumo en países subdesarrollados, vinculado a la perpetuación de su dependencia económica

A nivel de las actividades, los medios de comunicación de masas y NTIC contribuyen a que los países hegemónicos introduzcan y asienten sus preferencias y hábitos de consumo propios de economías avanzadas. El resultado es la necesidad de establecer los mismos ritmos productivos en los países del Tercer Mundo, dependientes de las potencias colonizadoras. En los relatos se señala la imposibilidad de emancipación de estos países por la perpetuación de esta dependencia económica.

5.4. Procesos sociales de consenso y conflicto en el ámbito “Cultural-Social”


En este apartado se recogen las referencias a los procesos sociales de consenso y/o conflicto en el ámbito “Socio-Cultural”, en la categoría que incluye alusiones a los sistemas y organizaciones culturales (plano del ser).

En la tabla a continuación, se pueden contemplar las subcategorías establecidas en cada una de ellas. A continuación, se procede a la descripción de todas, según los textos analizados.

Tabla 16. Elementos de la aplicación “Cultural- Social” de las TIC mencionados en los textos cuando hacen referencia a procesos sociales de consenso y/o conflicto

Planos	VARIABLE DE LOS CONSENSOS Y LOS CONFLICTOS SOCIALES			
	CONSENSO	NO CONSENSO (No se consigue:)	CONFLICTO	CONSENSO/ CONFLICTO
SER	<ul style="list-style-type: none">• Desarrollo humano y cultural• Progreso hacia una cultura posmodernista• Cultura en red	<ul style="list-style-type: none">• Cambio social	<ul style="list-style-type: none">• Brecha cultural	<ul style="list-style-type: none">• Homogeneización de las sociedades vinculado al empobrecimiento cultural• Transculturización vinculada a conflictos identitarios

Fuente: elaboración propia.

 Valores significativos por encima del valor esperado.

5.4.1. A nivel del Ser de la aplicación de las TIC “Cultural-Social”

Las sentencias en el plano del ser/estar en el ámbito cultural-social se refieren a transformaciones comunicativas que inciden en cambios relacionados con los sistemas y las organizaciones culturales (estéticas, creativas, ámbitos, características, componentes, recursos, capacidades, agentes culturales, etc.).

a) La categoría “Consenso” a nivel del “Ser”:

En este nivel de la aplicación “Cultural-Social” se mencionan los siguientes procesos sociales:

a.1. Desarrollo humano y cultural

Según la literatura de la muestra analizada, el desarrollo de los sistemas comunicativos primitivos va ligado al desarrollo cultural a través de las formas consensuadas de trabajo organizado y del entendimiento entre las personas de diferentes culturas.

a.2. Progreso hacia una cultura posmodernista

Las NTIC promueven el progreso cultural hacia el posmodernismo a través de nuevas organizaciones estéticas y creativas como: por ejemplo, la cultura ciberpunk y otras manifestaciones artísticas que han hecho evolucionar a las sociedades con la aceptación social de nuevos contenidos culturales.

a.3. Cultura en red

En este proceso de modernización también es fundamental la cultura en red, que potencia las interacciones e intercambios culturales a nivel macrosocial y global.

b) La categoría “No Consenso” a nivel del “Ser”:

En el ámbito socio-cultural, el valor obtenido es superior a lo que cabía esperar en términos relativos. En estos textos se menciona que las transformaciones comunicativas no son determinantes para el cambio social.

b.1. Cambio social

Se alude a que las innovaciones tecnológicas no son determinantes para la transformación cultural y, en consecuencia, para el cambio social. También se percibe la centralización de la producción cultural por parte de conglomerados mediáticos como un freno para que se produzca un cambio en la estructura cultural de las sociedades avanzadas. Esto supone un freno para desarrollo y cambio social necesario en los países dominados por potencias hegemónicas.

c) La categoría “Conflicto” a nivel del “Ser”:

En este nivel en la aplicación “Cultural-Social”, el conflicto al que se alude en las sentencias es el siguiente:

c.1. Brecha cultural

Los medios transnacionales han desarrollado estrategias de localización de los sistemas culturales de las grandes potencias, marginando a las comunidades más pobres. Esto agranda la brecha cultural y dificulta el intercambio cultural en la red, especialmente en las zonas planetarias con dificultades de acceso a las NTIC.

d) La categoría “Consenso-Conflicto” a nivel del “Ser”:

A nivel del “Ser”, los relatos que engloba la aplicación de las TIC “Socio-cultural” reflejan los siguientes procesos de consenso y conflicto al mismo tiempo:

d.1. Homogeneización de las sociedades vinculado al empobrecimiento cultural

La homogeneización cultural a través de los medios de comunicación puede generar la destrucción de la cultura local cuando se impone el modelo cultural de las potencias imperialistas.

d.2. Transculturización vinculada a conflictos identitarios

En los relatos se hace explícito que la transculturización es inherente al conflicto social porque para imponer unos valores y unos hábitos, hay que acabar con los que estaban previamente asentados. Consecuentemente, florecen los conflictos de carácter identitario.

5.5. Procesos sociales de consenso y conflicto en el ámbito “Info-comunicativo - Social”

En este apartado se recogen las referencias a los procesos sociales de consenso y/o conflicto en el ámbito “socio - info-comunicativo”, en el plano del ser, que incluye alusiones a los sistemas y organizaciones informativas y comunicativas.

En la siguiente tabla se pueden contemplar las subcategorías establecidas en cada una de ellas. A continuación, se procede a la descripción de todas, según los textos analizados.

Tabla 17. Elementos de la aplicación “Info-comunicativa - Social” de las TIC mencionados en los textos cuando hacen referencia a procesos sociales de consenso y/o conflicto.

Planos	VARIABLE DE LOS CONSENSOS Y LOS CONFLICTOS SOCIALES		
	CONSENSO	CONFLICTO	CONSENSO/ CONFLICTO
SER	<ul style="list-style-type: none">Comunidad virtualIntegración institucional	<ul style="list-style-type: none">Desequilibrio entre países con y sin acceso a la información	<ul style="list-style-type: none">La delincuencia a través de la Red genera nuevas realidades jurídicas

Fuente: elaboración propia.

5.5.1. A nivel del Ser de la aplicación de las TIC “Info-comunicativa – Social”

Las sentencias en el plano del ser/estar en el ámbito Info-comunicativo-social se refieren a transformaciones comunicativas que inciden en cambios relacionados con los sistemas y/o las organizaciones comunicativas e informativas (ámbitos, características y componentes, recursos, capacidades y agentes comunicativos e informativos).

a) La categoría “Consenso” a nivel del “Ser”:

En los relatos del ámbito social info-comunicativo, se vinculan las transformaciones comunicativas con el consenso en relación a los siguientes procesos sociales:

a.1. Comunidad virtual

Se menciona la iintegración de los movimientos sociales a través de las redes virtuales, otorgándoles una mayor cohesión organizativa y eficacia en sus acciones. En los relatos se pone de relieve que el acuerdo entre estos grupos se genera según una estructura horizontal.

a.2. Integración institucional

En la literatura analizada se refleja la unificación de las instituciones Info-comunicativas mediadoras que consiguen mayor poder para ejercer el control social. Mediante las representaciones del acontecer y la coerción de los sistemas de inteligencia, las organizaciones ejercen el control social, previniendo o tratando las dinámicas de conflicto.

b) La categoría “Conflicto” a nivel del “Ser”:

A nivel del “Ser” en la aplicación “Info-comunicativa-Social” de las TIC, el conflicto que se menciona en las sentencias es el siguiente:

b.1. Desequilibrio entre países con y sin acceso a la información

En las zonas del planeta en las que no se produce la integración de las nuevas tecnologías dentro de las estructuras institucionales, es difícil que se produzca el desarrollo esperado. La consecuencia son los desequilibrios entre los países con acceso a la información, con infraestructuras Info-comunicativas, y los que no tienen el acceso, como los países del Tercer Mundo y de terminadas áreas del Caribe o América Latina.

c) La categoría “Consenso-Conflicto” a nivel del “Ser”:

En las sentencias que se engloban en este nivel de la aplicación “Info-comunicativa-Social”, se mencionan los dos procesos simultáneos de consenso y conflicto de la siguiente forma:

c.1. La delincuencia a través de la Red genera nuevas realidades jurídicas

Según las narraciones, las nuevas interacciones entre agentes virtuales generan nuevos delitos en el ámbito de la comunicación porque es más fácil escapar al control de la identidad. Esto se traduce en la necesidad de regular los intercambios de información y desarrollar nuevas disciplinas jurídicas para legislar el derecho informático.

5.6. Procesos sociales de consenso y conflicto en el ámbito “Existencial - Social”

En este apartado se recogen las referencias a cambios en los procesos sociales de consenso y/o conflicto en la vida cotidiana, divididas en dos categorías diferentes: en el plano del ser, alusiones a los tiempos y espacios de la existencia (bienes y recursos); en el plano del hacer, referencias a las actividades y ocupaciones de la vida.

En la tabla de la siguiente página se presentan las subcategorías que se establecen en cada una de ellas. A continuación se procede a la descripción de todas, según los textos analizados.

Tabla 18. Elementos de la aplicación “Existencial - Social” de las TIC mencionados en los textos cuando hacen referencia a procesos sociales de consenso y/o conflicto.

Planos	VARIABLE DE LOS CONSENSOS Y LOS CONFLICTOS SOCIALES		
	CONSENSO	CONFLICTO	CONSENSO-CONFLICTO
SER	<ul style="list-style-type: none">• Nuevos espacios de vecindad virtuales• Construcción colectiva identidad	<ul style="list-style-type: none">• Conflictos de identidad personal	
HACER	<ul style="list-style-type: none">• Modos de pensar y actuar• Formas de ocio basadas en la evasión	<ul style="list-style-type: none">• Conflictos en las relaciones familiares y sociales• Ansiedad y problemas de adicción.	<ul style="list-style-type: none">• Homogeneización de las pautas de vida vinculada a la globalización de la pobreza

Fuente: elaboración propia.

5.6.1. A nivel del Ser de la aplicación de las TIC “Existencial-Social”

Las sentencias en el plano del ser/estar en el ámbito existencial-social se refieren a transformaciones comunicativas que inciden en cambios relacionados con los entornos existenciales, los bienes o los recursos.

a) La categoría “Consenso” a nivel del “Ser”:

Las referencias al consenso a las que se aluden en los textos a nivel del “Ser” del ámbito socio-existencial son las siguientes:

a.1. Nuevos espacios de vecindad virtuales

Las innovaciones tecnológicas han creado nuevos espacios de vecindad en los que se extiende el acuerdo que hace prevalecer las interacciones virtuales. Se crean nuevos límites para la movilización social de los individuos que persiguen la construcción de una sociedad armónica.

a.2. Construcción identidad colectiva

En los textos se considera que los nuevos espacios virtuales conllevan nuevos usos sociales del tiempo que redefinen la construcción de la identidad individual basada en las múltiples identidades y la identidad colectiva que promueven las redes sociales. Los miembros de la sociedad dejan de ocupar espacios físicos comunes y crean la comunidad virtual. En el nuevo universo multimediático y electrónico es en donde transcurre la vida existencial.

b) La categoría “Conflicto” a nivel del “Ser”:

A nivel del “Ser” de la aplicación “Existencial - Social” de las TIC, los conflictos que se mencionan en las sentencias son los siguientes:

b.1. Conflictos de identidad personal

La difusión de las NTIC conlleva la alteración de los espacios geográficos, lo que acarrea conflictos de identidad personal y de la percepción del yo de los individuos. Se crea confusión sobre el estatus social real que ocupan los usuarios en la nueva sociedad global y la posición a la que se aspiran adoptando múltiples identidades virtuales.

5.6.2. A nivel del Hacer de la aplicación de las TIC “Existencial-Social”

Las sentencias en el plano del “Hacer” del ámbito existencial-social se refieren a transformaciones comunicativas que inciden en cambios relacionados con actividades y ocupaciones de la vida cotidiana.

a) La categoría “Consenso” a nivel del “Hacer”:

Las referencias al consenso a nivel del “Hacer” que se recogen en los relatos mencionan los siguientes procesos de consenso socio-existenciales:

a.1. *Modos de pensar y actuar*

La comunicación a través de las NTIC y de los medios de comunicación convencionales, afecta tanto a los comportamientos individuales (que a su vez repercuten en el conjunto de la sociedad) como los comportamientos grupales (lo que impulsa la construcción de identidad de grupos elitistas). En algunas de estas sentencias se menciona el control social mediante el adoctrinamiento a través de los medios que alteran la racionalidad y los ritmos de vida. En otras sentencias se apunta al acuerdo impulsa la participación virtual, lo que desemboca en una tendencia individualista que constituye el imaginario global.

a.2. *Formas de ocio basadas en la evasión*

La literatura también hace referencia a transformaciones comunicativas relacionadas con dinámicas de consenso sobre las prácticas de ocio y tiempo libre. Estas prácticas engloban nuevas vías de evasión a través del cibersexo y otras formas de erotismo que fomentan la pasividad social.

b) La categoría “Conflicto” a nivel del “Hacer”:

En el ámbito socio—existencial, los conflictos que se mencionan en las sentencias se detallan a continuación:

b.1. *Conflictos en las relaciones familiares y sociales*

Se vinculan las nuevas tecnologías con problemas comunicativos que cambian las estructuras familiares y sociales. Consecuentemente, se producen conflictos en las relaciones e interacciones de los individuos que tienen que adaptarse a nuevos espacios y nuevos tiempos.

b.2. *Ansiedad y problemas de adicción*

Las NTIC producen conflictos existenciales como la ansiedad (por la pérdida de tiempo y dinero), lo que genera miedos en el colectivo de padres y niños. Además se mencionan problemas de adicción a diferentes áreas de actividad (e.g. trabajo, entretenimiento –videojuegos, cibersexo-, etc.).

c) La categoría “Consenso-Conflicto” a nivel del “Hacer”:

En este nivel de la aplicación de las TIC “Existencial-Social”, se reflejan los procesos sociales de consenso y conflicto simultáneos de la siguiente forma:

c.1. Homogeneización de las pautas de vida vinculada a la globalización de la pobreza

Los medios de comunicación promueven estilos de vida que los individuos interiorizan a través de las visiones atomizadas y primarias que les ofrecen. Se difunden actitudes discriminatorias y no inclusivas de los sectores de la población más desfavorecidos, al tiempo que aumenta la indiferencia hacia el prójimo. Las narraciones aluden a estos fenómenos como la causa de la merma en las acciones solidarias necesarias para frenar el avance de la pobreza.

5.7. Procesos sociales de consenso y conflicto en el ámbito “Cognitivo - Social”

En este apartado se incluyen las referencias a los procesos sociales de consenso y/o conflicto en el ámbito “Socio-Cognitivo”, con alusiones a los recursos mentales con los que cuentan las personas para hacer frente a la existencia (plano del ser).

En la siguiente tabla se pueden contemplar las subcategorías establecidas en cada una de ellas. A continuación, se procede a la descripción de todas, según los textos analizados.

Tabla 19. Elementos de la aplicación “Cognitiva - Social” de las TIC mencionados en los textos cuando hacen referencia a procesos sociales de consenso y/o conflicto

Planos	VARIABLE DE LOS CONSENSOS Y LOS CONFLICTOS SOCIALES		
	CONSENSO	CONFLICTO	CONSENSO/ CONFLICTO
SER	<ul style="list-style-type: none">• Macrosistema global• Sociedad del conocimiento• Sociedad armónica• Procesos cognitivos basados en estereotipos	<ul style="list-style-type: none">• Dificultades cognitivas• Conflictos identitarios• Disminución de la solidaridad entre los pueblos	<ul style="list-style-type: none">• Creación de opiniones contrarias a los intereses de clases vinculado al aumento de la desigualdad social

Fuente: elaboración propia.

5.7.1. A nivel del Ser de la aplicación de las TIC “Cognitiva-Social”

Las sentencias en el plano del ser/estar en el ámbito cognitivo-social se refieren a transformaciones comunicativas que inciden en cambios relacionados con capacidades cognitivas, del pensamiento, mentales (ámbitos, características, componentes, recursos cognitivos).

a) La categoría “Consenso” a nivel del “Ser”:

Se detallan a continuación las referencias al consenso social a las que se aluden los textos:

a.1. *Macrosistema global*

Se apunta a la organización social en un macrosistema en donde los flujos de información en red son esenciales para formar una identidad global. Esta identidad unifica las “percepciones humanas”, las “concepciones de la realidad” (lo glocal) y las “ideologías”.

a.2. *Sociedad del conocimiento*

La construcción de la “sociedad del conocimiento” permite a los diferentes actores alcanzar más información, conservarla y ser más rápidos a la hora de pronunciarse o actuar. El acuerdo social se adhiere a las NTIC como potenciadoras de la expansión del capital social e intelectual.

a.3. *Sociedad armónica*

Las NTIC permiten compartir la memoria y la creatividad colectivas y se convierten en herramientas para la libertad y las mejoras en la calidad de vida. Impulsoras del desarrollo social, la igualdad y la solidaridad, son elementos imprescindibles para el progreso cognitivo necesario para lograr una sociedad armónica.

a.4. *Procesos cognitivos basados en estereotipos*

Los medios de comunicación promueven el consenso sobre las representaciones de lo que acontece mediante estereotipos ideológicos para asegurar la reproducción social. Así facilitan la comprensión de las audiencias y ayudan a restituir el equilibrio cognoscitivo evitando los conflictos y los cambios disgregadores.

b) La categoría “Conflicto” a nivel del “Ser”:

Esta categoría ofrece el porcentaje más alto de conflicto a nivel del “Ser”; sin embargo, no se hayan encontrado diferencias significativas. Se mencionan los siguientes conflictos en el ámbito socio-cognitivo que afectan al “ser” de los individuos y de las sociedades:

b.1. *Dificultades cognitivas*

La especialización de la información presenta la realidad en los relatos como mundos separados lo que supone una dificultad cognitiva para interpretar el entorno

social como una realidad unitaria para el receptor, o para diferencial el mundo natural del mundo de la información.

b.2. *Conflictos identitarios*

Se produce confusión en los usuarios de Internet entre su identidad real y las múltiples identidades virtuales que pueden experimentar en la Red.

b.3. *Disminución de la solidaridad entre los pueblos*

La polución de información sobre cuestiones superfluas impide la reflexión colectiva sobre los problemas reales que necesitan de acciones solidarias. Según los relatos, esto puede afectar incluso a la pervivencia de la especie humana.

c) *La categoría “Consenso-Conflicto” a nivel del “Ser”:*

En las sentencias que se engloban en este nivel del ámbito socio-cognitivo, se reflejan los siguientes procesos sociales de consenso y conflicto al tiempo:

c.1. *Creación de opiniones contrarias a los intereses de clases vinculado al aumento de la desigualdad social*

Se menciona la comunicación masiva moderna y, en concreto, los contenidos, como responsables de la fragmentación de la realidad que genera corrientes de opinión apoyadas por la gran mayoría social. Las actitudes de las masas con poco nivel intelectual siguen una lógica simplificada que va en contra de sus propios intereses de clases, por lo que la desigualdad social no solo se perpetúa, sino que con las NTIC aumenta cada vez más.

5.8. Tabla general de categorías y subcategorías

En este capítulo se han identificado las aplicaciones sociales de las TIC que se ven más afectadas por el consenso y el conflicto social según los relatos científico-técnicos. Se han establecido los procesos sociales de consenso y conflicto en cada aplicación social de las TIC.

En las páginas siguientes se puede contemplar una recopilación de los procesos sociales que se han descrito dentro de cada aplicación social de las TIC. Se incluyen los códigos de las categorías y subcategorías asignados. Los datos desagregados y las fuentes están disponibles en la tabla 12 (página 115).

Una vez identificados estos procesos sociales vinculados a las innovaciones comunicativas, se procede a explorar los consensos y conflictos sociales según las dinámicas sociohistóricas. Este análisis nos permitirá determinar las posibles relaciones entre las perspectivas teóricas incluidas en el estado del arte de la tesis, y los relatos del corpus del estudio.

Tabla 20. Resumen de los procesos sociales de consenso y/o conflicto por planos (Ser, Hacer, Creer) de cada aplicación social de las TIC.

1. Aplicación “Solo-Social” de las TIC				
1.1. Plano del “Ser/Estar”				
1.1.a. Consenso	1.1.b. NO Consenso	1.1.c. Conflicto	1.1.d. No Conflicto	1.1.e. Consenso-Conflicto
1.1.a.1.Integración global 1.1.a.2. Control social 1.1.a.3. Desarrollo e igualdad social. 1.1.a.4.Construcción de la identidad social	1.1.b.1. Construcción aldea global. 1.1.b.2.Equidad social	1.1.c.1.Inequidad social 1.1.c.2.Exclusión social 1.1.c.3.Inadaptación 1.1.c.4.Limitación de las libertades	1.1.d.1.La destrucción de la estructura social	1.1.e.1.Proliferación de movimientos sociales que luchan contra la globalización
1.2. Plano del “Hacer/Actividades”				
1.2.a. Consenso	1.2.b. NO Consenso	1.2.c. Conflicto	1.2.d. No Conflicto	1.2.e. Consenso-Conflicto
1.2.a.1.Democratización y participación ciudadana 1.2.a.2.Interacciones virtuales	1.2.b.1.Impulso de la movilización social	1.2.c.1.Analfabetismo digital 1.2.c.2.Ruptura de las interacciones sociales	1.2.d.1.El empobrecimiento de las relaciones sociales 1.2.d.2.Comportamientos agresivos, delincuencia, crímenes	1.2.e.1.Mayor participación ciudadana vinculada a un cambio drástico de las relaciones sociales
1.3. Plano del “Creer”				
1.3.a. Consenso	1.3.b. NO Consenso	1.3.c. Conflicto	1.3.d. No Conflicto	1.3.e. Consenso-Conflicto
1.3.a.1. Uniformidad de las visiones del mundo. 1.3.a.2.Fundamentalismos 1.3.a.3.Etnocentrismo	1.3.b.1.Impulso valores solidarios	1.3.c.1.Sociedad caótica 1.3.c.2.Destrucción del diálogo social 1.3.c.3.Fragmentación de las identidades de los individuos 1.3.c.4.Quebrantamiento de los valores y del orden moral		1.3.e.1.Uniformidad de los valores y las creencias vinculada a conflictos identitarios 1.3.e.2.Representaciones negativas de colectivos vinculadas a la reproducción de estereotipos y roles

+ Valores significativos por encima del valor esperado.

- Valores significativos por debajo del valor esperado

2. Aplicación “Política-Social” de las TIC			
2.1. Plano del “Ser/Estar”			
2.1.a. Consenso	2.1.b. NO Consenso	2.1.c. Conflicto	2.1.d. Consenso-Conflicto
2.1.a.1.Orden político internacional neoliberal 2.1.a.2.Hegemonía política de países colonizadores 2.1.a.3.Innovación tecnológica vinculada al cambio social 2.1.a.4.Aumento del pluralismo en las representaciones políticas	2.1.b.1.Fin de los autoritarismos	2.1.c.1.Desigualdad geopolítica 2.1.c.2.Erosión de la identidad nacional 2.1.c.3.Pérdida de control gubernamental	2.1.d.1.Reproducción de las políticas neoliberales vinculada a la disminución democracia 2.1.d.1.Unificación de las representaciones políticas vinculada a la dependencia de los pueblos
2.2. Plano del “Hacer/Actividades”			
2.2.a. Consenso	2.2.b. NO Consenso	2.2.c. Conflicto	2.2.d. Consenso-Conflicto
2.2.a.1.Movilización política 2.2.a.1.Transparencia política	2.2.b.1.Participación política democrática	2.2.c.1.Ruptura del diálogo social 2.2.c.2.Dependencia de los países hegemónicos	2.2.d.1.Acuerdo social entre grupos vinculado al cuestionamiento del orden político global
3. Aplicación “Económica-Social” de las TIC			
3.1. Plano del “Ser/Estar”			
3.1.a. Consenso	3.1.b. NO Consenso	3.1.c. Conflicto	3.1.d. Consenso-Conflicto
3.1.a.1.Consolidación del capitalismo 3.1.a.2.Economía neoliberal o de mercado 3.1.a.3.Sociedad de consumo		3.1.c.1.Desequilibrio entre países desarrollados y no desarrollados 3.1.c.1.Desigualdad económica social	3.1.d.1.Explotación de la naturaleza vinculada a la reproducción del orden socio-económico
3.2. Plano del “Hacer/Actividades”			
3.2.a. Consenso	3.2.b. NO Consenso	3.2.c. Conflicto	3.2.d. Consenso-Conflicto
3.2.a.1.Desarrollo y cambio social 3.2.a.2.Legitimación del sistema socio-económico 3.2.a.3.Estereotipos y roles de consumo	3.2.b.1.Adaptación al sistema de producción	3.2.c.1.Estancamiento de las condiciones de vida	3.2.d.1.Establecimiento de roles de consumo en países subdesarrollados, vinculado a la perpetuación de su dependencia económica

4. Aplicación “Cultural-Social” de las TIC				
4.1. Plano del “Ser/Estar”				
4.1.a. Consenso	4.1.b. NO Consenso	4.1.c. Conflicto		4.1.d.Consenso-Conflicto
4.1.a.1.Desarrollo humano y cultural 4.1.a.2.Progreso hacia una cultura posmodernista 4.1.a.3.Cultura en red	4.1.b.1.Cambio social	4.1.c.1.Brecha cultural		4.1.d.1.Homogeneización de las sociedades vinculado al empobrecimiento cultural 4.1.d.2.Transculturización vinculada a conflictos identitarios
5. Aplicación “Info-comunicativa -Social” de las TIC				
5.1. Plano del “Ser/Estar”				
5.1.a. Consenso	5.1.b. Conflicto		5.1.c.Consenso-Conflicto	
5.1.a.1.Comunidad virtual 5.1.a.2.Integración institucional	5.1.b.1.Desequilibrio entre países con y sin acceso a la información		5.1.c.1.La delincuencia a través de la Red genera nuevas realidades jurídicas	
6. Aplicación “Cognitiva -Social” de las TIC				
6.1. Plano del “Ser/Estar”				
6.1.a. Consenso	6.1.b. Conflicto		6.1.b.Consenso-Conflicto	
6.1.a.1.Macrosistema global 6.1.a.2.Sociedad del conocimiento 6.1.a.3.Sociedad armónica 6.1.a.4.Procesos cognitivos basados en estereotipos	6.1.b.1.Dificultades cognitivas 6.1.b.2.Conflictos identitarios 6.1.b.3.Disminución de la solidaridad entre los pueblos		6.1.c.1.Creación de opiniones contrarias a los intereses de clases vinculado al aumento de la desigualdad social	
7. Aplicación “Existencial -Social” de las TIC				
7.1. Plano del “Ser/Estar”				
7.1.a. Consenso	7.1.b. Conflicto		7.1.c.Consenso-Conflicto	
7.1.a.1.Nuevos espacios de vecindad virtuales 7.1.a.2.Construcción identidad colectiva	7.1.b.1.Conflictos de identidad personal			
7.2. Plano del “Ser/Estar”				
7.2.a. Consenso	7.2.b. Conflicto		7.2.c.Consenso-Conflicto	
7.2.a.1.Modos de pensar y actuar 7.2.a.2.Formas de ocio basadas en la evasión	7.2.b.1.Conflictos en las relaciones familiares y sociales 7.2.b.2.Ansiedad y problemas de adicción.		7.2.c.1.Homogeneización de las pautas de vida vinculada a la globalización de la pobreza	

* Valores significativos por encima del valor esperado.

SEGUNDA PARTE (B):

**LAS DINÁMICAS SOCIOHISTÓRICAS EN RELACIÓN CON LAS
DINÁMICAS DE CONSENSO Y CONFLICTO SOCIALES**

II.B. Presentación

En esta parte se cierran los resultados de la tesis con el análisis de la distribución de sentencias de las dinámicas sociohistóricas entre las categorías de la “Variable de los Consensos y los Conflictos Sociales”.

En el corpus de datos analizado, se vinculan las transformaciones comunicativas en la era de la globalización, con cambios socio-históricos relacionados con dinámicas sociales de consenso y disenso. Estas dinámicas han sido abordadas en el capítulo 1 (Cfr. Los consensos y los conflictos sociales, cuando el mundo se tecnifica, según las ciencias humanas y sociales).

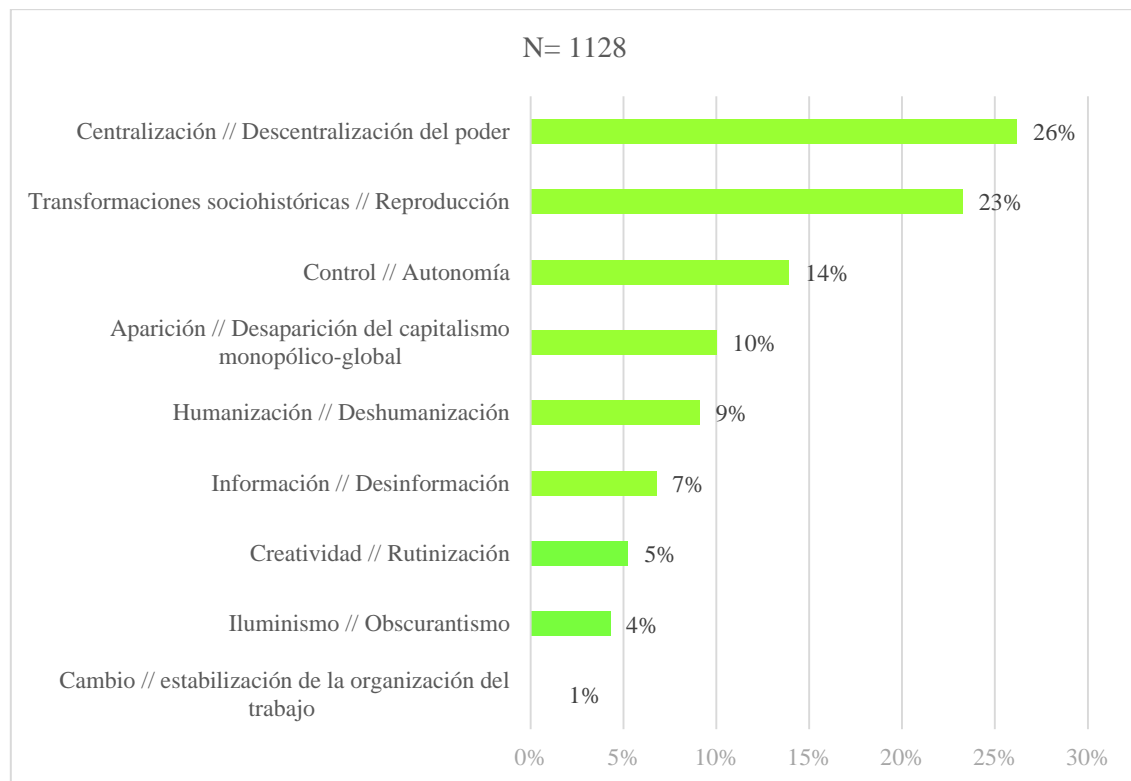
El análisis que se ofrece en los siguientes capítulos trata de relacionar si estas dinámicas han sido de interés desde diversas disciplinas de las ciencias sociales desde antiguo. Además, trata de indagar si las dinámicas sociales de consenso y conflicto están vinculados con la aparición de los medios de masas y las tecnologías Info-comunicativas.

En los siguientes epígrafes se presentan los resultados de la distribución de la variable principal del estudio entre las dinámicas sociohistóricas. A continuación de esta presentación, se exponen ocho capítulos en los que se desarrollan los tópicos de consenso y conflicto sociales en cada dinámica sociohistórica. En ellos, se ofrece un análisis relacionando dicho tópicos con las corrientes teóricas expuestas en el estado del arte.

II.B.1. La distribución de sentencias de las “Dinámicas sociohistóricas” entre la “Variable de los Consensos y Conflictos Sociales”

El diseño de la I + D contempla una categorización de las sentencias según nueve dinámicas sociohistóricas que están estrechamente vinculadas con dinámicas de consenso y conflicto social. La distribución de sentencias de estas dinámicas sociohistóricas entre la variable principal de los consensos y conflictos sociales se muestra a continuación:

Gráfico 4 Distribución en porcentajes de sentencias de la “Variable de los Consensos y los Conflictos Sociales” entre las “Dinámicas Sociohistóricas”. (N=1128)



Fuente: elaboración propia.

En el gráfico 4, se puede observar la distribución muestral ajustada al universo de estudio (N=1128), del total de sentencias de las “Dinámicas Sociohistóricas” entre la “Variable de los Consensos y los Conflictos Sociales”.

Las frecuencias más altas corresponden a dinámicas sociohistóricas relacionadas con cambios estructurales e infraestructurales. La dinámica sociohistórica de “Centralización // Descentralización del poder” engloba la cuarta parte de las sentencias y es con la que se vinculan más las dinámicas sociales de consenso y conflicto según la muestra. Seguidamente, los relatos se refieren a la dinámica “Transformaciones sociohistóricas //Reproducción social” (23 %). La séptima parte de las sentencias se incluyen en la dinámica “Control // Autonomía” y la décima parte en la dinámica “Aparición // Desaparición del capitalismo monopólico global”.

Con frecuencias más bajas, se encuentran las dinámicas relacionadas con cambios supraestructurales que afectan a la humanización, a los flujos de información, a la creatividad de las culturas y los lenguajes y al iluminismo.

Solo una de cada cien sentencias de la muestra se incluye en la dinámica “Cambio // Estabilización de la organización del trabajo”. Por ello, no se ha considerado relevante para su análisis en esta tesis.

II.B.2. Resultados de la distribución de sentencias de las Dinámicas Sociohistóricas entre las categorías de la “Variable de los Consensos y los Conflictos Sociales”

En el siguiente gráfico se muestran los resultados significativos obtenidos en la distribución de sentencias de las Dinámicas Sociohistóricas entre las categorías de la “Variable de los Consensos y los Conflictos Sociales” (datos desagregados en la Tabla 2A, Anexos II). Se detallan a continuación dichos resultados.

Gráfico 5. Valores significativos de consenso y/o conflicto social en las dinámicas sociohistóricas

Valores significativos por debajo del valor de conjunto	DINÁMICAS SOCIOHISTÓRICAS	Valores significativos por encima del valor de conjunto	
CS 68.	Centralización // Descentralización del poder	CF 17.	NCF 3.
CF 5.	Transformaciones sociohistóricas // Reproducción	CS 80.	NCS 4.
CF 7.	Control // Autonomía	CS 83.	
CS 66.	Aparición // Desaparición del capitalismo monopólico-global	CF 22.	
CS-CF 4.	Humanización // Deshumanización	CS 84.	
CF 6.	Información // desinformación	CS 88.	

Fuente: elaboración propia.

CS: Consenso
NCS: No Consenso
CF: Conflicto
NCF: No Conflicto
CS-CF: Consenso-Conflicto

En el conjunto de la distribución, se observa que no hay una alteración de la norma general entre las distintas dinámicas sociohistóricas. Las frecuencias más elevadas se refieren a dinámicas sociales de consenso. Sin embargo, sí existen diferencias significativas que se detallan a continuación:

1ª) Dinámica “Centralización//Descentralización del poder”:

En términos relativos, hay una proporción de sentencias menor a lo que cabía esperar en los relatos sobre consenso social. En cambio, los textos ligados al “Conflicto” y al “No Conflicto” son superiores a los del conjunto.

2ª) Dinámica “Transformaciones sociohistóricas//Reproducción”:

La frecuencia de sentencias en las que se alude al consenso social es relativamente mayor a lo esperado. Conviene destacar los textos en donde se mencionan explícitamente que las transformaciones comunicativas no son determinantes para generar consenso social. La proporción de textos sobre conflicto es relativamente inferior.

3ª) Dinámica “Control//Autonomía”:

Destacan las referencias al consenso relativamente superiores a la media. La frecuencia de textos sobre conflicto es inferior.

4ª) Dinámica “Aparición//Desaparición del capitalismo monopolístico-global”:

La proporción de sentencias sobre conflicto destaca, no solo por el más alto de la categoría en todas las dinámicas sociohistóricas, sino por ser relativamente mayor a lo que cabía esperar. Las menciones al consenso se hallan por debajo del conjunto.

5ª) Dinámica “Humanización//Deshumanización”:

Destacan las referencias al consenso por encima de la media. La proporción de sentencias de “Consenso-Conflicto” es relativamente inferior.

6ª) Dinámica “Información//Desinformación”.

Conviene resaltar que en esta dinámica la frecuencia de sentencias de “Consenso” es la más alta de todas las dinámicas sociohistóricas (88 %) y es relativamente mayor a lo que cabía esperar. Siguiendo con la norma general, los relatos sobre conflicto son significativamente inferiores al valor del conjunto.

7ª) Dinámica “Creatividad //Rutinización”:

No se han hallado diferencias significativas.

8ª) Dinámica “Iluminismo//Obscurantismo”:

Tampoco se han encontrado diferencias significativas en ninguna de sus categorías.

Cada una de las dinámicas sociohistóricas abarca una serie de tópicos que las definen, conceptos que fueron aportados por Martín Serrano en el mencionado protocolo del proyecto I+D. La distribución de sentencias de estas nueve dinámicas según las categorías de la variable principal, permite acometer un análisis de los discursos científicos y técnicos en relación al objeto de estudio, y establecer vínculos con la revisión del estado del arte de la tesis.

En los siguientes capítulos se expone el contenido de la literatura analizada que engloba cada tópico de las dinámicas sociohistóricas en función de la categoría de consenso y/o conflicto. Como se podrá observar, en dichos capítulos se ha encuadrado la literatura académica que procede de la revisión del estado del arte, para diferenciarla del análisis de los textos que proceden de la base de datos.

Tópicos de consenso y conflicto en la dinámica sociohistórica “centralización // descentralización del poder”

6.0. Presentación

En este capítulo se ofrece el análisis de los tópicos que incluye la dinámica sociohistórica con la frecuencia mayor de sentencias de toda la muestra analizada.

Los tópicos que se han identificado se muestran en la siguiente tabla, por orden de mayor a menor número de sentencias.

Tabla 21. Porcentajes de sentencias en cada tópico de la dinámica “Centralización // Descentralización del poder”.

Producción // reproducción cultural, de visiones del mundo, ideologías	25%
Participación, democratización// exclusión, social, política	24%
Consenso, distensión // conflicto, tensión social, institucional	19%
Legitimación// deslegitimación del sistema, del orden social establecido y sus instituciones	12%
Centralización, concentración verticalidad//descentración, horizontalidad del poder	9%
Aumento// disminución del poder político, económico de organizaciones, instituciones	6%
Libertades públicas// totalitarismo	2%
BASE (N) = 348 TOTAL (%)	100

Fuente: elaboración propia.

En los siguientes apartados se desarrollan las dinámicas sociales de consenso y conflicto vinculadas a estos tópicos (los datos desagregados se muestran en la tabla 3ª, Anexos II).

6.1. Los consensos que se vinculan con dinámicas de centralización y de descentralización del poder

Como se ha comentado anteriormente, la proporción de sentencias referidas al consenso es relativamente inferior a lo que cabía esperar. En los siguientes epígrafes se desarrolla el contenido de cada tópico de consenso según la siguiente tabla resumen.

Tabla 22. Resumen de los tópicos de consenso en la dinámica "Centralización // Descentralización del poder"

Los consensos que se vinculan con dinámicas de centralización y de descentralización del poder
<p>a) El consenso para la reproducción cultural, de las visiones del mundo y de las ideologías</p> <p>a.1. <i>Los medios de comunicación contribuyen a la reproducción de las visiones del mundo.</i></p> <p>a.2. <i>Los medios de comunicación y las NTIC promueven el etnocentrismo</i></p> <p>a.3. <i>Los medios masivos consolidan el paradigma de la globalización</i></p> <p>a.4. <i>El consenso ideológico que reproduce la cultura americana</i></p> <p>a.5. <i>Las NTIC y medios tradicionales consolidan la ideología neoliberal</i></p>
<p>b) Los consensos que mueven la participación política y social</p> <p>b.1. <i>Las NTIC y los medios tradicionales favorecen la democratización de las sociedades</i></p> <p>b.2. <i>El asamblearismo virtual aumenta la participación de ONG´s y movimientos sociales</i></p> <p>b.3. <i>Consenso para la inclusión de los grupos desfavorecidos</i></p>
<p>c) El consenso y las dinámicas de poder</p> <p>c.1. <i>El desarrollo la Sociedad de la Información genera acuerdo para que se demande una mayor transparencia en asuntos públicos</i></p> <p>c.2. <i>El dominio de los medios de producción de comunicación contribuye al mantenimiento de la hegemonía</i></p> <p>c.3. <i>Las NTIC pueden contribuir a la horizontalidad del poder entre Estado y Sociedad y en las organizaciones</i></p> <p>c.4. <i>La sociedad en Red puede contribuir a la movilidad social vertical</i></p>
<p>d) Las dinámicas de consenso relacionadas con la distensión social o con la coerción</p> <p>d.1. <i>El consenso y la distensión para una sociedad armónica</i></p> <p>d.2. <i>Consenso y coerción para tener a la sociedad sometida</i></p> <p>d.3. <i>La prevención y el tratamiento de los conflictos basado en el paradigma de la mediación</i></p>
<p>e) El acuerdo social vinculado a dinámicas de legitimación</p> <p>e.1. <i>Legitimación del sistema, del orden social establecido y de sus instituciones</i></p> <p>e.2. <i>Legitimación de las acciones gubernamentales</i></p>

Fuente: elaboración propia.

- a) El consenso para la reproducción cultural, de las visiones del mundo y de las ideologías

Los medios de comunicación contribuyen a la reproducción de las visiones del mundo

En la literatura analizada, se apunta que los medios de comunicación masivos se han convertido en componentes sociales que generan diferentes visiones del mundo (Brünner, 1999). La hiperconcentración multimedia tiene como consecuencia la uniformidad en la visión de mundo (Marí, 2004) y los medios tienen poder para intervenir en la unificación de las representaciones sociales. Según Martín Serrano (2004a), esas representaciones mediáticas de la realidad son más o menos eficaces en función de ciertos factores, como la provisión de gratificación en la cognición y el afecto de los miembros de la sociedad, que proporcionan una interpretación asumida como válida para el mundo.

Diferentes autores han analizado el fenómeno de la unificación de representaciones al servicio de una clase social. Desde un enfoque estructuralista, Barthes (1999:128) refiriéndose a los medios franceses, hacía la siguiente afirmación: “nuestra prensa, nuestro cine, nuestro teatro, nuestra literatura de gran tiraje, (...) todo, en nuestra vida cotidiana, es tributario de la representación que la burguesía se hace y nos hace de las relaciones del hombre y del mundo”. La difusión de las representaciones de la clase burguesa acaba por hacer “evidentes” sus normas que se constituyen en leyes del “orden natural”. (Barthes, 1999:128).

Bourdieu (1997b:27) entendía como violencia simbólica la forma en que los medios transmitían las representaciones que favorecían a ciertos grupos. Consideraba que la Sociología podía ayudar a minimizarla en la comunicación mediática. A nivel social – afirmaba el autor- los “peligros políticos” de la televisión se derivan del “efecto de realidad” que produce la imagen, generando representaciones, ideas e incluso grupos (Bourdieu, 1997b:27).

Por su parte, Jean Baudrillard (2009:146) señalaba que la televisión transmite “la ideología de la omnipotencia de un sistema de lectura en un mundo que se ha transformado en sistema de signos”; sistema que es controlado por la clase burguesa.

Para finalizar con este tópico, Moscovici y Duveen (2000:32) apuntaban a la homogeneización de las representaciones sociales para unificar sistemas ideológicos en general, pero no para el mantenimiento de la hegemonía de una clase social dominante. Las definían de la siguiente forma:

“They are those of our current society, of our political, scientific, human soil, which have not always had enough time to allow the proper sedimentation to become immutable traditions. And their importance continues to increase, in direct proportion to heterogeneity and fluctuation of the unifying systems –official sciences, religions, ideologies- and to the changes which these must undergo in order to penetrate everyday life and become part of common reality. The mass media have accelerated this tendency, multiplied such changes and increased the need of a link between, on the one hand, our purely abstract sciences and beliefs in general and, on the other, our concrete activities as social individuals” (Moscovici y Duveen, 2000:32).

Los medios de comunicación y las NTIC promueven el etnocentrismo

Cuando se fundamenta el consenso grupal en el etnocentrismo, en la endogamia o en los fundamentalismos, aumentan las actitudes discriminatorias y prejuiciosas (Sampedro, 2003; Giddens, 2000; Murdock, 2006; Gentz y Kramer, 2006). En este tópico, el etnocentrismo se relaciona con la difusión de visiones del mundo primarias y atomizadas que contribuyen a la marginación de “los Otros”.

Desde la Sociología, Simmel (1955, en Montaña, 1991:59) apuntaba a “la función cohesiva del conflicto” cuando se establecen uniones grupales para luchar contra un enemigo común. La difusión de relatos que establecen el rol del bueno frente al del enemigo o “el malo”, forma parte de la crítica de Hemant Shah (2011:24) sobre el impulso de la modernidad de Lerner. Shah denuncia la propagación del etnocentrismo occidental a la que contribuyen fuertemente los medios de masas.

Otros autores se han unido al tono de denuncia, como Gayatri Spivak (1988). Basándose en la construcción de “los Otros” de Derrida, se hacía eco de la expansión global del etnocentrismo europeo y norteamericano.

Por su parte, Martín Barbero (1986, 2000), señalaba el peso que tienen las tecnologías digitales en las visiones etnocéntricas. Pero esta línea de pensamiento no relaciona específicamente el acuerdo basado en etnocentrismo con conflictos específicos, como se muestra más adelante en la exposición.

Los medios masivos consolidan el paradigma de la globalización

Los medios masivos de difusión consolidan el consenso ideológico mediante la repetición constante del paradigma de la globalización (Amat, 2002). Las nuevas tecnologías contribuyen a la configuración de las utopías sociales en las estructuras del pensamiento y la percepción de la realidad. A través de estos medios se difunden opiniones y corrientes ideológicas incorporadas a la información. Se generan cánones opinión en las audiencias (Martínez Solana, 2007) y se restringen los conocimientos culturales a los receptores, estandarizando las ideologías.

El cine de terror psicológico en los años 80, las ficciones del ciber-espacio y otros géneros similares, ejercen un cambio simbólico hacia lo virtual o hacia lo siniestro y preparan para la incertidumbre y el miedo a los individuos. Esto refleja el cambio ideológico de las sociedades postindustriales a las globalizadas (Muñoz, 2005), en las que las NTIC reconstruyen la esfera pública. Se producen profundos cambios en los mapas mentales, en los lenguajes y en los diseños políticos (Martín-Barbero, 2001).

En la muestra también se mencionan las instituciones estatales, agencias de publicidad y empresas multinacionales. A través de esas organizaciones la comunicación pública ha contribuido a la expansión ideológica de la globalización desde comienzos del s. XX, fomentando la transmisión de códigos coercitivos del control social (Martín Serrano, 2004b, 2010).

Brzezinski (1970:15) se basaba en la propagación del modelo global para afirmar que el proceso de globalización borra la frontera entre el “nosotros” y el “ellos”. Así, contradice toda la línea reflejada en el tópico anterior, sobre la construcción de consenso basado en etnocentrismo.

El consenso ideológico que reproduce la cultura americana

La lógica de red que se promueve a través de Internet, ayuda a la formación del consenso ideológico sobre la importancia del emprendimiento y los nuevos valores de la cultura americana (Cavallo, 2005). Se impone un sistema de creencias a las clases sociales subordinadas (Lash, 2005) y los ciudadanos asumen los programas políticos como parte de un “*star system*” según el modelo

norteamericano. Los medios de comunicación han creado este sistema espectacular de figuras políticas centrado en representaciones más que en ideología (Álvarez, 2005).

Rancière entendía, en *La mésestante. Politique et philosophie* (2012), esta espectacularización de la política como una forma de camuflar la ideología predominante:

“Los ‘políticos’ de la comunicación y de la encuesta que, a cada instante, nos brindan a todos el espectáculo acabado de un mundo que se volvió indiferente y la cuenta exacta de lo que a cada grupo de edad y cada categoría socioprofesional piensan del ‘futuro político’ de tal o cual ministro, bien podrían ser una fórmula moderna ejemplar”. (Rancière, 2012:42).

Este autor aborda el fenómeno de la espectacularización de la política a través de los medios siguiendo las lógicas del mercado (Rancière, 2012:42-43). El acuerdo social que legitima esta espectacularización también lo analizan otros autores como Heinrich Best y John Higley (2010:14), quienes afirman lo siguiente: “The mass media, especially electronic media that create feelings of intimacy, are the natural allies of leaders seeking to project charisma (...) The media cater to voters’ short attention spans and susceptibility to hyperbole and spectacle”.

La política como espectáculo ya era un fenómeno estudiado desde que la televisión entra en todos los hogares en los cincuenta en Estados Unidos. No obstante, las tecnologías digitales parecen añadir un factor nuevo: el aumento de la participación ciudadana en los procesos de decisión política o la democratización de los asuntos de interés público. La línea de pensamiento sobre el papel de los medios de masas como transmisores de un modelo político y social americano, es la que defendían autores como Mills (1963), Gerth y Mills (1968), Guy Debord (1995) y los representantes de la Escuela Crítica.

Algunos autores de los mencionados en este apartado entienden que el objeto de la comunicación pública a través de los medios es subordinar al receptor bajo la ideología del poder, algo que consiguen vinculando el concepto de felicidad ligado con la tecnología y mediante la promoción del orden social. Sin embargo, Bourdieu (1997b) contradice toda esta corriente por subestimar la capacidad de resistencia del receptor.

El proceso de “americanización” que anticipaba Simmel (1961, en Ritzer 2007), ha generado interés en otros pensadores. Entre ellos, Giddens (2000) cuando señalaba la

superpotencia cultural que significa Estados Unidos para la globalización, o Ritzer (2007) y su concepto de Mcdonalización.

Luis R. Beltrán (1980:44) alude al “fenómeno de dominación” que Estados Unidos ejerce en América Latina, no solo económica y política. El imperialismo cultural a través de las infraestructuras comunicativas desplegadas con el consentimiento de los gobernantes latinoamericanos, se basa en el desequilibrio de intercambio reflejado en un “subdesarrollo semejante al colonial”. La actividad “clandestina” (coacción y persuasión) de Estados Unidos sobre los medios de comunicación de América Latina, influye en “las decisiones políticas principales que se toman en la región”, cuyo objeto es “proteger el *statu quo*” norteamericano (Beltrán, 1980:44).

En el lado puesto a toda la corriente que denuncia el imperialismo estadounidense, Brzezinsky (1970:57) entiende que frente al moderno modelo global americano, se encuentra el obsoleto sistema soviético, fruto de “penuria” y “burocratización tediosa”. La nueva relación de América con el resto del mundo conlleva el fin de la noción de imperialismo: “the expression of an imperial drive is to ignore the part played in it by the crucial dimension of the technological-scientific revolution” (Brzezinsky, 1970:19). El mismo autor reconocía a finales de los 60 que “más del 65 % del flujo mundial de comunicaciones era controlado por los Estados Unidos”. Este control, según Brzezinski (1970:19), es lógico en una nación que desea avanzar en términos tecnológicos, pero no con una intención de imponer una cultura hegemónica al resto de los países.

Las NTIC y medios tradicionales consolidan la ideología neoliberal

La espectacularización de la política y del acontecer se relaciona con el consenso ideológico que consolida el sistema neoliberal (Williams, 2006). Los “valores americanos” se imponen a través de tecnologías comunicativas que impulsan el consumo (Miller y Maxwell, 2006), el pánico moral en la población, la despreocupación por la pobreza y el conformismo ciudadano (Muñoz, 2005).

Más adelante en la exposición, se muestra que este tópico está estrechamente vinculado con la dinámica sobre la reproducción del capitalismo monopolístico-global.

Las sentencias que engloba este tópico encuentran en la línea de preocupación que expresaba Tarde en 1890, por el poder homogeneizador de la prensa y de sus visiones del

mundo frente a “la soledad en la que queda envuelta la interacción individual” (Tarde, 2011:73-74).

El interés por la transmisión de ideología a través de los medios impregna todos los análisis de la Escuela de Frankfurt. Posteriormente en Francia, el movimiento estructuralista continuará con la preocupación por el análisis de la comunicación pública como transmisora de consenso ideológico y, en Gran Bretaña, el grupo de Birmingham pondrá en marcha los *Cultural Studies*. (Cfr. Mattelart y Mattelart, 2010:51-52).

b) Los consensos que mueven la participación política y social

Las NTIC y los medios tradicionales favorecen la democratización de las sociedades

En los textos se señala a las NTIC como promotoras de la participación ciudadana en los asuntos socio-económicos, del diálogo abierto y la democratización de las sociedades (Cavallo, 2005; Karam, 2001; Juris, 2004; Prince, 2005; Whaley, 2003; Burch, 1995; Curran, 2005; Harvey, 1998; Fuch, 2008).

Se relaciona la infraestructura de información global (la e-democracia, redes como Indymedia, el desarrollo de los blogs, etc.) como impulsora del funcionamiento de la democracia que puede solucionar los grandes desequilibrios sociales y económicos del planeta (López, 2003; Lessing, 2005).

Estas innovaciones tecnológicas trascienden en un nuevo modelo de articulación social (Sierra, 2004) y favorecen modos distintos de implicación política (López, 2003; Vizer, 2011). Se considera la Red de Redes como la única capaz de fomentar la ampliación de una comunidad pacífica de democracias asegurando un mundo seguro, libre y próspero (Mattelart, 2002).

Hay otros textos en los que se apunta a la radio y televisión tradicionales como primeras herramientas promotoras de la democratización, que incentivan los procesos participativos a la vida de la comunicación local (Chaparro, 2004).

Las transformaciones comunicativas señaladas, ofrecen una mayor probabilidad de éxito en el cambio social (Gumucio-Dragon, 2011) por la participación comunitaria que impulsan, por ejemplo, en los países en vías de desarrollo (Bashir, 2009).

Este grupo de sentencias pueden conformar lo que Morozov (2011) entiende como la corriente “ciber-utópica” o el “Internet-centrismo” que defienden asociaciones del tipo de la “*Alliance of Youth Movements*”, encabezadas por los grandes gigantes mediáticos (e.g. Google).

Giddens (2000:91-92) analiza la contradicción de la relación de los medios con la democracia: por un lado, los medios de comunicación juegan un importante papel en los procesos de democratización (por ejemplo, las “revoluciones televisivas” de 1989 que difundían protestas callejeras en los regímenes soviéticos). Pero, al mismo tiempo, “tienden a destruir el propio espacio de diálogo que abren, a través de una trivialización y personalización de las cuestiones políticas”. La proliferación de gigantes mediáticos no elegidos democráticamente hace difícil contrarrestar su poder y supone un peligro para la democracia.

Thussu (2006) forma parte de la corriente de autores que analiza los media de los países que estaban en la década de los 80 en vías de desarrollo y que, en la actualidad, se han convertido en potencias económicas a nivel mundial. Considera que las innovaciones tecnológicas de la sociedad en red ha tenido un fuerte impacto en los procesos de democratización de dichos países, a los que se les ha denominado con las siglas BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Suráfrica). Junto con Nordestreng, Thussu se plantea la siguiente cuestión:

“The global presence of the BRICS media is likely to expand exponentially with the growing convergence of mobile communications technologies and content via an altered and multi-lingual Internet. What implications will such digital connectivity have for global news flows, information and communication agendas, both in the BRICS countries and beyond?” (Nordestreng y Thussu y, 2015:17).

Por su parte, Nico Carpentier (2011) advertía que, tras la popularización de la web 2.0, la condición necesaria para la participación es el acceso e interacción en las redes sociales, pero no es condición suficiente. La participación implica relaciones de poder igualitarias, mientras que en la interacción y el acceso no tiene por qué haber ese equilibrio (Cfr. Carpentier, 2011). W. Lance Bennett (2004:125) defiende este argumento cuando afirma: “(...) global media process involves fierce competition and takeover wars waged by multinational corporate giants against local and national media companies” (Bennet, 2004:125).

El asamblearismo virtual aumenta la participación de ONG's y movimientos sociales

En algunas sentencias se menciona la mayor participación de las ONG's (Hackett y Zaho, 2005) y de diversos movimientos sociales a través del “asamblearismo virtual” (López, 2003). Estas transformaciones permiten a todos estos grupos trabajar al unísono (Klein, 2001), consiguiendo el éxito de las movilizaciones en masa (Surman y Reilly, 2005; Tilly, 2009).

La comunicación virtual favorece la legitimación del trabajo de las ONG's y otras organizaciones de voluntarios (Surman y Reilly, 2005).

Desde una perspectiva sociológica, Coser (1957:204) señalaba que estos procesos de legitimación benefician incluso a los gobiernos porque así, las organizaciones no gubernamentales, se convierten en las válvulas de escape que evitan potenciales conflictos. Más crítico se mostraba Han (2014a:23), quien consideraba que la unión de los movimientos sociales no se basa en el diálogo ni en el discurso ni en la “constitución de un nosotros estable”. Afirma que se trata de un tipo de consenso efímero que “no engendra ningún futuro”, precisamente, por la aceleración de la comunicación digital.

Morozov (2011:183) recordaba que la lucha por la democracia y los derechos humanos se ha desarrollado “offline” desde hace décadas por ONGs y otros movimientos sociales, sin la existencia de las redes sociales actuales y realiza la siguiente advertencia al respecto: “Before policymakers embrace digital activism as an effective way of pushing against authoritarian governments, they are well-advised to fully investigate its impact both on its practitioners and on the overall tempo of democratization” .

Consensos para la inclusión de los grupos desfavorecidos

En las sentencias se menciona que el consenso se puede producir entre grupos históricamente explotados, desfavorecidos, explotados o discriminados. Gracias a las nuevas tecnologías se aumenta su inclusión social y su participación, y se reduce la brecha digital (Gerace, 2008; Lever, 2000; Bashir, 2009; Curran, 2005). Por ejemplo, se produce un equilibrio de poder entre hombres y mujeres en los países árabes (Cairncross, 2000), o se empodera a los grupos feministas (Sreberny, 2005).

No obstante, también se percibe en algunas de estas sentencias cierto escepticismo sobre la presentación de las NTIC en la literatura científica como la solución mágica a situaciones de pobreza, exclusión o subdesarrollo (Marí, 2004). Por ejemplo, el discurso que promueve la creencia de que dar móviles a las mujeres pobres en los países en desarrollo les permitirá salir de la pobreza (Castells y Fernández-Ardévol, 2007).

La inclusión social de colectivos vulnerables a través de las NTIC, es un tema que ha preocupado a diversos investigadores en el campo de la Comunicación. Como se muestra más adelante en el desarrollo de la dinámica “Centralización//Descentralización del poder”, los autores de la muestra analizada parecen apuntar más hacia la tendencia de la exclusión y de la brecha digital, que hacia la de la inclusión.

Esa corriente de pensamiento la encabezan autoras como Spivak (1988), quien recuperaba el término “subalterno” de Gramsci para referirse a aquellos sectores de la población excluidos de la ciudadanía, como los colonizados (India), las mujeres, los negros, etc. Denunciaba que toda la producción académica hasta la época, viene de occidentales mayoritariamente hombres y que, aun cuando éstos son de origen no occidental, la realidad es que su formación universitaria es europea o estadounidense. Al respecto, afirma lo siguiente: “Western intellectual production is, in many ways, complicit with Western international economic interest” (Spivak, 1988:271)

c) El consenso y las dinámicas de poder

Dentro de este tópico, las transformaciones comunicativas promueven consenso tanto para que se produzca una transformación en las estructuras de poder hacia dinámicas horizontales, como para mantener la concentración vertical del mismo en beneficio de ciertos grupos.

El desarrollo la Sociedad de la Información genera acuerdo para que se demande una mayor transparencia en asuntos públicos

La apertura de la sociedad de la información, el desarrollo de los medios masivos, etc., han generado el acuerdo social para demandar una mayor transparencia en los asuntos públicos. La tendencia social a denunciar la opacidad, conlleva la disminución del poder político (Giddens, 2000) y el aumento del poder ciudadano (Laborda, 2006; Curran, 2005).

Norbert Götz y Carl Marklund (2014) se sitúan entre aquellos académicos que cuestionan el concepto de “transparencia” como estandarte de los nuevos medios (incluso en los países considerados como “más transparentes” a nivel político), aunque lo consideran un desafío social:

“(...) openness make us paranoid. Scepticism towards openness does not mean dismantling our conviction that openness is a more desirable social condition than secrecy, exclusivity, or ignorance- as long as it allows for the open-minded analysis and critical liberation of its own precepts” (Götz y Marklund, 2014:7).

Según estos autores, la “sociedad abierta” se ha convertido en el lema de la democracia liberal y del Sistema de Mercado en el mundo moderno civilizado. El concepto de “openness” que defienden representa oportunidades individuales y colectivas, empoderamiento desde abajo y transparencia desde arriba. Se trata de analizar la influencia de las transformaciones comunicativas, teniendo en cuenta todas las tensiones y contradicciones que nacen en las “sociedades abiertas”: “democratic deliberation and market transactions, freedom of speech and sensitive information, compliant decision making and political and administrative transparency, and consensual procedures and the toleration of dissent” (Götz y Marklund, 2014:7).

Otros autores que cuestionan la disminución del poder político como consecuencia de un aumento de demanda social de la transparencia en los asuntos públicos, son James Der Derian (2002, en Thussu y Freedman, 2003) y Zhao y Hackett (2005).

El dominio de los medios de producción de comunicación contribuye al mantenimiento de la hegemonía

Cuando se habla de verticalidad en la muestra analizada, se menciona que el dominio de los medios de producción de comunicación por parte de los imperios determina el mantenimiento de su hegemonía (Pross, 2004; Cimadevilla, 2004; Vizer, 2011). Las corporaciones mediáticas contribuyen a la centralización de su poder mediante formas de adoctrinamiento y control que potencian el monopolio de las nuevas tecnologías (Echevarría, 1999; Bell, 1977; Schiller, 1982).

Este nuevo “poder diluido” encabezado por los medios de comunicación (Álvarez, 2005), modifica las líneas de acción de las organizaciones. Estas se ven obligadas a cambiar sus programas para adaptarlos a los intereses de los medios (Burch, 1995). Quienes controlan la información, consiguen la unificación del dominio

social en el mundo anglo-europeo, consolidándose las formas míticas de poder como la religión y la ideología (Krug, 2005).

Los relatos de la muestra se relacionan con el consenso que estudiaban diversas disciplinas de las ciencias sociales desde antiguo con autores liberales conservadores como Mosca (en Albertoni, 1987). Este autor proponía un modelo de relaciones binarias de poder, con una ideología política según la doctrina de integración que impusiera una clase política autónoma económicamente.

Enzensberger (1970:14) entendía que la cultura burguesa aspiraba a la posesión, pero los nuevos medios se alejaban por completo de la “propiedad intelectual” y del “patrimonio”. Según este autor, los medios no producen objetos que puedan ser acumulados y subastados (Enzensberger, 1970.14).

Autores como Chomsky (1992, 2000), Herman (1994) o Ramonet (2000, 2016), cuestionaban la integridad moral de estos enfoques y denunciaban la relación directa de la transmisión de ideología con el mantenimiento hegemónico de los grupos mediáticos.

La crítica de Habermas (2002:268) va en línea a la de estos autores: la “opinión pública” en el nuevo espacio social posindustrial “no está ya vinculada (...) a reglas de discusión pública, ni debe ocuparse de problemas políticos (...), ni dirigirse a instancias políticas”. Su relación con el poder aumenta, por ejemplo, cuando bajo la categoría “opinión pública” se establecen los deseos de los intereses particulares comerciales o estatales para la dominación.

Siguiendo a Han (2013:39-40), se genera consenso también hacia la simetría de poder, porque en la sociedad de la transparencia se eliminan “todas las relaciones asimétricas”. En estas relaciones, el poder “no es diabólico en sí mismo”, sino que es productivo y generador de espacios de “libertad y juego para la configuración política”. El emisor es receptor simultáneamente y “esa simetría es perjudicial al poder (...), destruye el orden del poder”. Sin embargo, Han (2014a:17) también reconoce en la comunicación digital algo semejante al poder: “el punto de vista de la persona respetable, o su selección de la acción”, algo que se legitima, se respeta y se imita de manera consensuada y obedientemente.

Basándose en el análisis empírico de las redes sociales, John Scott (1990, 2000, 2001) dirige el foco de atención hacia la importancia de las redes para la reproducción y supervivencia de las élites y las corporaciones que configuran los

núcleos de poder a nivel global. Según Thussu (2006), el flujo del tráfico transnacional de productos mediáticos ha beneficiado principalmente a estas corporaciones gigantes a las que se refiere Scott, como Disney, AOL-Time Warner y News Corporation. Sin embargo, este autor apunta también que las nuevas redes están alterando esta tendencia, por ejemplo: el cine indio tiene una gran difusión fuera de las fronteras de India, la televisión brasileña se ve en China y Al-Jazeera en todo el Oeste europeo (Cfr. Thussu, 2006).

La convergencia de las teorías que reconocen simultáneamente la existencia de los grandes poderes mediáticos (que representan los intereses del capitalismo neoliberal) junto con el potencial democratizador de los *social* y *mass media*, ha llevado a autores como Des Freedman (2014) a proponer un modelo de análisis que contemple la complejidad del nuevo paradigma social y comunicativo. De los cuatro modelos que describe este autor (“consensus, control, chaos y contradiction”), considera el último como el más apropiado para comprender el poder de los medios. En un momento histórico en el que afloran las tensiones sociales debido a las guerras, la recesión económica y los conflictos de clase, Freedman (2014:146) afirma sobre este paradigma lo siguiente: “the contradiction paradigm, with its emphasis on both the constitution of and the cracks in media power, provides by far the most persuasive account of how best to challenge the traditions, institutions and practices that underpin it”.

Las NTIC pueden contribuir a la horizontalidad del poder entre Estado y Sociedad y en las organizaciones

Gracias a las NTIC se puede influir en la toma de decisiones y en la planificación y control de los recursos públicos y privados. Esto afecta a los ciudadanos y a los políticos porque equilibra el poder Estado-Sociedad (Joyanes, 1997; Cavallo, 2005; Ortiz, 2003).

La construcción de sistemas sociales basados en la cooperación también puede afectar al fin de las pirámides jerárquicas de las organizaciones (Fuch, 2005; Kaufman, 2005; Webster, 1995) y de los movimientos sociales (Carr, 2006; Geoghean, 2006; Surman y Reilly, 2005).

El tópico de la horizontalidad del poder se opone a la idea hobbessiana del dominio absoluto del estado sobre la sociedad. Autores como Althusser, entre otros, defendían la necesidad de un modelo de gobierno medieval (Hueglin, 1979).

La visión de las NTIC como la llave de la horizontalidad de las relaciones sociales, es algo cuestionado por Van Dijk (2012:47), que entiende lo siguiente: “Networks are not necessarily more ‘flat’, democratic, open, free, accessible, physically unconditional or less socially coherent than other modes of organization and communication”. Van Dijk (2012:105) se hacía eco de esta corriente sobre los efectos de las TIC e Internet en la libertad, la democracia y la organización. Señalaba que, para autores como Ithiel de Sola Pool (1983), las TIC son la tecnología de la libertad, ya que acentúan la libertad de elección de los individuos e intensifican las relaciones horizontales (*bottom-up*) en las redes organizaciones e individuos.

Al mismo tiempo, Van Dijk (2012) recoge la perspectiva de autores que señalan lo contrario³⁶: puesto que el diseño y la introducción de las ICT está determinado por líderes de gobiernos, administraciones públicas, empresas y otras organizaciones, “se trata principalmente de una tecnología de registro, vigilancia y control central”. Estos líderes son acusados por estos autores de usar las TIC para recuperar un control más firme sobre sus organizaciones y subordinados, tal y como se recoge en el siguiente tópico (Van Dijk, 2012:105).

La sociedad en Red puede contribuir a la movilidad social vertical

Por último, puede producirse un consenso que promueva la posibilidad de movilidad social vertical, y como resultado se produzca la horizontalidad del poder entre las clases sociales (Castells et al, 2007).

Una de las referencias a este tópico viene del enfoque sociológico de Coser (1970:8), quien veía en la movilidad social una de las pautas de las que depende el grado de conflicto y tensión en un sistema social. Este autor entendía que, cuanta mayor flexibilidad sea la adscripción y adquisición de estatus, menor será el grado de conflicto.

³⁶ Van Dijk (2012:105) cita a los siguientes autores: Burnham, 1983; Gandy, 1994; Garfinkel, 2000; Loudon, 1986; Lyon, 2004; Zuurmond, 1994.

Aunque hay una corriente de expertos en la muestra analizada que menciona el proceso de la horizontalidad en las relaciones, no parece que se establezcan conexiones directas sobre la posibilidad de ascender de posición social gracias al acceso a las innovaciones comunicativas. Sin embargo, como ya se ha comentado anteriormente, sí se menciona la dinámica opuesta: la falta de acceso o de adaptación a las NTIC puede ser causa del estancamiento o del retroceso social

d) Las dinámicas de consenso relacionadas con la distensión social o con la coerción

El consenso y la distensión para lograr una sociedad armónica

En las sentencias de este tópico se menciona específicamente que la transformación comunicativa genera consenso social, cohesión grupal, *statu quo*, composición de la esfera pública, construcción de la colectividad y del sentimiento de comunidad.

La cohesión grupal se consigue gracias a los relatos que enardecen el sentimiento de orgullo nacional, por ejemplo, entre los jóvenes, entre los ciudadanos indios, etc. (Sampedro, Barnhurst y Cordeiro 2003; Chatterjee, 2007); o mediante los relatos, o fomentan el orgullo de pertenencia a una localidad determinada (Salado, 2004). Se alude a los medios de comunicación generalistas por su potencial de reunir públicos diferentes en un mismo espacio/tiempo, contribuyendo al vínculo social y a la cohesión cultural (Wolton, 2002).

También se mencionan nuevos programas comunicativos de participación a los que se suma Internet, que facilitan cohesión organizativa creando espacios para el intercambio de opiniones. Es en estos espacios en donde se adquiere un capital simbólico de comunidad virtual que potencia el diálogo, el debate público y la consecución de objetivos comunes (López, 2003; Rheingold, 1993; Sreberny, 2008; Burch, 1995; Curran, 2005; Webster, 1995). Por, ejemplo, el software libre promueve una ética de la colaboración por parte de las organizaciones de la sociedad civil (Surman y Reilly, 2005).

Esta literatura enlaza con la corriente que atribuye a las NTIC el poder de reducir los problemas sociales, porque posibilitan la distribución equitativa de la información, favoreciendo y enriqueciendo una cultura igualitaria mundial (Joyanes, 1997).

En los textos se entiende Internet como una herramienta que respalda la búsqueda de paz mundial y de justicia social (Surman y Reilly, 2005), o los medios globales como capaces de proveer el marco necesario para establecer una infraestructura ética y moral (Silverstone, 2010).

Los inicios sociológicos del consenso parecen remontarse a Montesquieu (1694-1778) y a la “volonté generale” del Contrato Social de Jean Jacques Rousseau (1712-1778). Frente al pacto de dominación, al contrato férreo que propone Hobbes, Montesquieu afirma que los nuevos y antiguos gobiernos solo podrían ser legítimos con el paso del tiempo y mediante el consenso del pueblo: “(...) new governments become legitimated (...) and new ones sustain themselves only through the lapse of time and by the consent of people” (Sorel, 1887:198). Por su parte, Rousseau define al gobierno como el fruto de un acuerdo voluntario entre las partes, concretamente, como “una concesión que el pueblo hace para ser administrado, el soberano” (Béjar, 1982:79). Esta sociedad perfecta en la que el consenso entre los miembros de la sociedad es libre, voluntario y universal, tiene como resultado la cohesión social.

Consenso y coerción para tener a la sociedad sometida

En oposición a la línea de armonía social que tiene sus antecedentes en el enfoque propuesto por Rousseau, en la muestra analizada se sitúa otra perspectiva de autores más similar a la de Hobbes. Se atribuye la cohesión al sometimiento de la sociedad civil de manera no violenta, pero sí ocultando el carácter ideológico con el fin de movilizarla hacia los intereses de los grupos de poder.

Los medios de comunicación perpetúan el *statu quo* de las sociedades actuales porque influyen en el conformismo y controlan las actitudes hacia el cambio social. Ofrecen una imagen de pluralidad que favorece la sensación de libertad y de confianza del ciudadano con el sistema (Schiller, 1982) o desvían la opinión pública hacia determinados focos para evitar conflictos (Muñoz, 2005).

Según el corpus analizado, el sometimiento de la sociedad en la era de la globalización no implica imponer las medidas de fuerza a las que apuntaban pensadores como Khaldun, Bodin, Althussius y Hobbes, entre otros, y que se remontan a los tiempos de Polybius (203-121, d.C) (Cfr. Barnes, 1919). Se puede distinguir dos líneas sociológicas: la del contrato social de Hobbes, por el que los gobiernos imponen el consenso a la fuerza. Y la que se

acerca más a la visión de Hume y Bodin: el control por motivos de seguridad, que la sociedad acaba por legitimar.

En los inicios de la sociología moderna, diversos autores como Comte analizaron el sometimiento de la sociedad para poder controlarla. Unos más preocupados que otros por lo estático de la sociedad y por la prevención del conflicto, pero todos ellos centrados en el poder coercitivo del Estado o la monarquía para imponer el orden social.

Según Hirsch-Weber (1972:84), la teoría de Bentley es similar a la de Hobbes. La diferencia es que la lucha no es equiparable con la inexistencia de un “contrato”; se basa más en la concepción de la “lucha de los grupos de interés” de Ratzenhofer. Tampoco se adhiere a la “lucha por la existencia” del enfoque social—darwinista, sino que apuesta por la reconciliación y el equilibrio de intereses hasta llegar a la cooperación.

Collins (1975:75) tacha de “realismo cínico” las visiones de Maquiavelo y Hobbes que explicaban el comportamiento de los individuos en términos de defensa de sus propios intereses en un mundo material de amenaza y violencia, en donde el orden social se fundamenta en la coerción organizada. Desea un enfoque etnometodológico y fenomenológico, Collins (1975: 13) analiza cómo quienes ostentan el poder, imponen sus ideales al resto de la sociedad mediante pautas de interacción. Y no, como defienden otros sociólogos especialmente darwinistas, a través de la imposición de pautas externas o coercitivas. Una de sus líneas de análisis abarca los conflictos económicos que se producen en la organización social, en la que la violencia organizada puede ser constantemente requerida como una amenaza o coerción del estado para reforzar sus intereses particulares (Cfr. Collins, 1975: 353).

Por su parte, Weber (2014:683) define orden social como “la forma en que se distribuye el ‘honor’ social dentro de una comunidad entre grupos típicos pertenecientes a la misma”. Señala que este orden “(...) está en relación con el ‘orden jurídico’ de una forma análoga a como lo está con el orden económico”. La relación asociativa puede ser libre o coercitiva “por otorgamiento -imposición- y sometimiento”, y de ambas formas se pueden conseguir los “ordenes estatuidos” (Weber, 2014:180).

Según Habermas (2002:274), en un contexto comunicativo de democracia de masas, el consenso y el conflicto, “formas determinantes del ejercicio y la compensación del poder”, se verán modificados. En vez de instaurar el consenso mediante formas coactivas, se

pueden avivar métodos de controversia pública desde las “publicidades internas a las organizaciones”, generando los que Habermas denomina la opinión “cuasi-pública”.

La prevención y el tratamiento de los conflictos basado en el paradigma de la mediación

En los textos se apunta al papel que desempeñan los medios masivos y sociales en la restitución del orden social ante cualquier perturbación del acontecer (Martín Serrano, 1976b). Se considera a estos medios como un elemento fundamental en la solución civilizada y negociada de los conflictos (Rincón, 2002), mediando en los procesos sociales y creando la base de la esfera pública global (Siqueira, 2001).

El paradigma de la mediación social vinculada a la comunicación pública es, como se ha mencionado en el capítulo 2, en el que se basa la presente tesis. Además de Martín Serrano (1977b), otros autores se han utilizado este enfoque para analizar la comunicación. Habermas (2002:172), por ejemplo, apuntaba a la publicidad burguesa para mediar las tensiones entre el Estado y a sociedad. Y Greimas (1976:324) se centraba en el estudio de los lenguajes connotados en los relatos. Según este autor, estos lenguajes median en la contradicción entre el orden social y la necesidad de libertad del individuo que rompe con dicho orden.

e) El acuerdo social vinculado a dinámicas de legitimación

Legitimación del sistema, del orden social establecido y de sus instituciones

Según las narraciones, las transformaciones comunicativas sirven para la legitimación del orden social establecido porque se impone una visión fragmentaria de la realidad que dificulta que dicho orden sea cuestionado (Cimadevilla, 2004).

Concretamente, cuando se menciona la legitimación del sistema establecido se alude a la orientación a la obtención de beneficios (Herman y McChesney, 1999), al sistema consumista actual (Jameson, 1991; Castells, 1996; Pérez Tornero, 2000), a las instituciones públicas o privadas (Cavallo, 2005; Owku, 2008; Krug, 2005), o incluso la legitimación del paradigma de la modernización o la cultura posmodernista (Meiksins, 1998; Bashir, 2009; Cimadevilla, 2005; Álvarez, 1996).

La preocupación de varios pensadores por el mantenimiento del orden social promoviendo la legitimación de acciones gubernamentales aumentó con el holocausto judío. Tras la República de Weimar (1918-1933), el temor a que los sindicatos impusieran sus pretensiones y se convirtieran en una nueva forma social, se tradujo en el uso del término “sozialpartner” (los integrantes de la relación social) para referirse a ellos. Según Hirsch-Weber (1964:157), así es como se mantiene el *statu quo* que beneficia los intereses de los que gobiernan.

Gouldner (1973: 472), al igual que Galbraith, dirige su atención hacia los problemas de legitimización de las instituciones, intentando dar respuesta a la pregunta de Weber sobre cuál es la base para que obtengan legitimidad aquellos que promulgan normas y dan las órdenes. En las organizaciones empresariales, la burocracia basada en reglas y normas es, para Gouldner (1973: 472), la principal fuente de conflictos.

Respecto al paradigma de la modernización, Lerner (1958) fue uno de los pioneros en difundir las bondades de las innovaciones tecnológicas en los países subdesarrollados, y puso de relieve la importancia de la legitimación, aceptación y adaptación a los sistemas socioeconómicos occidentales. Lejos de este enfoque determinista, Thompson (2012) señalaba a los medios como instrumentos claves para el consenso entre diferentes clases sociales que consigan legitimar el orden social beneficiando a los partidos en el poder.

Una de las críticas sobre los modelos de pensamiento implantados por los grandes gigantes mediáticos, asumidos por el conjunto de la sociedad, la aporta Morozov (2014:15):

“In other words, I’m interested in why and how “the Internet” excites –and why and how it confuses. I want to understand why and how iTunes or Wikipedia- some of the core mythical components of “the Internet” –have become models to think about the future of politics. How have Zynga and Facebook become models to think about civic engagement? How have Yelp’s and Amazon’s reviews become models to think about business and social innovation –as if it had a coherent philosophy- so that books with titles like What Would Google Do? Can become best sellers?”

El denominado “*Internet-centrismo*”, promueve la convicción de que vivimos unos tiempos únicos y revolucionarios y todas las verdades anteriores ya no existen, se desvanecen. Según Morozov (2014:16), todo está sufriendo un profundo cambio y prevalece la necesidad de “arreglar las cosas”: “The Internet”, in short, has supplied solutionists with ample ammunition to ratchet up their way of inefficiency, ambiguity, and disorder, while also providing some new justification for doing so” (Morozov, 2014:16).

Legitimación de las acciones gubernamentales

Los medios de comunicación, mediante sus relatos consiguen que se legitimen acciones gubernamentales como la intervención en conflictos bélicos (Silverstone, 2010; Martín Serrano, 1994, 1998a). López (2003) señala un punto de inflexión en la Historia con la guerra del Vietnam, en la que la comunicación se convierte en un elemento de importancia táctica para orientar las creencias colectivas hacia la legitimación de una acción bélica.

Marcuse (1993) coincidía con Horkheimer y Adorno sobre la pretensión de la industria cultural: difundir productos como creaciones estéticas que representan la verdad. Este propósito “pone de manifiesto el desorden social” (Horkheimer y Adorno, 1998:56). Los productos culturales se basan en el instinto de la destrucción y de la muerte. El “riesgo supremo” (por ejemplo, la guerra), se acepta con resignación e incluso con una “aprobación instintiva por parte de las víctimas”; algo que Marcuse (1993:106) consideraba que favorecía la cohesión social:

“Del mismo modo que esta sociedad tiende a reducir e incluso a absorber la oposición (¡la diferencia cualitativa!) en el campo de la política y de la alta cultura, lo hace en la esfera instintiva”. La consecuencia es que los “órganos mentales” se atrofian e impiden comprender las contradicciones y las alternativas”.

Una de las funciones “positivas” del conflicto bélico, según Coser (1956:95-103), es que cuando se producen guerras entre naciones, la lucha “concentra todas las energías del grupo en la autodefensa”, lo que conlleva una fuerte integración entre los miembros del grupo que “diluye los conflictos internos”. Raymond Aron (2003) también señalaba la función cohesiva del conflicto bélico. La guerra, según Aron, es una institución social productiva; tanto los conflictos internos como los externos tienen funciones similares para el mantenimiento del orden civil o el orden militar (Aron, 2003: 336).

Los antecedentes de la movilización de la opinión pública se sitúan mucho antes del conflicto de Vietnam, cuando diversos autores funcionalistas estudiaron el fenómeno de la legitimación social a partir de la Primera Guerra Mundial. Sin embargo, la crítica sobre la expansión del neoliberalismo occidental y, especialmente estadounidense, aumenta en 1990 con la guerra del Golfo Pérsico. Este conflicto supone el florecimiento de diferentes teorías sobre los medios de comunicación como fuertes instrumentos movilizadores de consenso universal, principalmente, orientados a la legitimación de conflictos bélicos. Guattari

(1996:13) denuncia que los Estados Unidos y sus aliados internacionales intentaron con ese conflicto “someter a las poblaciones árabes y de adueñarse de la opinión mundial”. Para este autor, los elementos que fabrica la industria de los media son equiparables a otros componentes semiológicos transmitidos “a través de la familia, la educación, el ambiente, la religión, el arte, el deporte...etc.”, y forman parte de las “dimensiones maquínicas de subjetivación” (Guattari, 1996:15). Sin embargo, confía en la evolución tecnológica unida a la experimentación social para acabar con la “etapa opresiva actual” (Guattari, 1996:16).

Por su parte, Chomsky (1992) denunciaba la difusión mediática de la Guerra de Irak utilizada por gobiernos y lobbies para promover el apoyo social. Este autor junto con Herman (1994) y otros autores como Guattari (1996), son especialmente críticos con los peligros que conlleva la legitimación de esos conflictos para el conjunto de la sociedad. Sin embargo, en la literatura analizada no se mencionan explícitamente esos riesgos.

6.2. El enfoque integrador y el tecnoutópico en las sentencias de “No Consenso”

En los siguientes epígrafes se desarrolla el contenido de cada tópico de “No Consenso” siguiendo la tabla resumen que se muestra a continuación:

Tabla 23. Resumen de los tópicos de “NO Consenso” en la dinámica “Centralización // Descentralización del poder”

El enfoque integrador y el tecnoutópico en las sentencias de “No Consenso”
a) El cuestionamiento de la democratización de los pueblos gracias a las TIC
b) Las NTIC no contribuyen al fin de los autoritarismos

a) El cuestionamiento de la democratización de los pueblos gracias a las TIC

En algunos textos se reconoce un mayor acceso a la información por parte de ciudadanos en países subdesarrollados. Pero también se afirma que ello no implica la democratización automática de dichas naciones (Aginam, 2005), ni el beneficio social para aquellas personas que, por circunstancias particulares, se encuentran limitadas en el acceso (Hargittai, 2007).

Por ejemplo, una mayor contratación de mujeres en los medios de comunicación no se traduce automáticamente en diferencias cualitativas en la programación,

algo que influye en la persistencia de valores y creencias que minusvaloran a mujeres y niñas (Sreberny, 1995).

Esta última visión escéptica se puede situar en línea con la de algunos autores integradores como Kellner (1989) que aceptaba la importancia de las TIC en los procesos democráticos, pero también las consideraba instrumentos de dominación; y en la línea de los pensadores tecnoutópicos, que cuestionaban cualquier proceso de liberación de los pueblos por considerar que estas herramientas están al servicio de grupos de poder capitalistas.

El enfoque tecnoutópico también se ha mostrado desde otras disciplinas. Veblen (2000:35) cuestionaba la afirmación sobre que el desarrollo industrial llevaría a “satisfacer el conjunto de las necesidades económicas de la comunidad”. Lo entendía como un determinismo que no conlleva la solución para acabar con el fin de la lucha por la reputación. Al contrario que Marx, subrayaba la imposibilidad de una sociedad armónica por mucho que se desarrollasen las tecnologías.

b) Las NTIC no contribuyen al fin de los autoritarismos

Respecto al tópico que cuestiona el binomio NTIC-Democratización, en los textos que incluye la categoría “No Consenso” también se advierte que la comunicación transfronteriza no contribuye automáticamente a un aumento de las libertades públicas en los países autoritarios (Hafez, 2005).

Lejos de ver en los medios de masas una herramienta para acabar con los sistemas autoritarios, Friedmann (1970:142) apuntaba a los peligros que supone “la anarquía en la producción comercial” de los bienes culturales en las sociedades capitalistas³⁷. Este autor entendía que, en regímenes totalitarios, estos productos son instrumentos del Estado “para imponer al individuo doctrinas, creencias, informaciones o ideologías...”.

Autores como Morozov (2011) denunciaban el otorgamiento a las NTIC del poder de liberación de los pueblos. Consideraba Internet como una poderosa herramienta de represión política y de propaganda nacionalista y extremista. Otros como Mattelart y Schmucler (1983) también los señalaban como medios que facilitan a los estados autoritarios camuflar, bajo la apariencia de la libre competencia de mercado, formas eficaces de control social.

³⁷ Friedman se refiere concretamente a Estados Unidos.

6.3. La relación entre transformaciones comunicativas, el poder y la fragmentación social

En la literatura de la dinámica “Centralización//Descentralización del poder”, se señala explícitamente a diferentes transformaciones comunicativas como la causa de los problemas a los que se enfrenta la sociedad en su conjunto, o determinados colectivos. La proporción de sentencias referidas al conflicto es relativamente superior al valor esperado.

En los siguientes epígrafes se desarrolla el contenido de cada tópico de conflicto siguiendo la siguiente tabla resumen:

Tabla 24. Resumen de los tópicos de conflicto en la dinámica “Centralización // Descentralización del poder”

1.2.1.3. La relación directa entre transformaciones comunicativas, el poder y la fragmentación social
a) La liberación de los medios y la difusión de la cultura masificada sostienen la estructura de desigualdad social
b) La exclusión que implica la brecha digital
c) Las tecnologías móviles contribuyen a perpetuar la desigualdad de género
d) La tensión social e institucional que producen los medios tradicionales y digitales
e) Los efectos directos de los medios en la violencia y la agresividad

Fuente: elaboración propia.

a) La exclusión que implica la brecha digital

En los relatos de este tópico se entiende que el acceso y el uso sigue un patrón estándar de desigualdad (Sreberny, 1995). Esto se contradice con los textos de consenso, en los que se apunta a Internet como una vía para extender la democracia participativa que aporta una plataforma para una multitud de voces, ideas y opiniones.

Se vincula la brecha digital con la exclusión de grupos desfavorecidos como las mujeres (Sreberny, 1995; Burch, 2004) y otros grupos marginales que no acceden a la alfabetización que requiere la sociedad informacional (Thomas, 2005). Se señala a las tecnologías como la principal causa del choque entre personas adaptadas y no adaptadas a la digitalización (Mora, 2006).

El crecimiento desigual de la riqueza entre los que tienen acceso y los que no tienen, sigue las pautas de Marx sobre la desigualdad entre los que acceden a los medios de producción y los que no. Según Hegel (en Flint, 1874), los principios del progreso no son aquellos que sustentan la elevación intelectual y moral de la condición humana, sino aquellos que dividen la especie humana en naciones. Esto implica que el progreso no afecta al bien

común del conjunto de la humanidad, sino que solo supone una ventaja especial para la nación que llega primero en la lucha por el poder (Cfr. Flint, 1874).

Estos enfoques que aportaban pensadores antes de la revolución de los medios de comunicación, confirman que este problema viene de antiguo, y que no se trata de un conflicto “técnico” exclusivamente: “digital divide must no more be understood as merely a ‘technical’ issue but also as a social one, involving dimensions like ‘kills, informed choice, content and community’” (Selwyn y Facer 2007, cit. en Amaral y Daniel, 2016).

En la actualidad, los problemas de acceso a las nuevas tecnologías como fuente de exclusión social los analizan varios autores, como Van Dijk (2006), Carpentier (2011) o Benet (2004), entre otros. Van Dijk (2006:253) apuntaba al acceso desigual a las innovaciones tecnológicas y distingue entre la élite conectada a las redes globales y el resto de la población desconectada. La élite conforma los nodos de la red en las ciudades y la mayoría de estos nodos se establecen en: centros de investigación de compañías y negocios, mercados financieros, sedes de corporaciones transnacionales, departamentos de programación de software y agencias de seguridad y defensa. Sin embargo, el desarrollo global de la población es desigual porque la mayoría de la población mundial no participa en esta red. Tal y como afirma Van Dijk (2006: 253-254): “No access, or marginal Access, means social exclusion”. Este desequilibrio socio-económico es muy visible en las que este autor denomina como “economías duales”, por ejemplo China e India, en donde la mayor parte de los ciudadanos se queda atrás dentro de la masa social pobre, fuente de conflictos latentes (Van Dijk, 2006:254).

Parece que los expertos vinculan estrechamente la inadaptación a las TIC con la exclusión y con la desigualdad social. Por ejemplo, Amaral y Daniel (2016) afirman al respecto lo siguiente:

“Social exclusion, as a consequence of digital illiteracy, is a reality for millions of people around the world. This social phenomenon can lead to a global sense of injustice as it enhances info-exclusion as a contributing factor to the categorization of ‘disadvantaged groups’”. (Amaral y Daniel, 2016:162).

En el corpus de datos no se esclarece si la desigualdad en el acceso a las comunicaciones digitales se trata de un conflicto “técnico” en exclusiva, pero sí se advierte la “fuerte

correlación entre la brecha digital y las diversas manifestaciones de la desigualdad social” a la que apuntaban autores como Sorj (2008:62).

b) La liberación de los medios y la difusión de la cultura masificada sostienen la estructura de desigualdad social

Se menciona la liberación de los medios como causa del socavamiento de la estructura de servicios públicos que agudiza el conflicto entre el sector privado y la ciudadanía (Williams, 2006). Y la difusión de la cultura masificada, que organiza ideológicamente a colectivos dominados que sostienen la estructura de la desigualdad social (Bourdieu, 1998).

Ambas transformaciones comunicativas generan tensiones sociales por el incremento de inequidades (Siochrú, 2005).

Desde un análisis sociológico, la desigualdad de clases como fuente de conflictos sociales es el tema que ha centrado la atención desde antaño de numerosos pensadores: Sumner (en Timasheff, 1961), Gumplovicz (1999), Oppenheimer (en Ayala, 1942), Ross (1939), Sorel (en Jennings, 1999), Mosca (en Nagle, 1990), etc. La herencia teórica marxista sobre el conflicto de clases como elemento inherente al progreso social, o de Weber (2014) y Pareto (1902) respecto al conflicto de las élites, ha sido un tema recurrente a lo largo de la historia.

De entre los sociólogos que entienden el conflicto como un proceso inherente a la reproducción de la desigualdad, destaca Dahrendorf (1961, cit. en Moya, 1971:35), para el que la desigualdad es “el aguijón que mantiene en movimiento la estructura social”. Este autor entiende que la desigualdad implica siempre “la ganancia de unos a costa de otros: cada sistema de estratificación social lleva por tanto en sí mismo la protesta contra su propio principio y la semilla de su propia superación” (Dahrendorf, cit. en Moya, 1971:35).

Por su parte, Ossowski (1972) enfatiza así la siguiente contradicción:

“El esquema gradacional pone en evidencia el conflicto del orden establecido con el ideal de igualdad. El esquema dicotómico da luz al conflicto contra los ideales de la sociedad sin clases. El esquema funcional, en su aspecto negativo (desacuerdo de los intereses de clase en relación con la interdependencia de la clase) (...) hace resaltar el conflicto inevitable de los mecanismos sociales existentes contra el ideal de fraternidad” (Ossowski, 1972: 237).

Son pocos los autores que reconocen la existencia del conflicto de clases en la época actual, entre los que destacan Freedman (2014) y Martín Serrano (1982a). Las aportaciones de los estructuralistas como Lévi-Strauss (1995), Godelier (1967) y Louis Althusser (2012), entre otros, tienen menos peso en la producción científica que abarca las interdependencias entre comunicación y desigualdad social.

c) Las tecnologías móviles contribuyen a perpetuar la desigualdad de género

Se asocia las tecnologías de comunicación móvil con la protección de grupos considerados vulnerables, lo que contribuye a la perpetuación de las desigualdades de género (Castells et al., 2007).

En los relatos científicos analizados no se asocia el uso de las NTIC a nuevas formas de violencia contra la mujer, como el ciber-acoso o la violencia de género a través del dispositivo móvil o en las redes sociales (Cfr. Fascendini, 2011).

d) La tensión social e institucional que producen los medios tradicionales y digitales

Se entiende que los medios trivializan el acontecer y destruyen el espacio de diálogo (Giddens, 2000), y configuran la sociedad moderna como una sociedad caótica que destruye la credibilidad de los actores sociales (Brünner, 1999; Surman y Reilly, 2005; Curran, 2005). Pero también se menciona el riesgo de fragmentación social que podría acarrear la desaparición de ciertos medios (e.g. la televisión generalista) (Sampedro, 2003);

Se apunta a nuevos medios que generan nuevos conflictos como motor del cambio (López, 2003); a la cultura informacional global como causa de la erosión de las bases nacionales en la sociedad civil (Lash, 2005); y, en general, al quebrantamiento de valores como consecuencia de la acción de la comunicación pública que desorganiza las instituciones (Martín Serrano, 1992b).

Existen distintos autores que apuntan a conflictos específicos como fenómenos inherentes a las transformaciones comunicativas (exclusión, desigualdad, etc.). Pero no son muchos los pensadores que vinculan de forma genérica las innovaciones tecnológicas en comunicación, con el caos o la tensión social.

Baudrillard (2009), por ejemplo, entendía que las representaciones de los medios transmitían un mundo conflictivo. Y Freedman (2014:19-20) proponía un paradigma del “Caos” para entender la evolución de un modelo social basado en la división de clases, en la jerarquía y en el bienestar, en un sistema de incertidumbre estructural. Este paradigma se basa en lo que Bob Gartfield (2009, cit. en Freedman, 2014:20) describía como “The Chaos Scenario”:

“(…) creates an inexorable death spiral, in which fragmentation of audience and DVR ad skipping lead to an exodus of advertisers, leading in turn to an exodus of capital, leading to a decline in the quality of content, leading to further audience defection, leading to further advertiser defection and so on to oblivion”.

e) Los efectos directos de los medios en la violencia y la agresividad

Hay algunas sentencias en las que se vincula la exposición a la violencia con aumento de conductas agresivas (Berkowitz, 1996. Gunter, 1996).

No obstante, los relatos sobre los efectos directos de los medios que se insertan en la corriente funcionalista, no son frecuentes dentro de la literatura que relaciona transformaciones comunicativas con tensión social.

6.4. La categoría “No Conflicto” contradice los enfoques funcionalistas

En los siguientes epígrafes se desarrolla el contenido de cada tópico de “No Conflicto” siguiendo la tabla resumen que se muestra a continuación:

Tabla 25. 4. Resumen de los tópicos de NO conflicto en la dinámica “Centralización // Descentralización del poder”

La categoría “No Conflicto” contradice los enfoques funcionalistas
a) El consumo de violencia a través de los medios no aumenta la violencia
b) Los medios masivos no contribuyen a la destrucción de la organización social

a) El consumo de violencia a través de los medios no aumenta la agresividad

En algunos textos se desvincula el consumo de medios de los efectos de violencia en la sociedad o en ciertos colectivos como el de los jóvenes o niños (Jo y Berkowitz, 1996; United States. Commission on Obscenity, & Pornography, 1970; Jackson, 1996; Gunter, 1996; Martín Serrano, 1998a).

b) Los medios masivos no contribuyen a la destrucción de la organización social

En otras sentencias se desvincula el contacto de los habitantes indígenas con los medios masivos, de la destrucción de la organización y la acción social de sus culturas locales o tradicionales (Martín Serrano, 1992b).

La literatura científico - técnica opuesta a los efectos directos de los medios que postulaban los autores funcionalistas en sus primeras investigaciones, contradice el enfoque de las sentencias que se incluyen en la categoría “Conflicto”. Aunque en ambas categorías se han obtenido valores significativos por encima a los del conjunto (véase tabla 2A, en Anexos II), en los textos se apunta más al conflicto y la tensión social como consecuencia de las innovaciones comunicativas.

6.5. Los consensos y conflictos simultáneos

En los siguientes epígrafes se desarrolla el contenido de cada tópico de “Consenso-Conflicto” siguiendo la tabla resumen que se muestra a continuación:

Tabla 26. Resumen de los tópicos de consenso y conflicto simultáneos en la dinámica "Centralización // Descentralización del poder"

Los consensos y conflictos simultáneos
a) Los medios masivos contribuyen a la reproducción de visiones del mundo etnocéntricas, generando violencia y/o exclusión social
b) El trasvase de la acción colectiva hacia las nuevas tecnologías produce cambios drásticos y radicales
c) Las representaciones que discriminan a colectivos favorecen la reproducción de estereotipos sociales
d) La ciberdemocracia puede fragmentar los movimientos sociales y políticos
e) La perpetuación de la oligarquía de clases contribuye a la desigualdad social
f) La legitimación y la deslegitimación ligadas al conflicto f.1. <i>El acuerdo para la movilización social que disminuye el poder de los Estados y Gobiernos</i> f.2. <i>La legitimación del quebrantamiento de la libertad debilita la democracia</i>
g) El acuerdo grupal vinculado a conflictos g.1. <i>Las NTIC impulsan el acuerdo de los movimientos sociales que luchan para cambiar orden social amparado por los medios de comunicación</i> g.2. <i>El auge de los nacionalismos conlleva el racismo y la xenofobia</i>

Fuente: elaboración propia.

a) Los medios masivos contribuyen a la reproducción de visiones del mundo etnocéntricas, generando violencia y/o exclusión social

Si en la categoría del consenso la literatura científica apunta al acuerdo grupal basado en el etnocentrismo, en esta categoría los académicos lo vinculan a formas inherentes de violencia. Se alude al carácter etnocentrista de la comunicación

mundializada basada en la relación frontal con los otros, lo que produce formas de violencia en defensa de los derechos individuales (Petrilli y Ponzio, 2000).

Los medios de comunicación de masas, como la televisión y el cine, contribuyen, según Morin, a que las comunidades más aisladas entren en contacto con otras tecnológicamente más desarrolladas y sus habitantes vayan siendo conscientes progresivamente de sus diferencias. Esto se traduce en consenso identitario a nivel local, pero al tiempo puede generar conflicto con otras nacionalidades o localidades. Un conflicto que Morin estudiaba desde sus inicios con la producción cinematográfica estadounidense que demonizaba al enemigo alemán (Cfr. Lipset, 1985).

Žižek (2002) reflexiona sobre el incremento de la comunicación a través de los medios que señala a los árabes como enemigo y principal amenaza de las democracias liberales (representadas por Estados Unidos, Europa e Israel). La “cuestión árabe”, como la denomina el autor, le lleva a plantear la siguiente cuestión: “is not the Arab-Jewish tension the ultimate proof of the continuing 'class struggle' in a displaced, mystified, 'post-political' form of the conflict between Jewish 'cosmopolitanism' and the Muslim rejection of modernity?” (Žižek, 2002: 134). La posición privilegiada en los mass media de estos atentados y de los que sufren los israelíes por parte de palestinos (con cobertura mediática muy superior a los genocidios de Rwanda en 1994, o los ataques a Kurdos en Iraq en 1990), entre otros, han difundido la creencia universal de quién son las víctimas del “Demonio Absoluto” (Žižek, 2002: 134).

b) El trasvase de la acción colectiva hacia las nuevas tecnologías produce cambios drásticos y radicales

En los relatos se relaciona el estímulo que supone la comunicación electrónica para la participación social. Esto genera mayores vínculos en las interacciones familiares y en la vida política y, al tiempo, se produce una profunda alteración de los valores y de los sistemas ideológicos tradicionales (Morin, 1982, Lull, 1997). Todos estos cambios afectan drásticamente al sistema político y a las relaciones familiares (Giddens, 2000).

Castells (2000a) conectaba los movimientos feministas con los procesos de globalización, así como con las innovaciones tecnológicas en comunicación que priman los flujos de información. Esta transformación también es susceptible

desencadenar conflictos por el cambio en las estructuras familiares y en la estratificación social (Cfr. Castells, 2000a).

Se apunta también a la alteración de las relaciones de poder que mantienen el sistema social, y con ello al socavamiento de los cimientos de la estructura (Contreras, 2001).

c) Las representaciones que discriminan a colectivos favorecen la reproducción de estereotipos sociales

En los textos se apunta al modo en que los medios de comunicación de masas promueven representaciones que minusvaloran a determinados colectivos, por ejemplo, los inmigrantes (González Cortés y Barranquero, 2006). En esas representaciones persisten valores, normas y creencias que favorecen la reproducción de estereotipos que perjudican a grupos sociales vulnerables.

En la literatura analizada, se utiliza el término “representación” que entiende Moscovici (cit. en Moñivas, 1994:409): construcción subjetiva que surge cuando en el discurso analizado “prevalece el sentido común y los individuos organizan ese saber en relación con su contexto social”. Estas representaciones construyen y condicionan el comportamiento en una situación dada, ya que están asociadas a esquemas mentales que la gente utiliza para dar sentido al mundo y para comunicarse con los demás.

Esta definición no incluye referencias explícitas en las que se vincule la promoción de representaciones sociales en los medios con discriminaciones a colectivos. En la revisión del estado del arte, tampoco se han incluido enfoques que relacionen representaciones con discriminación. En todo caso, si se mencionan las visiones etnocentristas que perjudican a colectivos, tal y como se ha mostrado en el apartado “a” de este tópico.

Las escasas referencias académicas en el corpus a las representaciones negativas del colectivo inmigrante, podrían deberse a que no son considerados como un colectivo universal. El filósofo Etienne Tassin (2012:47) se refiere a que existen ciertos grupos sociales (por ejemplo, los inmigrantes clandestinos sin papeles) que no pueden representar la emancipación universal de la humanidad. Al contrario que los “proletarios”, los “obreros” o las “mujeres”, no pueden universalizar su lucha ni su condición porque no pueden hablar en representación un “sujeto” universal. Según

Tassin (2012:49), las luchas de los “sin-papeles”, “sin-derechos” o “sin-Estado” son, en la actualidad, “las luchas.

Más adelante en la memoria (vid. Capítulo 8, apartado 8.1.f), se mostrarán algunas corrientes teóricas encontradas en el corpus sobre el impacto que ha tenido el desarrollo de las NTIC para este colectivo.

d) La ciberdemocracia puede fragmentar los movimientos sociales y políticos

En una gran parte de las sentencias que engloba la categoría “Consenso” se menciona el impulso a través de las NTIC del acuerdo en los movimientos sociales para la participación democrática.

Sin embargo, en la literatura también se señala que la nueva ciberdemocracia a través de Internet, puede alterar los modelos de poder establecidos (Curran, 2005), lo que afecta a la corresponsabilidad de los miembros de las comunidades virtuales (Willson, 1997).

Estos textos recogen uno de los factores, la tendencia a la horizontalidad, que Melucci (1980) advertía que podrían conllevar el riesgo de la discontinuidad y la fragmentación de los movimientos sociales.

e) La perpetuación de la oligarquía de clases contribuye a la desigualdad social

En algunas de las sentencias se menciona que la sociedad informacional conlleva la falta de transparencia (Martín-Barbero, 2001) o promueve una oligarquía de clase que perpetúa desigualdad social (Lash, 2005; Mattelart, 2002). Puede ocurrir que, la legitimación del orden establecido auspiciado por los medios (por ejemplo, las acciones imperialistas de los EE.UU.), tenga como resultado la reproducción de las estructuras de desigualdad (Muñoz, 2005; Bourideu, 1999; Schiller, 1982)

Se entiende que la concentración de medios en grupos económicos de poder (Lessing, 2005), o el consumo de medios modernos que infunde temor colectivo (Muñoz, 2005), reproducen la diferencia social entre élite y masa. Y todo ello se engloba en prácticas que unifican la cultura global y, simultáneamente, debilitan la democracia sirviendo de base para la exclusión social contemporánea.

La perpetuación de la oligarquía de clases era considerada por Dahrendorf (1966) como un proceso que evolucionaba desde los primeros supuestos marxistas con la introducción de reglas parlamentarias. Este autor aceptaba la teoría de la clase dominadora y la dominada, pero entendía que los propietarios de los medios de producción no tenían necesariamente que controlar el Estado. Con la globalización de las comunicaciones, el debate se ha centrado en los grandes grupos mediáticos que concentran el poder manteniendo las estructuras sociales de desigualdad.

Otros autores como Rancière (2014), denunciaban la legitimación promovida en las sociedades industriales modernas sobre la existencia de minorías excluidas.

f) La legitimación y la deslegitimación ligadas al conflicto

El acuerdo para la movilización social que disminuye el poder de los Estados y Gobiernos

Las mismas transformaciones que generan el acuerdo grupal de las organizaciones no gubernamentales y demás movimientos sociales, disminuyen el poder político del Estado por la presión que ejercen a los gobiernos mediante sus propuestas (González-Luis, 2006; Surman y Reilly, 2005).

En estos casos, Internet facilita la movilización, la identificación de interlocutores responsables globales que hacen posible comprender las reivindicaciones sociales a más sectores de la sociedad (Tolly, 2009). Además, Internet favorece las negociaciones con el poder político, pudiendo incluso limitar el margen de acción de los Estados y el desarrollo de un orden militar global (Valencia, 2003).

Carpentier (2011) reconocía el aumento de la participación ciudadana en los procesos de decisión política, pero también advertía de que las NTIC no eran condición suficiente para la democratización de los asuntos públicos.

La legitimación del quebrantamiento de la libertad debilita la democracia

También se menciona la legitimación de acciones violentas gubernamentales mediante la asunción del discurso irracional a través de los medios. En este caso, el conflicto al que se apunta es el del debilitamiento del orden democrático porque

la sociedad asimila como legítimo el quebrantamiento de la libertad (Muñoz, 2005).

La difusión mediática de la Guerra de Irak centra el foco de las críticas de autores como Noam Chomsky (1992), quien denuncia el uso de la comunicación por parte de los gobiernos y otros poderes establecidos para mantener el *statu quo*. Chomsky (1992:8) analiza los procesos de toma de decisión en los países neocapitalistas en donde considera que no hay una democracia real. Entiende que no es el pueblo sino las “manos privadas” o “instituciones ideológicas” las que “canalizan el pensamiento y las actitudes dentro de unos límites aceptables, desviando cualquier reto en potencia hacia el privilegio y la autoridad establecidos”. Junto con Edward Herman (1994) desarrolla el *modelo de propaganda*, y acusan a los medios de comunicación de masas de defender sus intereses empresariales a costa de tratar a sus audiencias y consumidores como productos vendibles a los anunciantes. Este modelo de propaganda, en palabras de Francisco Sierra (2006:19), describe “un sistema descentralizado de control social de la información por el que se ejerce el poder y la coacción ideológica según las necesidades administrativas del gobierno, el capital privado y las élites del sistema dominante”. Según Chomsky (2000), el sistema neoliberal impulsado por los medios garantiza la reproducción del orden global que beneficia a los intereses privados.

Daya Thussu y Des Freedman (2003:3) advertían en la integración global otra tendencia determinante: la globalización del discurso de la democracia del mercado, que implica señalar un enemigo externo a la nación (In the global era, the US has laid claim to be the world's ‘policeman’, intervening to uphold its version of human rights and liberal democracies”). El “modelo del adversario”, según Thussu y Freedman (2003:5) supone que los periodistas deberían forzar a los gobiernos a ser mucho más transparentes a la hora de justificar su participación en conflictos bélicos. Sin embargo, ejemplos como la invasión de Irak por Estados Unidos, demuestran que los grupos mediáticos pueden coadyuvar en los procesos de legitimación de las guerras. Según Thussu y Freedman (2003), los procesos de legitimación de guerras potenciados por los

grupos mediáticos, como ocurrió con la invasión de Irak, son una prueba de que Internet no disminuye radicalmente el poder de los Estados.

Slavoj Žižek (2002) continuaba la crítica de las dinámicas de consenso neoliberal promovida por los medios tras los atentados terroristas del 11-S en Estados Unidos. Concretamente, apuntaba a que los ataques han servido para promover dos causas ideológicas: “from the claims in all the mass media that antiglobalization is now out, to the notion that the shock of the WTC³⁸ attacks revealed the substanceless character of postmodern Cultural Studies, their lack of contact with ‘real life’” (Žižek, 2002: 48). Žižek denunciaba incluso que los medios intentaron promover la idea del incremento del anti-americanismo entre la *intelligentsia* europea, incapaz de empatizar con el sufrimiento Americano. Sin embargo, según este autor, lo que sucedió es exactamente lo contrario: “the total lack of an autonomous European political initiative. In the aftermath of September 11, Europe – the key states of the European Union- took the path of ‘unconditional compromise’, giving in to US pressure” (Žižek, 2002: 143).

g) El acuerdo grupal vinculado a conflictos

Las NTIC impulsan el acuerdo de los movimientos sociales que luchan para cambiar orden social amparado por los medios de comunicación

En otras sentencias se relaciona las NTIC con el consenso entre diversos grupos y movimientos sociales que aumenta su participación y ello genera el conflicto porque persiguen alterar el orden socio-económico establecido: grupos de mujeres que exigen mayor igualdad a los gobiernos (Giddens, 2000), movimientos de tecnificación de la comunicación que luchan por libertad de expresión (Wolton, 2002), etc.

Puede ocurrir que en estos relatos se mencione el cuestionamiento del orden que promueven los medios (Muñoz, 2005; Martín Serrano, 1994) de diversas formas: grupos que deslegitiman el sistema neoliberal establecido, el paradigma de la globalización (Amat et al., 2002; Burch, 2005; Fuch, 2008; López, 2003) o el paradigma de la modernización (Miller, 2011).

³⁸ WTC: World Trade Center.

Algunos de estos autores se refieren específicamente al Movimiento Antiglobalización y a la plataforma Nodo 50, que se ha convertido en un mecanismo que garantiza ciertos niveles de visibilidad a los discursos de los agentes sociales (López, 2003; Sabada y Roig, 2004; Curran, 2005).

Desde los orígenes de la Sociología, autores como Ibn Jaldún, Turgot o Ferguson entendían que la unión de una multitud por un fin común estaba irremediablemente ligada a la hostilidad con aquellos que tenían intereses opuestos (Cfr. Ferguson, 1995: 20-25).

Van Den Berghe (1963) veía en el enfrentamiento de grupos ciertas funciones integradoras. En su intento por superar los postulados de Dahrendorf (que consideraba poco funcionalistas en favor de la dialéctica), propone una teoría que se sintetiza de la siguiente forma:

“Not only can conflict contribute to integration. Reciprocally, consensus can prevent adaptation to change and lead to maladjustive inertia, or precipitate the disintegration of a group. (...) At yet another level of analysis, consensus can be disintegrative. In complex and stratified societies, consensus within groups is, in part, a function of dissension between groups. In other words, in-group unity is reinforced by inter-group conflict, leading to an increasing polarization of opinion” (Van Den Berghe, 1963:704).

Por su parte, Coser (1970:10) apuntaba que el conflicto podía ser tanto el resultado como la fuente de cambio. “El cambio, no importa cuál sea su origen, engendra tensión y conflicto. Con todo, bien puede repetirse que la mera ‘frustración’ y las sucesivas violencias y tensiones nos llevan necesariamente al conflicto de grupo”. Según observa Ritzer (2001:154), la orientación de “las funciones del conflicto para el mantenimiento del *statu quo*”, impedía a Coser alcanzar lo que pretendía conocer: “cuáles son los factores que llevan a grupos e individuos a cuestionar en un momento dado la legitimidad del sistema de distribución de recompensas” (Coser, 1970:10).

Mills (1963) fue uno de los autores que criticaba a los medios de comunicación de masas como transmisores de la cultura homogeneizadora occidental al servicio de la ideología en el poder. Analizaba los conflictos que generaba la unión de los movimientos estudiantiles de la época.

Posteriormente, este enfoque sobre los consensos y conflictos que se promueven en las redes sociales es estudiado por Melucci (1980), Castells (1997a) y Diani (2000), entre otros. Para estos investigadores, las redes unen a las personas en respuesta a los cambios estructurales de la sociedad y, con el desarrollo de las tecnologías digitales, aumentan su participación directa y su rechazo a la representación.

El auge de los nacionalismos conlleva el racismo y la xenofobia

Las NTIC facilitan el consenso entre grupos nacionalistas que promuevan la intolerancia religiosa y los enfrentamientos étnicos entre los ciudadanos de diferentes culturas (Martín Serrano, 1994).

El conflicto del racismo representa la paradoja a la que se referían Mattelart et al. (1984), en la que grupos que se unen en defensa de su identidad cultural, acaban por afirmar su superioridad respecto a otros grupos. Al respecto, afirman: “la voluntad de reconocer a todo grupo social como actor de la cultura bascula fácilmente hacia la afirmación nacionalista de la superioridad de un grupo o de una cultura sobre los demás” (Mattelart et al., 1984:191). Bourdieu (1997b) lo apuntaba de la siguiente forma:

“Los sucesos, los incidentes o los accidentes cotidianos pueden estar preñados de implicaciones políticas, (...), susceptible de despertar sentimientos intensos, a menudo negativos, como el racismo, la xenofobia, el temor-odio al extranjero, y la simple información (...) periodística, implica siempre una elaboración social de la realidad capaz de provocar la movilización (o la desmovilización) social” (Bourdieu, 1997b:27-28) .

Rancière (2012) o Galtung (1965a, 1965b) aportaban perspectivas filosóficas y sociológicas respecto a las nuevas formas de racismo y xenofobia. Según estos autores, la comunicación pública globalizada promueve estas tendencias ideológicas en los regímenes consensuales.

Tópicos de consenso y conflicto en la dinámica “transformaciones sociohistóricas // reproducción social”

7.0. Presentación

La dinámica sociohistórica que se desarrolla en este capítulo, es la segunda que acumula más sentencias de la muestra (23 %). Los tópicos que abarca son los que se detallan en la tabla a continuación:

Tabla 27. Porcentajes de sentencias en cada tópico de la dinámica “Transformaciones sociohistóricas // Reproducción social”

Cambios, transformaciones sociohistóricas, estructurales // reproducción social, de la organización social, del orden establecido	60%
Globalización integración, interacción, interdependencia // separación, desorganización, desintegración, de territorios, sociedades, naciones, economías, personas	30%
Dependencia // independencia de territorios	4%
BASE (N) = 309 - TOTAL (%)	100

Fuente: elaboración propia.

En los siguientes apartados se desarrollan las dinámicas sociales de consenso y conflicto vinculadas a estos tópicos (los datos desagregados se muestran en la tabla 2A, Anexos II).

7.1. Los consensos para la transformación, para la reproducción y para la integración

El consenso vinculado a la dinámica “transformaciones sociohistóricas// Reproducción” aparece con bastante frecuencia en términos relativos. Lo más característico de esta dinámica es que el acuerdo social que favorecen las NTIC y los medios de comunicación masivos, puede relacionarse con las dos dinámicas contradictorias: el cambio y la reproducción social. También hay literatura que se refiere a la integración que supone la globalización. Se detallan los tópicos en la tabla resumen de la siguiente página.

Tabla 28. Resumen de los tópicos en la dinámica “Transformaciones sociohistóricas // Reproducción social”.

Los consensos para la transformación, para la reproducción y para la integración	
a) Acuerdo para el desarrollo y el cambio social	
a.1.	<i>El entendimiento de la sociedad en red</i>
a.2.	<i>Acuerdo sobre los temas de referencia</i>
a.3.	<i>El mito de la transformación social mediante la innovación tecnológica</i>
a.4.	<i>La construcción de sociedades más justas</i>
b) El acuerdo para la reproducción social	
b.1.	<i>Reproducción de las mentalidades e identidades colectivas</i>
b.2.	<i>Reproducción de la estructura de clases a través del sistema de consumo</i>
b.3.	<i>Reproducción de redes sociotécnicas</i>
b.4.	<i>Reproducción de la estructura social capitalista</i>

Fuente: elaboración propia.

a) Acuerdo para el desarrollo y el cambio social

En los textos analizados se menciona que ciertas innovaciones comunicativas están haciendo o van a hacer posible el desarrollo de las sociedades y el cambio de las mismas hacia un estado más armónico. Concretamente, se alude a los tópicos que se mencionan a continuación: el entendimiento de la sociedad en red, el acuerdo sobre los temas de referencia, el mito de la transformación social mediante la transformación tecnológica, y la construcción de sociedades más justas.

El entendimiento de la sociedad en red

La mayoría de las sentencias vinculan redes de comunicación en tiempo real con consenso que impulsa una nueva forma de organización social a nivel planetario y nuevas formas de relacionarnos con el entorno (Mattelart, 1998; Castells, 1999; Kelty, 2008; Richardson, 2007).

Los flujos de información se convierten en uno de los pilares de las sociedades contemporáneas modificando su organización social (Kauchakje et al., 2006), transformando las formas antiguas de convivencia humana y promoviendo el entendimiento de la sociedad en red.

Acuerdo sobre los temas de referencia

En otros textos se apunta a que la velocidad de la información hace poco perceptible el cambio, aunque en realidad sí afecte a la percepción humana de las instituciones y de los temas de referencia (González Quirós, 1998; Lull, 1999).

El mito de la transformación social mediante la innovación tecnológica

Se relacionan el consenso con el mito de la transformación social mediante la innovación tecnológica (Martín Serrano, 1989; Wellman, 2001), que abre nuevas alternativas a la participación y al diálogo público de la humanidad (Sierra, 2004).

Según la muestra analizada, el capitalismo informacional genera oportunidades de desarrollo porque se presenta como la solución mágica a situaciones de pobreza, exclusión o subdesarrollo (Marí, 2004) o porque posibilita la participación comunitaria de grupos marginados dándoles voz (Bashir, 2009). Además, el consenso que impulsa la sociedad del conocimiento promueve el aprendizaje colaborativo, lo que también supone un cambio de la sociedad hacia nuevas formas de educación (Duart y Sangrà, 2006).

Esta corriente que vincula la innovación tecnológica con el desarrollo y el cambio social se potencia a partir de 1950, cuando se empiezan a financiar estudios internacionales encabezados por teóricos como Daniel Lerner, preocupados por impulsar la modernización de los países subdesarrollados. En palabras de Mattelart, Armand y Michèle, 2010:36):

“En esta movilización para la modernización, el medio de comunicación se convierte de forma completamente natural en el agente de modernización por excelencia, irradiando y desmultiplicando las actitudes modernas de la movilidad. El equipamiento con instrumentos tecnológicos es el testimonio de este progreso al alcance de todos”.

Con la propagación de la comunicación globalizada, diversos autores han cuestionado el mito de la transformación social. Por ejemplo, Morozov (2011:182) critica las AYM (*Alliance of Youth Movements*) Summits³⁹, reuniones con gran impacto mediático en las que se constata el poderoso mensaje de las compañías norteamericanas de comunicación. Éstas reciben el apoyo del gobierno estadounidense para expandir el importante y necesario papel que cumplen facilitando la democratización. Las tecnologías digitales, especialmente las redes sociales de los Youth Movements, quedan representadas como

³⁹ Eventos internacionales que reúnen a activistas digitales, líderes de los medios y las tecnologías, ONG, gobiernos interesados en mejorar y compartir buenas prácticas, con el objeto de crear redes con los responsables sociales de las redes de activistas que utilicen la tecnología para movimientos y campañas. Entre las compañías representadas, Morozov (2011:182) menciona las siguientes: Facebook, Google, YouTube, MTV, MySpace, grupos como Burma Global Action Network, Genocide Intervention Network y Save Darfur Coalition.

instrumentos para luchar “contra los opresores”. El encargado de inaugurar estos eventos, Jared Cohen (presidente de Jigsaw, anteriormente Google Ideas), hizo la siguiente afirmación: “Any combination of these [digital] tools allows for a greater chance of civil society organizations coming to fruition regardless of how challenging the environment,” (Cohen, cit. en Morozov, 2011:182). Lo que Morozov (2011:182) considera como: “one of the sharpest articulations of both cyber-utopianism and Internet-centrism to date”.

La construcción de sociedades más justas

El replanteamiento de la noción de comunidad hacia significados más abiertos y menos exclusivos que los clásicos (Miller, 2011), prefigura un orden social pluralista e innovador que constituye la era posfordista (Morley, 1998). Este orden sirve para la producción de la sociedad informatizada (Bell, 1977) y posibilita la construcción de sociedades más humanas, justas y equitativas (Uranga, 2006; La Porte, 2006, Prince, 2005).

b) El acuerdo para la reproducción social

Frente a la corriente anterior de literatura que vincula NTIC a la posibilidad de conseguir una sociedad armónica, se ha establecido otro grupo de sentencias que se refieren al consenso para la reproducción del orden establecido (Martín Serrano, 1985b, 1992a, 1994, 2004a, 2010). Los medios de comunicación a través de mediaciones estructurales, ofrecen modelos de producción de comunicación que sirven de referencia al grupo. Así se preserva la cohesión social ante de los efectos disgregadores del cambio (Martín Serrano, 1992b).

Mediante mensajes abiertos o encubiertos, los medios influyen en el conformismo con la forma de vida del espectador, perpetuando el *statu quo* de las sociedades actuales (Schiller, 1982). En los relatos científico-técnicos se menciona, específicamente, la reproducción de los tópicos que se detallan a continuación:

Reproducción de las mentalidades e identidades colectivas

La producción y reproducción de las representaciones colectivas de algunos grupos (los adolescentes, los jóvenes o los mayores) implica la reproducción social de las mentalidades e identidades (Martín Serrano, 2001). Por ejemplo, la representación de identidades de “éxito” y “populares” en la televisión dan lugar

a la promoción social y al carisma mediático lo que supone una acción grupal no encaminada al cambio social (Sampedro, 2003).

La división de clases se potencia a través de experiencias vicarias que ofrecen la satisfacción de los grupos sociales más desfavorecidos, como por ejemplo los jóvenes de menor estatus socioeconómico (Sampedro y Barnhurst, 2003).

En un análisis de las instituciones mediáticas (prensa, cine, radio, televisión, publicidad), Williams (2013:177) observó la dificultad para romper con el siguiente determinismo: “el uso corriente de los medios de comunicación general es para adquirir poder u obtener beneficios de la combinación de las necesidades de la gente y su inexperiencia”. Sus estudios sobre la evolución histórica del cine le llevaron a afirmar que toda la mediación en el montaje no genera una “nueva imagen” sino un “estereotipo” que existe previamente: “selection and composition of images to reproduce an already assumed world (Williams, 2013:24). Sobre la tecnología comunicativa y, en especial el medio televisión, Williams (1990:128) afirmó lo siguiente: “is at one an intention and an effect of a particular order”.

Reproducción de la estructura de clases a través del sistema de consumo

Cuando las sentencias se refieren concretamente a la aceptación del sistema de consumo o de la estructura de clases de la sociedad capitalista o de la sociedad informacional (Hargittai, 2007), la reproducción consiste en que los países de la periferia copien la de los países centrales (Zhaho y Hackett, 2005).

Wallerstein (1991, 2012) analizaba este fenómeno como un proceso de transnacionalidad de las cadenas de mercancías.

Reproducción de redes sociotécnicas

También puede tratarse de la reproducción del sistema de redes sociotécnicas ya instaurado globalmente, en el que se construyen alternativas de progreso y emancipación social. Consecuentemente, se produce la reestructuración de la lógica de reproducción social (Sierra, 2004; Kauchakje et al., 2006).

Van Dijk también apuntaba a la orientación social característica de las nuevas redes sociales por el altruismo en las formas de compartir contenidos que

implican. Otros pensadores como Han (2014a), reconocen este rasgo propio de la “sociedad del *sharing*”, pero advierten que ésta no supone el fin de las dinámicas de injusticia social capitalistas, puesto que siguen existiendo colectivos que no tienen medios económicos para acceder al “*sharing*”.

Reproducción de la estructura social capitalista

Cuando se trata de la reproducción de la estructura social capitalista, la expansión tecnológica de los nuevos medios se relaciona con la construcción del modelo de aldea empresarial en el planeta, lo que hace posible que producción y marketing conciban al mundo como un gran zócalo universal (Hamelink, 1991).

Los medios de comunicación de masas consolidan el simbolismo y la valoración que organiza a los grupos entre sí, siendo la base de la diferenciación social contemporánea (Muñoz, 2005). Por su parte, la revolución de las TIC ha generado una segmentación individual en los mercados de masas, asegurando así la permanencia de la sociedad de la información gracias a su capacidad interactiva (Castells, 1997b).

Con las nuevas tecnologías, además, los medios informativos contribuyen a que la opinión pública forme parte del ciclo productivo de la sociedad globalizada (Petrilli y Ponzio, 2000) y a que se refuerce la sociedad de consumo (Clemente, 2005; Verón 1993).

Otros autores entienden que el auge de las representaciones conservadoras en el sistema comunicativo actual es consecuencia de la connivencia con la estructura social del mundo (McChesney, 2002).

La incorporación de la opinión pública al ciclo productivo, es un fenómeno que Marcuse analizaba desde la economía política. Este autor afirmaba que la productividad tecnológica está por encima de los intereses individuales o grupales a la hora de movilizar a la sociedad industrial en su conjunto. En aras de la integración política y cultural, se incorporan los “valores culturales” al orden establecido, “mediante su reproducción y distribución en una escala masiva”. El valor de cambio de estas mercancías “centra la racionalidad del *statu quo* y toda racionalidad ajena se inclina ante él” (Marcuse, 1993:86).

c) Globalización, integración e interacción

En la categoría “Consenso” de la dinámica “transformaciones sociohistóricas//Reproducción social”, tres de cada diez sentencias se refieren al consenso a nivel global, la integración, la interacción o la interdependencia de los territorios, de las sociedades, de las naciones, de las economías o de las personas. Se trata de la configuración de una nueva mitología que resulta clave en la reproducción de la sociedad globalizada (Martín Serrano, 2007a).

La construcción de la aldea global

En los textos se señala a los medios masivos como impulsores del progreso de los territorios no industrializados, de la llegada de la Aldea Global (McLuhan et al., 1971; Vizer, 2011; Breciski, 1979; Marí, 2004). Estos medios contribuyen a la humanidad universal y a la mundialización (Joyanes, 1997), a la sociedad civil global (Surman y Reilly, 2005), a la esfera pública global (Siqueira, 2001).

La revolución comunicativa que supone la entrada de los medios *index*⁴⁰ como la televisión en los hogares de las sociedades capitalistas avanzadas, junto con la aparición del computador, supone otro cambio sustancial en las dinámicas de consenso hacia un nuevo concepto: lo *global*. Marshall McLuhan, Quentin Fiore y Jerome Agel (1971) empiezan a utilizar el término de “aldea global”. Se basan en la idea del “fin de las masas” que utiliza de Daniel Bell (1964) y el advenimiento de las ideologías. La concepción determinista del paso de un sector industrial a la “sociedad global” impulsada por las tecnologías comunicativas electrónicas, se refleja en afirmaciones como la siguiente: “...no se trata de valores, sino de tecnología informativa que utiliza una comunidad para dar nueva forma a otra”. En la “era de la información”, ya no hay necesidad de ideologías para “diezmar las poblaciones mediante la difusión de datos y aparatos” (McLuhan et al., 1971:157). El concepto de la “aldea global” se basa en la “tecnoestructura” de Galbraith, sobre la posibilidad de programar los ambientes colectivamente “para que se acomoden a las preferencias y necesidades sensoriales de comunidades enteras”, al servicio del planeta (McLuhan et al, 1971:187).

⁴⁰ Martín Serrano propone en *La Mediación Social* (1977b) que los medios que son a la vez icónicos y sincrónicos se denominen media “index”.

Cooperación entre regiones y naciones

Además, las NTIC facilitan la colaboración mutua entre naciones y con ello se podría alcanzar el equilibrio social (Breziski, 1979), porque potencian que se compartan los recursos a nivel regional, nacional e internacional. Este intercambio promueve la aparición de nuevas esferas de interacción globales bajo una lógica comunitaria o una identidad global (Kauchakje et al., 2006; Cortés y Dubois, 2005; Curran, 2005).

Mattelart (1998) habla concretamente de redes de interacciones para la integración regional de la Comunidad Europea y de una conversación global que potenciará la capacidad de cooperación entre naciones, aunque afirma que “los modelos culturales propios de la modernidad solo pueden difundirse desde el centro a la periferia” (Mattelart, 2002:76).

Cavallo (2005), por su parte, contradice a todos los autores que denunciaban el imperialismo cultural de las grandes potencias y defiende la integración de centro y periferia en el contexto global gracias a las NTIC. Sgroi (2004), apuesta por la integración global porque se difuminan las barreras entre las pequeñas ciudades y las grandes metrópolis que aglutinan todas las culturas del mundo.

Giddens (1990) anticipaba este concepto de integración, cuando se refería al *stretching* de la vida social de las zonas metropolitanas a la periferia.

La integración de colectivos

Los nuevos medios aumentan las interrelaciones de las personas que ya estaban establecidas primigeniamente a través de medios masivos como la televisión (Pindado, 2009). Otras formas de integración a nivel global que se mencionan son las siguientes:

- Los migrantes, gracias a los procesos de socialización en los que los medios y las tecnologías comunicativas juegan un papel primordial (González Cortés y Barranquero, 2006) y pueden incluso perpetuar el nomadismo de los ciudadanos a nivel global (Mora, 2006).
- El “adolescente global” como consecuencia de la homogeneización cultural (Solé, 2006).
- La cohesión de los pueblos tradicionales de África (Okwu, 2008).

- La integración nacional en la India en torno a valores nacionales y locales gracias a la globalización que aporta mayor diversidad (Chatterjee, 2007).
- La integración de los movimientos sociales, organizaciones del Tercer Sector y comunidades o redes ciudadanas globales (Cavallo, 2006; Lash, 2005; Del Gizzo y Rozengardt, 2005; Tilly, 2009; Burch, 1995; Gentz y Kramer, 2006).
- El vínculo entre los hogares que consumen medios de forma similar (Green, 2002).

Otra de las perspectivas teóricas las aportaron Burdieu y Passeron (1981:76). Consideraban que “la integración de un grupo descansa en la identidad (total o parcial) de los “habitus inculcados” por las distintas instituciones socializadoras (escuela, medios, familia...). Estos autores tachaban de “ingenuas” las “filosofías sociales del “*consensus*” porque reducen “la integración de un grupo a la posesión de un repertorio común de representaciones”.

Numerosos teóricos contemplan la dualidad de las estructuras y medios sociales que revela aspectos de “homogeneidad y heterogeneidad, integración y diferenciación, unidad y fragmentación” (Van Dijk 2006:188). Autores como Joshua Meyrowitz y John Maguire (1993:43) ven en esta estructura dual la nueva cohesión social: “the current trend is toward integration of all groups into a relatively common experiential sphere –with a new recognition of special needs and idiosyncrasy of individuals”.

Según Etienne Allemand (1981:77), no se trataba de producir únicamente consenso social hacia este orden de multiplicidades, sino también “tener la capacidad de coordinar, organizar, gestionar” todas ellas por medio de los requisitos que se establecen dentro del dispositivo. Este autor entendía la invención de la televisión como un dispositivo que implicaba un nuevo invento de la sociedad y del mundo, con influencia en la sociedad, pero como cualquier otra forma de comunicación pública institucional: “cette nouvelle institution imaginaire du monde et de la société n'en exclut absolument pas d'autres de types différents mais elle interfère nécessairement avec elles en bien et/ou en mal” (Allemand, 1981:77).

La integración de las instituciones de comunicación para el control social

Autores más críticos escriben sobre la integración de las instituciones de comunicación, encargadas de manejar disfunciones sociales (Martín Serrano, 1994); de la integración de políticas (cultural, industrial, económica) para el control a nivel mundial (Miguel de Bustos, 1996); o de la integración entre corporaciones de medios que potencian la interconexión en el sistema mundial (entre lo global, lo nacional y lo local) (Xin, 2007).

Además, hay sentencias en las que explícitamente se apunta a las nuevas tecnologías, que conforman la utopía de un mundo sin fronteras (Velleggia, 1999) y formalizan tendencias del proceso globalizador (Spadafora, 1999).

Y otras en las que se señala a las industrias culturales y a los medios como elementos que fomentan la constitución de un imaginario cultural mundializado o una cultura popular mundializada (Ortíz, 2003; Rincón, 2003).

7.2. Las NTIC no promueven el cambio social

Los textos en los que se hace explícito la negación del cambio social aparecen con frecuencia en comparación con el resto de dinámicas. En los siguientes epígrafes se desarrolla el contenido de cada tópico según la tabla resumen de la siguiente página.

Tabla 29. Resumen de los tópicos de “No Consenso” en la dinámica “Transformaciones sociohistóricas // Reproducción social”

Las NTIC no promueven el cambio social
a) Las NTIC no son determinantes para el cambio
b) No se ha conseguido la ansiada aldea Global
c) No se ha acabado con la desigualdad y la pobreza
d) Los medios masivos frenan el consenso de los movimientos sociales

Fuente: elaboración propia.

a) Las NTIC no son determinantes para el cambio

Toda la corriente de literatura en la categoría “Consenso” para la reproducción, se refuerza con las sentencias de la Categoría “No Consenso”. Se defiende la línea de que la comunicación pública, tanto a través de los medios masivos como de las NTIC, no logra desplazar el cambio de las representaciones sociales enraizadas en prácticas adecuadas para la reproducción (Martín Serrano, 1992b).

Las innovaciones tecnológicas no determinan por sí solas una transformación cultural al igual que no determinan el cambio social (Wolton, 2000, Cimadevilla,

2004) y, aunque prometen equidad en las relaciones sociales, esto no llega a cumplirse (Surman y Reully, 2005).

Castells (2004:41-42) no consideraba apropiado referirse a esta época como “Sociedad de la información” o “Sociedad del Conocimiento”, porque sería como afirmar que “el desarrollo económico y social de una país dependería, por ejemplo, de la instalación de computadores por todas partes” y del acceso o no acceso a Internet por parte de la población. Numerosos estudios han comprobado que la promesa que ofrece la tecnología solo puede cumplirse “en un marco de transformaciones culturales, organizacionales e institucionales”. Este autor prefiere utilizar el concepto de “capitalismo informacional” para describir el presente momento histórico. Con el término “informacionalismo” indentifica lo siguiente: “the action of knowledge upon knowledge itself as the main source of productivity” (Castells, 1996: 17).

Desde posiciones integradoras, Rancière (2014) advertía de que los fenómenos democratizadores no son inherentes al medio técnico y Carpentier (2011) entendía las redes sociales como una condición necesaria pero no suficiente para el cambio y el desarrollo social.

Otros de los autores que analizaban las interacciones entre los medios globalizados y los procesos de democratización desde la complejidad, son Yuezhi Zhao y Robert A. Hackett (2005). Ambos señalaban que los nuevos medios transnacionales y la comunicación en red no acabarán automáticamente con las jerarquías de poder, ni promoverán el diálogo, ni contribuirán a pacificar el mundo uniendo a las personas, las clases o las culturas. Se mostraban conscientes del escepticismo de algunos teóricos sobre el poder transformador de estos medios, e incluso de los enfoques que apuntan a que son inherentes a sistemas de dominación y violencia estructural, en vez de a sistemas de democracia y paz. Sin embargo, sí apostaban por la capacidad colectiva de las personas para manejar estas innovaciones en pro del cambio social (Cfr. Zhao y Hackett, 2005).

b) No se ha conseguido la ansiada aldea Global

La expansión tecnológica no ha logrado el mito de la construcción de la aldea global de McLuhan, principalmente, porque no se ha conseguido recuperar el

retraso de muchas zonas del planeta que siguen en vías de desarrollo (Mattelart, 1998; Hamelink, 1991).

Algo que autores como Braudel (1984) y Wallerstein (1991, 2012) denunciaron constantemente desde el enfoque de la Economía política de los medios de comunicación. Consideraban que el intercambio global en las cadenas de mercancías (entre las que se incluyen las tecnologías comunicativas) es desigual y no había solucionado la pauperización ni los conflictos bélicos de los países del Tercer Mundo.

Otros autores como Žižek (2008), señalaban que en la era de la globalización, los conflictos sociales siguen destruyendo a diversos sectores de la humanidad.

c) No se ha acabado con la desigualdad y la pobreza

Según la literatura analizada, la desigualdad entre las “élites”, que acceden fácilmente a las NTIC, y aquellas partes de la población mundial sin acceso, sigue siendo un conflicto patente. Internet no ha producido los procesos de democratización en aquellos lugares donde no se tiene acceso a las NTIC, como gran parte de zonas rurales de África.

Sobre este conflicto, Ramonet (2016, párrafo 21) afirmaba lo siguiente: “hoy en día la riqueza circula por las autopistas de la comunicación”, y como resultado “se ha producido la globalización”. Pero eso no significa que la riqueza esté repartida entre toda la población, todo lo contrario:

“Una persona o grupo que en varios continentes posee estaciones de radio, posee estaciones de televisión, posee estudios cinematográficos, posee casas editoriales, (...), ha querido comprar el Manchester United, equipos de fútbol, porque el ocio entra ahora dentro de la comunicación. Es decir, al crearse un sistema tecnológico en el que no hay diferencia tecnológica entre lo escrito, la imagen y el sonido, las industrias comunicacionales que antes eran especializadas en cada uno de estos sectores, hoy en día acumulan los tres sectores, y evidentemente por eso estamos viendo la aparición de gigantes económicos mediáticos que poseen a la vez todas las actividades ligadas a la imprenta, al papel, al sonido, a la imagen” (Ramonet, 2016: párrafo 27).

Autores como Brilliant Mhlanga (2006) y Martin Nkosi Ndlela (2009) han centrado sus análisis en los informes sobre disposición electrónica de países africanos para denunciar el determinismo tecnológico con el que los gobiernos e instituciones los realizan. Estas instituciones no tienen en cuenta factores

estructurales no cuantificables como la pobreza, la desigualdad y la injusticia social. Concretamente, Mhlanga (2006:2) se refiere al modelo de difusión de innovaciones que introduce Everett Rogers en 1962. Este autor enfatizaba la adopción de las nuevas tecnologías como “panacea para el cambio social y el desarrollo”; como si, conectando a los países pobres a Internet, se pudiera superar la brecha digital. La crítica de Mhlanga al enfoque que adopta el informe del caso de Zimbabwe es la siguiente:

“...the mechanisms used towards formulation of the e-readiness survey are a preserve of those in power: governments or official institutions. It will also show lack of understanding of social related issues, such as attempting to tackle poverty, unequal distribution of resources in a given polity and issues to do with social justice” (Mhlanga, 2006:2).

d) Los medios masivos frenan el consenso de los movimientos sociales

Las narraciones hacen también referencia a los intereses de poder que aglutinan los medios masivos, porque no ayudan a que se oigan las voces de los movimientos sociales (Gamucio-Dagron, 2011). Estos medios limitan la posibilidad de acceso a lo realmente independiente por parte de los ciudadanos (Muñoz, 2005).

Schiller (1992) se refería a esos intereses de poder que se convierten en el gran obstáculo para el cambio social:

Communications, which could be a vigorous mechanism of social change, have become instead, a major obstacle to national reconstruction. They have been seized by the commanding interests in the market economy, to promote narrow national and international objectives while simultaneously making alternate paths seem either undesirable or preventing their existence from becoming known (Schiller, 1992:73).

7.3. Los conflictos que implican las transformaciones sociohistóricas

Hay relativamente pocas sentencias que vinculen el conflicto con las transformaciones sociohistóricas. Los tópicos identificados se refieren, por un lado, a cambios que pueden poner en peligro la reproducción social y, por otro lado, los que contribuyen a la reproducción de la desigualdad.

En los siguientes epígrafes se desarrolla el contenido de cada tópico siguiendo la tabla resumen a continuación:

Tabla 30. Resumen de los tópicos de conflicto en la dinámica "“Transformaciones sociohistóricas // Reproducción social”"

Los conflictos vinculados a la reproducción social
a) Las transformaciones comunicativas suponen una amenaza para la reproducción social a.1. <i>La sobrecarga informativa pone en peligro la pervivencia de la especie</i> a.2. <i>La manipulación informativa socava la estructura y las relaciones sociales</i> a.3. <i>Las tecnologías comunicativas pueden provocar la entropía</i>
b) La reproducción de la desigualdad social

Fuente: elaboración propia.

- a) Las transformaciones comunicativas que suponen una amenaza para la reproducción social

La sobrecarga informativa pone en peligro la pervivencia de la especie

En algunos relatos se apunta a la sobrecarga informativa que puede afectar a la pervivencia de la especie porque impide la reflexión colectiva sobre las opciones solidarias (Martín Serrano, 1994).

La manipulación informativa socava la estructura y las relaciones sociales

Otra parte de las narraciones alude al riesgo que supone para la reproducción social la fragmentación de la realidad por parte de los medios en ámbitos de referencia separados comunicativamente (Martín Serrano, 2004a).

En los textos se indica que ésta y otras formas de manipulación informativa, son la causa del socavamiento de los cimientos más sólidos de la estructura social (Contreras, 2001) o de las estructuras familiares, debido al aislamiento de los individuos (Mora, 2006).

Esta última línea de Contreras y Mora se corresponde con la de los efectos directos de los medios que defendía el funcionalismo. Posteriormente, autores de los Estudios Culturales como Hall y Whannel (1967:46) la contrarrestaban mostrando su preocupación por la calidad real de los contenidos, apostando por la educación potenciadora de la crítica y la reflexión de los jóvenes. Sobre el consumo televisivo en familia, Hall (cit. en Morley, 2005:vi) afirmaba lo siguiente: “the ‘sense’ they make is related to a pattern of choices about what and when to view which is constructed within a set of relationships constituted by the domestic and familial settings in which it is taking place”.

Las tecnologías comunicativas pueden provocar la entropía

Se relaciona la tecnología index -icónica y sincrónica- de la televisión con la orientación entrópica de la sociedad, porque posibilita la transmisión del acontecer en imágenes sin aportar significados (Martín Serrano, 1977b). Esto hace impredecible el comportamiento del sistema global.

También se alude a las TIC como responsables del abaratamiento y la rapidez de las comunicaciones, creando un alto grado de confusión y caos social respecto a quién toma las decisiones que afectan a los ciudadanos a nivel global (Social Science Research Council, 2005).

Este enfoque es el que denunciaba Wiener (1981) sobre el sistema de los medios de comunicación que, en lugar de contribuir al equilibrio social, dirigía a la sociedad hacia el caos y la entropía para favorecer a los grupos de poder. No obstante, el pesimismo de Wiener no se orientaba a las innovaciones comunicativas propiamente dichas. Walter A. Rosenbluth se refiere, en el epílogo de *The human use of human beings. Cybernetics and Society* (1950), a la siguiente advertencia de Wiener: “las máquinas, como tales, no ponen en peligro la sociedad; el peligro se debe, más bien, al uso que el hombre le da a las máquinas” (en Wiener, 1981:180).

b) La reproducción de la desigualdad

En la dinámica “Transformaciones sociohistóricas//Reproducción social”, vuelve a ser recurrente el tópico del conflicto que implica la desigualdad. Se indica que el nuevo sistema de información y comunicación global utiliza un discurso o metarrelato tecnológico que reproduce el viejo orden de falta de oportunidades sobre el conjunto de la humanidad (Sierra, 2004).

La introducción de las TIC, según la literatura, no se ha producido de manera uniforme y ello ha intensificado los procesos de desigualdad a escala mundial (Cortés y Dubois, 2005).

7.4. Los consensos y conflictos simultáneos

En los siguientes epígrafes se desarrolla el contenido de cada tópico siguiendo la tabla resumen que se muestra a continuación.

Tabla 31. Resumen de los tópicos de consenso y conflicto simultáneos en la dinámica “Transformaciones sociohistóricas // Reproducción social”

Los consensos y conflictos simultáneos
a) El activismo que choca con la reproducción del orden social
b) El consenso para el cambio subvierte las estructuras sociales tradicionales
c) La reproducción del orden establecido supone un freno al progreso
d) Las dinámicas globalizadoras que entran en contradicción
e) La colonización de los pueblos implica aceptación y dependencia

Fuente: elaboración propia.

a) El activismo que choca con la reproducción del orden social

La cohesión grupal para luchar contra el orden establecido a nivel global, es otro de los temas recurrentes en la literatura analizada, que también aparecen en la dinámica sociohistórica del capítulo anterior.

En esta dinámica, se menciona de forma genérica el “orden establecido”, sin especificar contra qué tipo de orden luchan estos grupos. Por ejemplo, se alude a que el consenso generado entre los miembros de ciertas organizaciones colectivas, gracias a la eventual existencia de medios de comunicación minoritarios activistas, puede ser efectiva para cambiar el orden establecido (Curran, 2005).

Este acuerdo entre miembros de grupos emancipatorios que pretenden cambiar el orden social establecido presenta, según Žižek (2008), una contradicción porque el sistema que quieren derrocar es, precisamente, aquel que les proporciona las herramientas para la movilización. Por ello, este autor duda abiertamente de la eficacia de los movimientos globales para conseguir el cambio social.

b) El consenso para el cambio subvierte las estructuras sociales tradicionales

El cambio social implica reajustes en las estructuras sociales con la consecuente modificación o subversión de las viejas formas de interacción (Cavallo, 2005). Estas transformaciones conllevan cambios en la cotidianidad (Martín Serrano, 1990a), y fragmentaciones culturales para implantar los nuevos estilos de vida (Silverstone, 2010).

La corriente dialéctica marxista también entendía el conflicto como un proceso inherente al cambio social.

Sin embargo, en los relatos que incluye esta dinámica, no se apunta a la lucha de clases como motor del cambio, sino que el conflicto se vincula al cambio desde un enfoque darwinista, por las dificultades de readaptación y reajuste necesarios en distintos ámbitos sociales.

c) La reproducción del orden establecido supone un freno al progreso

La imposición del sistema de comunicación pública orientado a la mediación reproductiva puede, por un lado, garantizar su propia supervivencia, pero, por otro lado, puede obstaculizar el progreso histórico de la sociedad. En este caso, se impide un verdadero cambio social (Martín Serrano, 1977b, 2004; Muñoz, 2005; Solana, 2007), o se genera incluso más desigualdad social (Sierra, 2004; Bordieu, 1979; Muñoz, 2005; Cortés y Dubois, 2005; Curran 2005).

Este es el riesgo al que se referían autores como Ulrich Beck (1998) y Anthony Giddens (2000) entre otros, porque la reproducción del actual orden socioeconómico conlleva la progresiva explotación de la naturaleza y con ello, la desigualdad social e internacional.

A finales del siglo XX, científicos y estudiosos de la sociedad y la comunicación advierten de que, en plena eclosión de las tecnologías digitales, lejos de verse conseguido un mundo más seguro y predecible para el ser humano, se había producido el efecto contrario, por ejemplo, en materia medioambiental. Beck (1998:16) describe este periodo como la “fractura *dentro* de la modernidad” y acuña una nueva figura: sociedad (industrial) del riesgo”. Según Beck (1998:46), “los conflictos que surgen en torno a los riesgos de la modernización estallan por causas sistemáticas que coinciden con el motor del progreso y de la ganancia”. Los conceptos de “progreso”, “bienestar”, “crecimiento económico” y “racionalidad científica”, arraigados en la sociedad a través de la comunicación pública, se contraponen con la cuestión de seguir expoliando la naturaleza. Sin olvidar el consecuente conflicto de desigualdad social y desigualdad internacional (entre los países que contaminan y los contaminados). Para este autor, la dramatización e investigación del riesgo en los *mass media* es uno de los agentes cognitivos que contribuye a la producción del riesgo (Beck, 1998:63).

Por otro lado, en la reproducción social se fundamentan las estrategias a las que apuntaba Yves Barel (1981:541), “basadas en la tierra, el poder real, la

producción... Estrategias que entran en conflicto”. Según Barel (1981:542): “Esto es lo que hace de la reproducción de un sistema no la mustia letanía de una organización que sobrevive porque nadie se acuerda de destruirla, sino la historia agitada de un constante renacimiento”.

d) Las dinámicas globalizadoras que entran en contradicción

Los textos analizados recogen este tipo de contradicciones que se producen con la globalización: como la extensión del bienestar y el consumo y, al tiempo, de la pobreza.

Además, la construcción de la aldea global puede suponer la desaparición del individuo como entidad de la sociedad (Álvarez, 2005), la pérdida de los ideales de sociedad, familia y cultura, Estado y país (Moreno, 2003); o puede ampliar las diferencias Norte y Sur (Quirós y Sierra, 2001).

e) La colonización de los pueblos implica aceptación y dependencia

La comunicación globalizada favorece la colonización política, económica y /o cultural de los pueblos, que terminan por aceptar los valores del colonizador o cuyos individuos aspiran a tener estándares de vida más altos.

Esto genera conflictos de dependencia de los países colonizados porque supone una amenaza a la autonomía cultural (Servaes, 1989), la perpetuación de la situación de dependencia y el crecimiento de sociedades autoritarias (Gerace, 2008).

Otros conflictos se producen por el retraso en el desarrollo de esos países subdesarrollados (Miguel de Bustos, 1996; Ogan et al., 2008), la explotación de los colonizados (Martín Serrano, 2004b) y la desaparición de la cultura autóctona o el sometimiento cultural.

Van den Berghe, (1963: 697) apuntaba a los diversos grados de disenso respecto a valores básicos que presentaban ciertas sociedades. Por ejemplo, los países colonizadores, por la mezcla cultural que soportan.

Los nuevos cauces informativos al servicio de la transculturización (Martín Serrano, 2004a), se relaciona con la corriente de economía política:

- Baran (1973) contemplaba la simple existencia de economías avanzadas como causa principal que frena el crecimiento de los países subdesarrollados. El desarrollo de éstos entra en conflicto con los intereses de dominación.
- Wallerstein (1991) y Galtung (1971) apuntaban a los flujos de comunicación del centro a la periferia que consiguen la legitimación de una cultura hegemónica creando dependencia de los países subdesarrollados.
- Boyd-Barrett (1982) se centraba en la dependencia y el imperialismo cultural que generan las corporaciones mediáticas.
- Nordenstreng y Varis (1974) se interesaban por el conflicto de la dependencia cultural a la que contribuye la difusión de productos mediáticos de las grandes potencias en países subdesarrollados.
- Y Beltrán (1980) y Mattelart y Schmucler (1983) analizaban la dominación que Estados Unidos ejerce en América Latina.

Tópicos de consenso y conflicto en la dinámica sociohistórica “control // autonomía”

8.0. Presentación

La dinámica sociohistórica que se desarrollan en este capítulo, engloba un 14 % del total de las sentencias y es la tercera que acumula más unidades de la muestra.

Se presentan en la tabla 32 los tópicos identificados en la literatura analizada, por orden de mayor a menor número de sentencias:

Tabla 32. Porcentajes de sentencias en cada tópico de la dinámica “Control // Autonomía”

Control, represión, coacción // liberación, autonomía de los colectivos, las personas, los movimientos sociales	53%
Diferenciación // uniformidad social, de las personas, las identidades, comportamientos, formas de vivir	42%
Ganancia// pérdida de privacidad	3%
BASE (N) = 185 - TOTAL (%)	100

Fuente: elaboración propia.

En los siguientes apartados se desarrollan las dinámicas sociales de consenso y conflicto vinculadas a estos tópicos (los datos desagregados se muestran en la tabla 10 (Anexos II).

8.1. Consenso mediante el control Vs consenso que otorga autonomía

Las relaciones del consenso tanto mediante el control social como con la autonomía de colectivos, son muy frecuentes en la literatura analizada, relativamente superiores a lo que cabía esperar. Se detallan los tópicos a continuación de la tabla resumen.

Tabla 33. Resumen de los tópicos de consenso en la dinámica “Control // Autonomía”

Consenso mediante el control Vs consenso que otorga autonomía
a) El consenso mediante el control
a.1. Medios masivos y NTIC como instrumentos de manipulación
a.2. Los medios contribuyen a la represión y a la coerción
b) El control a través de los medios para la prevención o el tratamiento de conflictos
c) Las NTIC aumentan la autonomía de colectivos vulnerables
d) Unificación de las sociedades
d.1. La nueva identidad urbana
d.2. La identidad global legitima el sistema de consumo
d.3. La identidad colectiva de referencia al grupo
e) La aceptación social de la diferenciación de identidades

f) La identidad grupal de culturas locales basada en la diferenciación

g) La legitimación de la vigilancia y la reducción de la libertad
--

Fuente: elaboración propia.

a) El consenso mediante el control

Medios masivos y NTIC como instrumentos de manipulación

En la literatura analizada se hace referencia específicamente a medios de comunicación masivos y a las nuevas tecnologías digitales como instrumentos de manipulación. Con ellos se controla a la población para asegurar la reproducción del sistema según las estructuras de poder establecidas (Petrilli y Ponzio, 2000, Vizer, 2011, Krug, 2005).

Por ejemplo, la élite que controla los medios presenta la causa del conflicto como algo individual, no como un problema social (Schiller, 1982), lo que dificulta la capacidad de acción y cambio de los ciudadanos. Se controlan valores colectivos mediante la utilización de códigos sociales (normas, coerciones, prohibiciones, etc.), que reproducen coerciones propias de una sociedad dada.

La manipulación de las sociedades se entendía desde la perspectiva marxista como mecanismos que alienaban a los trabajadores y por los que no adquirirían la conciencia de clases.

Desde los enfoques teóricos que introducen el análisis de los medios de masas, Sighele (1903) ya anticipaba el poder de manipulación de la prensa (en *L'intelligenza della folla*, 1903). Por su parte, Galbraith (1974) definía a los medios de comunicación de masas como instrumentos de manipulación que reproducían el sistema industrial.

Adorno (1991:83) apuntaba incluso a la capacidad del telegrama para transmitir valores (formato que podría ser equivalente al de los mensajes de las redes sociales actuales como Twitter).

Por su parte Mattelart, M. y A. (2010:58), apuntaban a esa función social esencial de la cultura de masas que proponía Adorno: “reducir la distancia entre el individuo alienado y la cultura afirmativa, (...), a semejanza del arte afirmativo, una cultura que no favorece lo que no debería, a saber, la resistencia, sino por el contrario la integración en el *statu quo*”.

La corriente de estudios de estrategias de manipulación de autores como Chomsky (1992), ha ido evolucionando junto con el paradigma de la globalización. Por ejemplo, de forma irónica Žižek (2008) señalaba “aspectos positivos” de la alienación para mantener el consenso social:

“...sometimes, a dose of alienation is indispensable for the peaceful coexistence of ways of life. Sometimes, alienation is not a problem but a solution: globalization will turn explosive not if we remain isolated of each other, but, on the opposite, if we get too close to each other” (Žižek,2008:51).

Los medios contribuyen a la represión y a la coerción

En algunas sentencias se menciona la represión y la coerción que se ejerce a través de los medios sobre ciertos colectivos, tanto en países autoritarios como en los democráticos.

Por ejemplo, el uso de videojuegos que prepara a los jóvenes para la dominación; la presentación de violencia mediática contra la mujer, que perpetúa la subordinación social de la misma (Muñoz, 2005); o medios de comunicación modernos que trivializan a las mujeres como objetos sexuales para mantener el dominio masculino en el sistema patriarcal (Curran, 2005).

Esta línea de consenso para el control, la coerción y la represión, enlaza con el análisis sociológico del acuerdo social de autores como Ross (1939), quien veía necesario el control social desde las altas organizaciones reconocidas socialmente. Wiese (1993) y Malinowski (1941) añadían los beneficios del consenso en torno a valores neoliberales. Y Gumplowicz (1999) entendía esencial la imposición de leyes sociales de la minoría sobre la mayoría.

En su crítica del enfoque psico-social darwinista, De Greef (1886: 157) señalaba que en los procesos evolutivos de la sociedad avanzada (al contrario que en las primitivas) el contrato y el consenso social sustituyen gradualmente a la imposición del orden por la fuerza.

Autores como Van Dijk (2012) no entienden esos procesos de imposición de leyes y normas en la “Sociedad en Red” para mantener el acuerdo social. Considera que la difusión de productos mediáticos junto con las NTIC, conceden una sensación de libertad a los usuarios que esconden otras formas más eficaces de control social:

“There are methods of checking people and their activities that are much more efficient than direct supervision, whether electronic or by eye. They allow plenty of room and freedom, but when a certain line is crossed, a red alarm is triggered at some central control” (Van Dijk, 2012:105).

b) El control a través de los medios para la prevención o el tratamiento de conflictos

En la muestra analizada, a veces el control no va ligado a la manipulación ni a la represión, sino a la prevención o la legitimación, mediante la transmisión de mensajes sociales, legislativos, políticos, etc.

A través de los medios, se relaja o refuerza el control de las ideas y la cotidianidad en la sociedad, se fomenta la aparición de conductas sociales que benefician a la comunidad (Geoghegan, 2006), o simplemente se vigila a las masas para repartir los beneficios y servicios sociales del estado (Webster, 1995).

Desde un enfoque sociológico, Hume y Bodin (en Hume, 2001) ya señalaban la necesidad de los gobiernos de legitimar sus acciones para que los ciudadanos comienzan apreciaran el valor del control político y de las instituciones. Alexander et al. (1983) y otros neofuncionalistas apuntaban hacia el equilibrio entre el cambio y el control, de forma similar a Coser (19970), quien apostaba por la elasticidad de los mecanismos de control del sistema. Y Dahrendorf (1959) entendía el control mediante la regulación e institucionalización para desarrollo de las estructuras sociales.

Giddens y Helds (1983:99) se referían a la “dialéctica del control” en las organizaciones, refiriéndose al movimiento y los ajustes sobre los recursos en los que el grupo en el poder se ve legitimado, a menudo, por el grupo al que pertenecen los subordinados (Giddens y Helds, 1983:99).

c) Las NTIC aumentan la autonomía de colectivos vulnerables

Frente a todas las sentencias de consenso para el control, hay una cuarta parte de consenso para la liberación de las personas, de los movimientos y de los colectivos. Puede tratarse de transformaciones comunicativas que favorecen la liberación de los movimientos sociales en su lucha para reducir la miseria, la explotación y la ignorancia de las personas, surgiendo sociedades más libres y justas (Martín Serrano 2004a, López 2003).

La liberación puede ir ligada a procesos de libertad de expresión (Vizer, 2011) gracias a las NTIC, que difunden la comunicación para el desarrollo posibilitando la liberación de los individuos oprimidos (Gerace, 2008).

Esta línea de consenso sobre las TIC y la liberación se anticipaba desde los análisis de la comunicación con autores como Enzensberger (1970), que remarcaba el potencial de los nuevos medios electrónicos de la industria como elemento pacificador para el desarrollo.

Sin embargo, la tecnoutopía de McLuhan o Eszensberger es cuestionada por otros investigadores como Lipset (en Habermas, 1984). Este autor estudiaba la lucha de los movimientos sociales y su incompreensión del desarrollo tecnológico como factor de liberación del individuo, porque no conseguían despojarse de la alienación laboral, de la presión de estatus y de la posesión.

Jacques Rancière (2014:7-8) explicaba que, frente “al viejo mito de la caverna que presenta a los ignorantes manipulados por aquellos que mueven los hilos”, o frente a los postulados que “asimilan Internet a la vigilancia totalitaria”, hay que reconocer que las redes sociales han ayudado a que la información de fuera llegue a países con censura comunicacional. Por ejemplo, en China las redes han servido para “construir formas de información y circulación de las ideas que se oponen al monopolio del Estado policial”. Además, en los países capitalistas en los que el consumidor estaba abocado al individualismo, estas redes “han permitido que las personas separadas entre sí por las nuevas formas de trabajo se comuniquen, se encuentren, reconozcan lo que les une y tomen confianza”. Sin embargo, también advierte que estos fenómenos democratizadores no son inherentes al medio técnico, puesto que se está comprobando que “el mismo medio es también una vía de expresión y difusión de todos los fantasmas identitarios, racistas, sexistas y demás” (Rancière, 2014:7-8).

d) Unificación de las sociedades

En la muestra se apunta hacia innovaciones tecnológicas para la uniformidad social, de las personas, las identidades, los comportamientos y las formas de vivir. Por ejemplo, los medios de masas fomentan el estereotipo en la sociedad mediante la unificación de las necesidades y las costumbres sociales (Adorno y Horkheimer, 1981). Sobre lo estos procesos de homogeneización, se mencionan los conceptos

que se detallan a continuación: la nueva identidad urbana, la identidad global que legitima el sistema de consumo, y la identidad colectiva que sirve de referencia al grupo.

Pese a la variedad de contenidos que mostraban los medios de la época a finales de los años 50 (especialmente la televisión), Mills denunciaba que un análisis detallado podía certificar la estandarización de la temática (Cfr. Mills, 1999:313). Posteriormente, los análisis de la recepción que lleva a cabo Adorno (1989), le demuestran que la apariencia democrática de los productos culturales “es meramente una ilusión” entre otras cosas, por lo siguiente: “The capital power of publishers, its dissemination through radio, and above all the sound film have cultivated a tendency towards centralization which limits freedom of choice and berly allows for any real competition” (Adorno, 1989:50).

La nueva identidad urbana

En los textos se alude a la reproducción la estructura de clases propia de los países centrales a los periféricos, unificándose los símbolos de las élites a nivel global. Se unifican símbolos que contribuyen a la formación de identidad y distinción social en donde las clases altas, utilizan la tecnología avanzada como muestra del estilo de vida moderno y urbano (Castells et. al, 2007).

Lipovetsky y Serroy (2010) consideraban que la transmisión de la identidad urbana no implicaba el establecimiento de una cultura unificada global. En realidad, se producía un choque entre el avance tecnológico (que prima el individualismo y la eficiencia) y las identidades colectivas (que se fundamentan en lo tradicional y lo local).

La identidad global legitima el sistema de consumo

Se mencionan procesos de aceptación de la “Americanización” (Mattelart, 1998) que analizaban autores como Ritzer (2007) o Giddens (2000), en los que la construcción de las identidades se divide en hegemónicas y dominantes (Sampedro, 2003).

Se genera un mundo unitario (Neumann, 1995) que legitima el sistema consumista actual (Jameson, 1991). En este caso, las NTIC promueven una adaptación de las identidades a la globalización (Butt y Wolhmut, 2006).

En *The power elite* (1953), Mills enumeraba 1999:315) las funciones de los medios⁴¹ y sustituía la función de “entretenimiento” (que solo promueve la cultura comercial de consumo del modelo norteamericano), por la función de “ocio auténtico” (que tiene en cuenta la “especificidad histórica y cultural”) (en Mattlart y Mattelart, 2010:44).

La identidad colectiva de referencia al grupo

La comunicación pública a través de los medios contribuye a la adquisición de un capital simbólico como refuerzo identitario que potencia la identidad colectiva, fortaleciendo el sentimiento de pertenencia al grupo (Sgroi, 2004, Chaparro, 2004; Álvarez, 2005; Curran, 2005). Los modelos de representación del mundo proporcionan una identidad que sirve de referencia al grupo, lo que afecta a las audiencias y da lugar a la preservación de la cohesión de los efectos disgregadores del cambio social (Martín Serrano, 1985a).

Estos símbolos que sirven de referencia al grupo, también pueden desembocar en movimientos sociales de acción (Duarte, 1998; Marí, 2004), o generalizar sentimientos de orgullo nacional (Sampedro, Burnhurst y Cordeiro 2003, Zhao y Hackett, 2005).

El crecimiento de los nacionalismos ha sido también analizado por Giddens (2000), por Mattelart (A. y M.) y Delacourt (1984) y por Arendt (2006), entre otros, aunque estos autores lo consideraban como fuente potencial de conflicto.

En la literatura analizada también se encuentran varias sentencias en las que se apunta a la construcción de la identidad juvenil que impulsa la homogeneización cultural mundial respecto de estilos de vida, conformando lo que se denomina el "adolescente global" (Solé, 2006; Pindado, 2009).

Desde el enfoque de las industrias culturales, Hall y Whannel (1967) apuntaban al poder de los MCM para reforzar unos estilos de vida frente a otros.

⁴¹(1) “the media tell the man in the mass who he is—they give him identity;
(2) they tell him what he wants to be— they give him aspirations;
(3) they tell him how to get that way— they give him technique; and
(4) they tell him how to feel that he is that way even when he is not—they give him escape”. (Mills, 1999:315)

Por su parte, Kellner y Durham (2006: xix) señalaban un enfoque similar: “Likewise, media and consumer culture, cyberculture, sports, and other popular activities engage people in practices which integrate them into the established society, while offering pleasures, meanings, and identities”. Estos autores afirmaban que la cultura de los medios promueve roles y modelos de género, modas, imágenes de estilo de vida e iconos de personalidad. Ofrecen las reglas de lo que es el comportamiento apropiado e inapropiado a través de mensajes morales y condicionamiento ideológico, pero de forma “azucarada”, es decir, con formas seductivas y populares de entretenimiento (Kellner y Durham, 2006: xix).

e) La aceptación social de la diferenciación de identidades

En el proceso de identidad global puede producirse lo contrario a la homogeneización: la “diferenciación” de múltiples identidades por cada individuo, o la “diferenciación” entre la identidad individual y la comunitaria o colectiva (Sampedro, 2003; Sgroi, 2004).

Algunos autores lo consideran como un proceso de individualización de las masas, en el que las bases de datos y sistemas informáticos disparan la segmentación socioeconómica de los consumidores (Mattelart, 1998). Otros, lo entienden como transformaciones que resultan en un mayor pluralismo de sujetos y de temas políticos en la sociedad (Protsel, 2005).

La acumulación de información personal provoca la sensación de definición específica de la identidad de cada usuario (McLuhan y Powers, 1995). Se apunta a nuevas formas de construcción de las identidades (Quéau, 1995) o la “identidad de rol” (Petrilli y Ponzio, 2000). Este proceso de diferenciación potenciado por las tecnologías, afecta a los modos de vida porque facilita la adquisición de conocimientos y de nuevas relaciones (Joyanes, 1997). También influye en los marcos de referencia entre los diferentes colectivos como, por ejemplo, los jóvenes (Solé, 1995).

La aceptación social de múltiples identidades se concebía como una pluralización integradora por parte de autoras como Paulina Gutiérrez y Giselle Munizaga (en Martín Barbero 2010:). Éstos se referían a la clasificación en diferentes identidades sociales bajo un proceso de “homogeneización del consumidor”

según el modelo y la estructura social capitalista que consiste en lo siguiente: “dominar y categorizar al receptor, produciendo una suerte de clasificación que transforma las identidades sociales previas y las hace funcionales a un determinado esquema de sociedad, donde la categoría ciudadano se ha agregado otras: espectador, hinch, joven, mujer, etc.”. (Gutiérrez y Munizaga, cit. en Martín Barbero, 2010:211).

Por su parte, Bourdieu (1997a:48) defendía la “diferenciación social” frente a la división de clases, pero también veía en dicha diferenciación la posibilidad de generar conflictos tanto individuales como colectivos entre los agentes que ocupan las diferentes posiciones.

f) La identidad grupal de culturas locales basada en la diferenciación

Pocas veces aparece en la literatura analizada la diferenciación relacionada con la identidad grupal de culturas locales que se resisten a la homogeneización globalizadora. Esto puede ocurrir, por ejemplo, entre el colectivo de inmigrantes contemporáneos quienes, gracias a las NTIC, conservan su identidad cultural (González Cortés y Barranquero, 2006). O entre las comunidades indígenas, quienes pueden reconstruirla o mantenerla (Joyanes, 1997; Curran, 2005).

Son casos en los que se la producción de la comunicación pública a través de los medios de comunicación puede reafirmar la identidad de un grupo de personas, que consiguen resistir a la transculturización.

Ritzer (2007) denominaba este proceso de heterogeneización y diferenciación global como *Glocalización*. En cambio, Lipovetsky (1987) señalaba que esta nueva corriente de pasión por la personalidad, por la rehabilitación de lo local, de lo regional, no era más que otro proceso de homogeneización propio de la sociedad posmoderna. En esta sociedad, los nuevos valores compartidos son el individualismo hedonista y personalizado (Lipovetsky, 1987: 9-10).

Otros autores relacionaban la tendencia de la diferenciación de identidades con procesos de homogeneización basados en el mercado global. Por ejemplo, Kioichi Iwabuchi (2007) se basaba en el concepto de *glocalización* de Roland Robertson (1995) y señalaba al respecto lo siguiente:

“Another conspicuous trend of media globalization is the increasing centrality of localism based on cultural adaptation. While cultural globalization is often

discussed in terms of the homogenization of world culture, cultural specificity and diversity are no less articulated in the process. As demonstrated by the term glocalization, the strategy of tailoring cultural products to local conditions has become a marketing strategy for transnational media corporations in order to achieve global market penetration” (Iwabuchi, 2007:63-64).

g) La legitimación de la vigilancia y la reducción de la libertad

En los relatos se sitúa el origen de las tecnologías contemporáneas de información y transmisión cultural (e.g. la computadora, el satélite, la electrónica) en la alianza de las grandes industrias como la militar. A partir de la fuerte inversión de los gobiernos con el objetivo de fortalecer el estado de seguridad nacional (Mattelart, 1998), se han extendido los procesos de legitimación en los que la sociedad asume la “necesaria” vigilancia a través de estas tecnologías (Joyanes, 1997).

En consecuencia, la reducción de la privacidad se entiende como un “mal necesario” y se asume la disminución de la libertad individual que implica la vigilancia continua a través de las nuevas tecnologías (Ponzio y Petrilli, 2000). En los textos se menciona este tópico como una redefinición de los límites entre esfera pública y privada (Cavallo, 2005; Curran, 2005).

La ruptura del esquema capitalismo versus socialismo de los medios de comunicación que defendían los funcionalistas norteamericanos, supone poner en entredicho la aproximación al conflicto ideológico entre dos bloques y la supremacía del desarrollo tecnológico comunicativo en pro de la “seguridad nacional”. La visión del mapa mundial como una red de comunicaciones se aleja de las teorías del *free flow of information* y numerosos investigadores las empiezan a considerar como sinónimo de la libertad de circulación de mercancías, que ponen al mismo nivel “la libertad de expresión comercial de los actores privados del mercado a la libertad de expresión sin más” (Mattelart y Mattelart, 2010:83).

8.2. Los conflictos que acarrea el control social o la falta del mismo

Las referencias al conflicto son relativamente escasas en la dinámica “Control // Autonomía”. Se detallan los tópicos a continuación de la siguiente tabla resumen.

Tabla 34. Resumen de los tópicos de conflicto en la dinámica "Centralización // Descentralización del poder"

Los conflictos que acarrea el control social o la falta del mismo
a) La dominación que esclaviza y acaba con la libertad individual
b) Los conflictos identitarios
c) La delincuencia en la red
d) El conflicto de la privacidad

Fuente: elaboración propia.

a) La dominación que esclaviza y acaba con la libertad individual

Frente a toda la literatura que apunta a la liberación de los colectivos y el aumento de la diferenciación social gracias a las TIC, hay pocas referencias a la dominación que supone la imposición de los medios de comunicación de los países industrializados en los subdesarrollados (Okwu, 2008 y Gerace, 1973).

De los cuatro tópicos de conflicto que se detallan en la tabla 34, el que más se repite es el que recogen autores de la Escuela Crítica: el de las nuevas tecnologías como instrumento de dominación y esclavizador de las masas (Marcuse, 1993; Beltrán, 1976, 1980; Adorno, 1991; Habermas, 2002).

Incluso, autores más integradores como Kellner (1989) y otros pertenecientes al grupo de Estudios Culturales, reconocían este carácter esclavizador de las NTIC (aunque también algunos admitían su potencial para la resistencia social).

b) Los conflictos identitarios

En los textos se alude a medios masivos y nuevas tecnologías que provocan conflictos de identidad como los que se mencionan a continuación:

- pérdida de la identidad del usuario (McLuhan y Powers, 1995);
- fragmentación de la identidad del individuo (Sampedro, 2003);
- pérdida de los contactos humanos y físicos o la fragmentación del sentido de pertenencia, que generan el "sujeto diluido" (Ferrarotti, 1997);
- inestabilidad y descentración de la identidad de los sujetos (Gergen, 1996);
- o, ciberidentidades que presentan dificultades en la diferenciación del "mundo natural" con el de la información (Krug, 2005).

Estos problemas de identidad del individuo que afectan a la sociedad en su conjunto también los señalaba Rancière (2015), cuando apuntaba a que el medio

puede convertirse en vía de difusión de conflictos identitarios, racistas y sexistas.

Jesús Martín Barbero (1993:10), aborda las interdependencias entre el “desarrollo de las nuevas tecnologías de la comunicación y la aceleración de los procesos de transnacionalización”. El modelo económico y cultural en la sociedad moderna se compone de una “integración de los medios en complejos industriales: cine, la televisión, el vídeo y el cable en la industria audiovisual, de la radio y el disco en la industria del sonido, y de diarios, revistas y libros en la industria editorial”, además de las grandes corporaciones mediáticas. Según Martín Barbero (1993:12), la democratización de la comunicación pasa por la sensibilización de la sociedad civil por potenciar la producción cultural propia de cada región, con el objeto de fortalecer la identidad cultural.

En cuanto a la tecnología digital, Martín Barbero (2010:212) señala que “radicaliza la experiencia de des-anclaje producida por la modernidad”, porque modifica “tanto el estatuto cognitivo como institucional de las condiciones del saber”, borra los límites “entre razón e imaginación, saber e información, naturaleza y artificio, arte y ciencia, saber experto y experiencia profana” (Martín Barbero, 2010: xix). Este autor y otros como Gerard Imbert (1999), señalan que los problemas relacionados con la comunicación audiovisual del tipo identitario (que ya eran una realidad con el medio televisivo), podrían acentuarse con las múltiples identidades que ofrece el mundo virtual. Al respecto, afirma Imbert (2010:125): “Tal y como ocurre en la televisión, es el lugar de un cierto *transformismo* identitario, mucho más turbulento aquí, desmultiplicado de acuerdo con las apetencias del sujeto y la identidad de los *contactos*”. Según este autor, la “liquidez” del medio digital consiste en la capacidad de poderse deslizar de una identidad a otra.

En esta línea, los análisis de Carriço Reis y Marôpo (2013) identificaron representaciones negativas de las comunidades africanas de raza negra en los medios de masas portugueses que asociaban la marginalidad y la delincuencia a estos colectivos, aunque reconocían una “paulatina transformación” desde la primera década del siglo XXI (Carriço Reis y Marôpo (2013:206).

Sin embargo, los conflictos identitarios como la pérdida o fragmentación de la identidad de los usuarios de las NTIC o de los medios masivos, es algo que sociólogos ponen en el punto de mira desde antiguo. Por ejemplo, Simmel (1903) y su perspectiva dialéctica del conflicto de Hegel (la contradicción entre lo que las personas son y lo que sienten que podrían ser), o Veblen (2000), entre otros.

c) La delincuencia en la red

Se apunta a la virtualización⁴² como fuente de la delincuencia fiscal o del vacío legal sobre los derechos de propiedad intelectual (Mattelart, 1998).

Pool (1983) fue otro de los autores preocupados por la falta de regulación en la red y, concretamente, la parte que afecta a los derechos de propiedad intelectual. Y Castells (1998), también advertía del aumento del crimen global a través de la red.

d) El conflicto de la privacidad

Se señala a las NTIC como elemento que restará libertad (Prince, 2005). El conflicto se produce cuando la vigilancia por el bien común, se convierte en la violación sistemática de la correspondencia privada en detrimento de la democracia (Burch, 1995).

Este es otro de los efectos negativos para la sociedad remarcado por autores como Pool, quien ya advertía en 1983 sobre el problema que supone la irrupción en la privacidad del individuo.

Wiese (en Rodríguez-González, 1993) explicaba desde la Sociología ese salto consensuado entre lo público y lo privado:

“Tomemos como ejemplo de este entrelazamiento de los dos ámbitos el destino individual medio de un hombre que busca trabajo, existencia segura y felicidad. Podemos distinguir en su trayectoria tres estadios: de entrada le mueven empeños subjetivos y personales. Pero pronto se da cuenta de la imposibilidad de satisfacer semejantes deseos del ego sin el reconocimiento, la oportunidad y el apoyo de todo tipo: sin la huida hacia lo público. Entra entonces a su servicio, se esfuerza en acomodar sus dotes personales a las exigencias que aquél le

⁴² Tómese nota de que no se tratan de las “relaciones virtuales”, sino del proceso global de expansión de la realidad virtual.

plantea, en hacerse útil y satisfacer las aspiraciones del «extraño» (*Ausserich*). Lo privado se ha vendido a lo público. Pero ahora y por regla general la gratificación se queda corta. La ‘publicidad’ se toma la ‘revancha’”. (Wiese, 1956, cit. en Rodríguez-González, 1993: 282)

Byung-Chul Han (2013) también apuntaba que la distancia entre lo privado y lo público se reduce con la exposición al público de la intimidad, y se convierte en algo socialmente aceptado y legítimo. A través de los medios digitales, “la sociedad capitalista lo somete todo a la coacción de la exposición” que engendra valor (Han, 2013:29).

8.3. Consensos y conflictos simultáneos

Las sentencias de la dinámica “control // autonomía” que se engloba en la categoría “Consenso-Conflicto” se refieren a los tópicos detallados a continuación de la tabla resumen que se muestra en la siguiente página:

Tabla 35. Resumen de los tópicos de consenso y conflicto simultáneo en la dinámica “Centralización // Descentralización del poder”

Los consensos y conflictos simultáneos
a) La unificación de estereotipos y roles como fuente de represión de colectivos vulnerables
b) El problema de la identidad en la Red requiere un acuerdo para generar nuevas normativas
c) Internet, un arma de doble filo: control Vs reducción de libertades
d) Construcción de identidad individual que potencia conflictos políticos
e) Construcción de la identidad global que potencia conflictos identitarios

Fuente: elaboración propia.

a) La unificación de estereotipos y roles como fuente de represión de colectivos vulnerables

Se relacionan formas de control mediante la transmisión de una hegemonía de valores, estereotipos y roles, por ejemplo, misóginos o machistas (Muñoz, 2005). Este tipo de creencias potencian la discriminación hacia colectivos minoritarios o más desfavorecidos (Walkerdine, 1998; Martín Serrano, 2010) como las mujeres y las niñas (Sreberny, 2005).

b) El problema de la identidad en la Red requiere un acuerdo para generar nuevas normativas

En los relatos se apunta a la necesidad de establecer normativas jurídicas que regulen la delincuencia en la Red (Mora, 2006), o a la utilización dispositivos

digitales capaces de controlar la incertidumbre y de prevenir los riesgos propios de la sociedad globalizada (Cavallo, 2005).

Además, las nuevas acciones virtuales sin espacio físico, requieren de procesos complejos de reorganización de las instituciones para poder ejercer el control de las múltiples identidades (López, 2003).

c) **Internet, un arma de doble filo: control Vs reducción de libertades**

En la literatura analizada se incluye el control mediante el panóptico como un arma de doble filo (López, 2003, Quéau, 1995, Schiller, 1982): por un lado, Internet como herramienta para la prevención o el tratamiento del conflicto mediante la persecución de actos delictivos; pero, por otro lado, poderoso instrumento contra las libertades (de expresión, de acción...).

Tanto Foucault (1986) como Allemand (1981), centraron su interés en analizar los medios (como la televisión) desde el punto de vista del panóptico que todo lo vigila, manipulando y controlando a la sociedad.

Si Freedman (2014) cuestiona el poder absoluto de los gigantes económicos de la era digital (a los que se les puede escapar el control de la opinión pública en las movilizaciones sociales), Han (2014a:21) resta toda importancia a las olas de indignados por su carácter fluido y volátil. Este escepticismo también lo comparte Evgeny Morozov (2011), quien se opone a la teoría de que Internet está contribuyendo a la democratización de los regímenes autoritarios. Morozov (2011: xii-xiii) considera que es una poderosa herramienta para la vigilancia de las masas, la represión política y la difusión de propaganda nacionalista y extremista. Critica lo que denomina “*The Internet Freedom Agenda*” que promueve el gobierno estadounidense. A través de motores de búsqueda como Google y de redes sociales como Facebook, los habitantes de países autoritarios pueden descubrir “los horrores de sus regímenes, los encantos secretos de la democracia, (...) y la irresistible atracción de los derechos humanos universales”. Según la lógica naíf del “let them tweet, and they will tweet their way to freedom”, los autoritarismos serían insostenibles con el libre flujo de información (“how can China survive an army of bloggers?”) (Morozov, 2011: xii-xiii).

Por ello, Morozov (2011: xii-xiii) considera iluso e incluso contraproducente la manera en la que se promueve la democracia a través de la red y afirma lo siguiente: “the only place where the West (especially the United States) is still unabashedly eager to promote democracy is in cyberspace. The Freedom Agenda is out; the Twitter Agenda is in”. Según este autor, Internet no consigue democratizar países como China o Iran, pero sí presenta al equipo de Obama ante el mundo como el promotor de la política extranjera más tecnológicamente preparado de la historia (Morozov, 2011: xii-xiii).

d) Construcción de identidad individual que potencia conflictos políticos

Las sentencias en este tópico se refieren a la construcción de identidad individual como fuente de conflictos políticos porque se cuestiona el orden establecido (Sampedro, 2003). Esto, a su vez, genera nuevas formas de control social (Petrilli y Ponzio, 2006).

e) Construcción de la identidad global que potencia conflictos identitarios

La tendencia hacia la individualización de las identidades, implica transformaciones en aspectos socio-culturales e identitarios (Bayardo y Lacarrieu, 1999). Se generan, al tiempo, desajustes con la identidad global que unifica: mientras el individuo cree que accede a unos medios que le proporcionan mayor diversidad en sus relaciones, la realidad es que la diversidad queda mermada, por la categorización que imponen dichas herramientas (Hargittai, 2007).

Puede ocurrir que esa identidad individual no se adapte a los ritmos y modos de vida globales, de forma que el individuo siente la presión tecnológica y entra en conflicto de tipo existencial (Martín Barbero, 2001).

Estas dinámicas se corresponden con los estudios de Brusdon y Morley (1999) sobre los programas de entretenimiento de masas que abordaban la construcción de la identidad nacional vinculado a patrones de inclusión y exclusión social, por las contradicciones de la vida diaria, las diferencias étnicas, de clase y de género.

Por último, se señala que la homogeneización de las sociedades puede desencadenar el conflicto con las identidades locales (Mattelart, 1998).

Friedman (1970:128) advertía también sobre el efecto de los mass media en los países en vías de desarrollo, “poblaciones desarraigadas de su medio natural y aún no integradas en el nuevo medio de las sociedades modernas”. Según este autor, estas poblaciones padecen la influencia de los “modelos” hedonistas de vida que priman en las sociedades avanzadas. La contradicción se produce porque esta influencia se produce incluso antes “de beneficiarse de los elementos primarios del bienestar material (alojamiento, alimentación y vestido) de la instrucción de base” (Friedman, 1970:128).

El problema de la “escasez” es, para Jean Paul Sartre, una de las principales causas de la violencia que puede surgir por los antagonismos entre los individuos de la sociedad global. Según Arendt (2006:121), Sartre aporta una “explicación hegeliana” sobre este tipo de violencia:

“En una sociedad que es aún incapaz de liberarse de sus necesidades, es decir, de la naturaleza, y que se define en consecuencia según sus técnicas y sus herramientas; el desgarramiento de una colectividad aplastada por sus necesidades y dominada por un mundo de producción suscita antagonismos entre los individuos que la componen”· (Sartre, 1963:71)

Tópicos de consenso y conflicto en la dinámica sociohistórica “aparición // desaparición del capitalismo monopolístico-global”

9.0. Presentación

En este capítulo se exponen los tópicos que engloba la cuarta dinámica con más sentencias de la muestra: la de “Aparición // Desaparición del capitalismo monopolístico-global” (10%). Los relatos se distribuyen según cuatro conceptos que se muestran en la siguiente tabla 6 (datos desagregados en la tabla 2A, Anexos II):

Tabla 36. Porcentajes de sentencias en cada tópico de consenso de la dinámica “Aparición // Desaparición del capitalismo monopolístico-global”

Aparición, reproducción//desaparición del capitalismo monopolístico-global, de la economía de mercado, del modo de producción	55%
Igualitarismo. Distribución rentas, riqueza, recursos // División, diferenciación de clases sociales. Concentración rentas, riqueza, recursos	27%
Equilibrio//desequilibrio de países, economías	14%
Explotación, gasto// Conservación de la naturaleza, el mundo, ahorro de recursos	4%
BASE (N) = 133 - TOTAL (%)	100

Fuente: elaboración propia.

9.1. Consenso para la reproducción del capitalismo monopolístico-global

Las relaciones del consenso que favorecen la reproducción del capitalismo monopolístico-global son relativamente inferiores de lo que cabía esperar en la literatura analizada. Se detallan los tópicos a continuación de la siguiente tabla resumen.

Tabla 37. Resumen de los tópicos de consenso en la dinámica “Aparición // Desaparición del capitalismo monopolístico-global”

Consenso para la reproducción del capitalismo monopolístico-global
a) El consenso que impulsa la aparición y/o la reproducción del capitalismo monopolístico - global
b) La homogeneización de los modelos de consumo reproduce la economía de mercado
c) Las NTIC favorecen la legitimación de la división social de clases del sistema capitalista monopolístico-global
d) Las NTIC promueven la igualdad social
e) Las NTIC son clave para conseguir el equilibrio de las economías globales

Fuente: elaboración propia.

a) El consenso que impulsa la aparición y/o la reproducción del capitalismo monopolístico - global

Es recurrente en las sentencias la alusión a las innovaciones comunicativas en relación con la aparición o reproducción del capitalismo monopolístico global, de la economía de mercado y del modo de producción (Martín Serrano, 1985b, 2004b). Véanse los siguientes ejemplos:

- La filosofía pragmática de la comunicación tecnológica impulsa la mundialización de los mercados (Sierra, 2004).
- Medios globales promueven un orden social enfocado hacia la obtención de beneficios (Herman y McChesney, 1999).
- Surgimiento de la globalización económica y social, gracias a las TIC, que extiende a todo planeta tenga una economía capitalista (Castells, 1997b).
- Crecimiento del discurso determinista en los medios de las NTIC como fuente de crecimiento económico (Miguel de Bustos, 1996).
- Mayor acceso a las redes de información y comunicación al conjunto de la población que extiende universalmente las constricciones y controles que hacen posible la expansión del capitalismo multinacional o monopolista (Martín Serrano, 2007a).
- Comunicación pública orientada a la legitimación internacional de la economía y el modelo social estadounidense que reproduce el sistema capitalista monopolista (Schiller, 1982).
- Expansión de la desterritorialización, del individualismo y del desarraigo cultural propios del capitalismo global (Luke, 1996).
- Aparición de estrategias integrales de promoción de productos que mejora la comercialización de los productos mediáticos en países como China, contribuyendo a la internacionalización del capitalismo (Murdock, 2006; Xin, 2006).
- La extensión de medios electrónicos como precursores del desarrollo socio-económico en las sociedades avanzadas (Enzensberger, 1971).

Yves Barel (1981:541) evocaba el constante proceso de “autoengendramiento” de una sociedad (su reproducción) concibiendo, por ejemplo, que “el capitalismo se reproduce no solamente en extensión, es decir, ocupando nuevos

territorios (geográficamente o socio-económicamente hablando), sino también en intensificación, (...), perfeccionando, intensificando, densificando su dominio sobre ‘territorios’ ya de antiguo ocupados”. Este autor describió la línea predominante identificada en esta dinámica según la literatura analizada: “hay crecimiento y/o reproducción del capitalismo, como formas de vida alternativas o complementarias del mismo sistema social” (Barel, 1981:542).

La expansión del capitalismo monopolista tiene como consecuencia su infiltración en todos los sectores de la producción; algo que Ezensberger (1970) anticipaba porque lo consideraba mucho más potente y rápido a la hora de impulsar la industria moldeadora de conciencias: “Monopoly capitalism develops the consciousness-shaping industry more quickly and more extensively than other sectors of production” (Ezensberger, 1970:14).

A partir de 1975, se abre la reflexión en torno al concepto de las “industrias culturales” en plural. Se trata de un momento histórico en el que “las políticas gubernamentales de democratización cultural y la idea de servicio y monopolio públicos deben afrontar la lógica comercial” a la que se dirige el mercado global (Mattelart, M. y A., 2010:81). Uno de los fundadores de los estudios culturales, Williams (1984), advierte de las prácticas capitalistas del patrocinio empresarial de los productos mediáticos:

“No hay dinero gratuito. Todo el dinero se gasta con finalidades calculadas y generalmente reconocidas: (...) para sustituir una asociación mental poco saludable por otra saludable (como en el patrocinio de los deporte por las compañías tabacaleras, o tranquilizar a quienes se llaman ‘formadores de opinión’ o mejorar, como se dice hipócritamente, una ‘imagen pública’” (Williams, 1984:162).

Según Kellner, (1989:176) las teorías de “la sociedad postindustrial”, de la “Posmodernidad” o del “post-capitalismo”, no contemplan que los rasgos característicos del capitalismo continúan siendo principios centrales de la organización social. Su propuesta del concepto de “tecnocapitalismo” recuerda a una forma de capitalismo en la que, la tecnología, continúa siendo empleada principalmente bajo el “auspicio capitalista” de dominio y control. Aunque, tal y como sugiere el autor, se deben empezar a concebir maneras alternativas en las que las innovaciones tecnológicas “puedan ser utilizadas contra los intereses y las relaciones capitalistas” (Kellner, 1989:181).

Por su parte, Gerth y Mills (1968) diferenciaban entre capitalismo liberal y monopolista de la siguiente forma: “El capitalismo liberal se basa en gran cantidad de pequeñas empresas en competencia; el capitalismo monopolista resulta del crecimiento desproporcionado de ciertas empresas que, finalmente, transforman determinadas industrias en un puñado de grandes empresas” (Gerth y Mills, 1968:369).

Félix Guattari y Gilles Deleuze (1983) siguen la línea del consenso sobre los valores que representan los intereses económicos del capitalismo; desarrollan la teoría de la privatización del público a través de los medios como consecuencia del capitalismo. Señalan que este fenómeno desencadena dos procesos: la *desterritorialización* (porque es un fenómeno global que se extiende geográficamente y en todos los sectores) y la *descodificación* (como fuerza centrífuga de creencias, los valores, la moral, la religión...) (Guattari y Deleuze, 1983:251).

En la literatura analizada, autoras como Muñoz (2005) o autores como Williams (2006), entienden como equiparables los procesos de reproducción del capitalismo monopolístico y de las políticas neoliberales:

- Por un lado, el tratamiento mediático que potencia el miedo canaliza la frustración profesional y vital; estandariza comportamientos sociales acordes con los objetivos del sistema económico productivo; tranquiliza la conciencia social; moviliza los actos altruistas de los ciudadanos hacia actos banales, o prepara para la rivalidad y la competencia del grupo masculino.
- Por otro lado, la dialéctica inherente al desarrollo y aplicación de las TIC, consolida las políticas neoliberales y, con ello, el capitalismo monopolístico global.

Thussu (2008), en línea con Schiller, 1982, afirmaba que se debe relacionar el concepto neoliberal del libre mercado con el de la “americanización”, por sus antecedentes históricos:

“How did this Americanized or American-inspired infotainment reach a global audience? It is crucially important to understand the creation of the infrastructure for global infotainment, which took place during the 1990s, when fundamental ideological changes in the post-Cold War global political arena and claims of the

‘end of history’ and the triumph of free-market neoliberalism were routinely bandied about in media and policy discourses” (Thussu, 2008:43).

Para Ritzer (2007:272), la McDonalización es un proceso global, “un aspecto en el proceso más amplio de la globalización”, relacionado con la “Grobalización de la nada” y con la Americanización. En la actualidad, la tecnología que contribuye en mayor medida hacia ese proceso es Internet (Ritzer, 2007: 278-279).

A estos procesos se suman los de la progresiva privatización de servicios públicos estratégicos para el desarrollo económico nacional, a los que contribuye la apertura al mercado y al capital extranjero del sector comunicativo interno (Sierra, 2004). Además, la promoción de imágenes en los medios masivos promueve productos o intereses particulares de las instituciones (Lull, 1997). Procesos, en general, de privatización generalizada y rápida de las funciones reproductivas de la sociedad (Martín Serrano, 1994).

Castells (1996) mantiene el término “capitalismo” para referirse a la etapa actual monopólica, porque entiende que las relaciones económicas de la sociedad capitalista anterior continúan prevaleciendo (búsqueda del beneficio, propiedad privada, principios del mercado, etc.). Frank Webster (2006) analiza este enfoque de Castells de la siguiente forma: “There are many consequences of this, but the most telling is that the network society simultaneously heightens divisions while increasing integration of global affairs” (Webster, 2006:101).

b) La homogeneización de los modelos de consumo reproduce la economía de mercado

Dentro de la categoría “Consenso” hay otra parte de sentencias en las que se relacionan transformaciones comunicativas con la homogeneización de los modelos consumistas, bien *que perpetúan la sociedad de consumo y reproducen la economía de mercado* (Hamelink, 1991; Verón, 1980; Clemente, 2005; Martín Serrano, 2007a; Jameson, 1991; Curran, 1998; Webster, 1995; Castells, 1997b; Pérez Tornero, 2000; Harvey, 1998), o bien *que extienden el modelo de consumo estadounidense* (Mattelart, 1998; Sierra, 2004; McLuhan y Powers, 1995; Miller y Maxwell, 2006).

Katz (1987) hacía referencia a los estudios motivaciones en los años 40 de autores como Dichter y Herzog sobre la comunicación como herramienta publicitaria para promover ciertas formas de consumo. Posteriormente, Kellner (1989) proporcionaba su definición de “tecnocultura” estrechamente relacionada con el consumo:

“La tecnocultura representa una configuración de la cultura de masas y de la sociedad de consumo en la que los bienes de consumo, las películas, la televisión, las imágenes de masas y la información computerizada pasan a ser una forma dominante de cultura en todo el mundo desarrollado, penetrando cada vez más en los países de desarrollo. En esta tecnocultura, la imagen, el espectáculo y la mercantilización estética, o la “estética mercantilizada” llegan a constituir nuevas formas de cultura que colonizan la vida cotidiana y transforman la política, la economía y las relaciones sociales. En todos estos dominios la tecnología representa un papel cada vez más importante” (Kellner, 1989:181).

Marcuse (1993:109) expresaba al respecto: “En la sociedad moderna, la felicidad es el estado que prevalece en la “única dimensión permanente de la racionalidad tecnológica”. Esta felicidad permanente se consigue, siguiendo a Marcuse, a través de la opulencia. Casi veinte años después, Joan Costa (2010) seguía relacionando esos modelos de consumo con la “sociedad afluyente” de Galbraith y con la informacional de nuestros días:

“La afluencia es la abundancia y la diversidad; la concurrencia; la proliferación desbordante de bienes y productos. No sería posible hablar de «sistema consumista» si éste no fuera afluyente y plural, de la misma manera que no se podría hablar de «cultura de masas» si ésta no fuera masiva y global, opulenta y exuberante. No estamos en la guerra de las galaxias de los media, sino en la Galaxia de la Imagen en un cosmos comunicacional. En ella, todas las medias son sus difusores y sus propagadores. Es la fabulosa maquinaria de la industria de la imagen”. (Costa, 2010:18).

En relación a la crítica de los autores de la Escuela de Frankfurt o de Gerth y Mills (1968) sobre el concepto de felicidad vinculado a la tecnología, Debord consideraba el espectáculo como la “imagen de unificación feliz rodeada de desolación y de horror, en el centro tranquilo de la desdicha”. Unificación que también se dirigía a la legitimación del sistema capitalista moderno, porque promovía “la abundancia de mercancías” (Debord, 1995: 36 y 37).

A lo largo de toda su trayectoria teórica, Lefévre se formuló la misma pregunta planteada por Mills sobre qué tipo de hombre y de mujer creaba una sociedad en

la que se promovía el consenso sobre el crecimiento de la producción, los modelos de consumo y la autoridad del estado. Según Mattelart (A. y M., 2010:40), “tanto uno como otro están de acuerdo (...) en denunciar la alienación de las sociedades representadas por las dos superpotencias a uno y otro lado del telón de acero”.

No obstante, en la muestra analizada, no parece que se vincule mucho la reproducción del modelo de consumo con conflictos existenciales. En todo caso, y como se mostrará más adelante, con problemas de dependencia o destrucción de culturas locales.

c) Las NTIC promueven la igualdad social

Según los textos analizados, las innovaciones tecnológicas aportan igualdad social, construcción de la equidad y de una sociedad más justa, reduciendo las desigualdades socio-económicas, con mayores oportunidades para los más desfavorecidos (VV.AA, 2000; Kling, 2000; Castells et al., 2007; Quebral, 2008; Juris, 2004).

d) Las NTIC favorecen la legitimación de la división social de clases del sistema capitalista monopolístico-global

En otra parte de sentencias se apunta hacia innovaciones tecnológicas que sirven para la legitimación de la división social de clases de diversas formas: por ejemplo, mediante la imposición de un sistema de creencias por parte de las clases altas, que facilita que determinadas clases sociales acepten su posición y su estatus socio-económico (Lash, 2005; Curran, 2005; Muñoz, 2005; Martín Serrano, 2004b); o haciendo menos probable la generalización de la idea de división de clases en la ciudadanía (Schiller, 1982).

Esta segunda línea de legitimación retoma las ideas planteadas por Parsons (basadas en Durkheim y Weber) sobre las funciones de la comunicación pública y la racionalidad y el estatus para la aceptación del rol que cada sociedad asigna a sus miembros en las sociedades industrializadas (Cfr. Blaco y Pérez, 1966).

También Coser (1956:77), desde la sociología, explicaba cómo se neutralizaban los conflictos de lucha de clases en la sociedad americana: evitando el

enfrentamiento de los de bajo estatus contra los de alto, atribuyendo al trabajador múltiples grupos de pertenencia para diluir su posición en la clase obrera.

Marcuse (1993:106-107) introdujo el concepto de “desublimación” para expresar la “verdadera función conformista” que tiene la comunicación pública en la sociedad industrial avanzada. Pone como ejemplo el contraste entre la representación de la sexualidad en la literatura contemporánea y la clásica: en la primera, “la desublimación controlada puede debilitar la rebeldía instintiva contra «el principio de realidad» establecido. Este autor veía en la “nivelación” de las clases a la que se refería Galbraith (1974), una clara función ideológica:

“Si el trabajador y su jefe se divierten con el mismo programa de televisión y visitan los mismos lugares de recreo, si la mecanógrafa se viste tan elegantemente como la hija de su jefe, si el negro tiene un Cadillac, si todos leen el mismo periódico, esta asimilación indica, no la desaparición de las clases, sino la medida en que las necesidades y satisfacciones que sirven para la preservación del «sistema establecido» son compartidas por la población subyacente” (Marcuse, 1993:37).

De forma similar lo analizaba Mills (1999), para el que la masa asume obligatoriamente los roles y las decisiones que le impone la élite política y económica, manteniéndose la estratificación que sostiene el *statu quo*. O Poulantzas (1975:309), para quien la clase hegemónica es la que transforma sus intereses económicos en intereses políticos, generando el *statu quo* hacia un interés común que consiste en “la explotación económica y el dominio político”.

Respecto a la división de clases en la sociedad informacional, el individuo adquiere múltiples identidades que hacen imperceptible su identidad en un estatus social bajo o desfavorecido respecto a otros. Pero esta perspectiva apenas es predominante en la literatura analizada. Más bien se deduce por las escasas referencias al conflicto de clases vinculado a las NTIC.

Ya en los años 70, Lefebvre (2009:204) apuntaba la evolución del conflicto de clases en la sociedad globalizada: “What is classically termed ‘class struggle’ today assumes a thousand forms, more complex than ever before. Urban demands and struggles are a part of this. The struggle implies qualitative demands concerning space (transportation, ‘habitat’, everyday life)”.

e) Las NTIC son clave para conseguir el equilibrio de las economías globales

Según la literatura analizada, se concede a las nuevas tecnologías un poder transformador y revolucionario que ayuda al desarrollo social de los países desfavorecidos (Sierra, 2004; Bashir, 2009). Estas herramientas aseguran su penetración en los mercados e incidiendo en la orientación de los mismos (Vizer, 2011; Cortés y Dubois, 2005), reduciéndose así la pobreza.

Este enfoque forma parte del discurso de Al Gore (1997), quien relacionaba el consenso con las nuevas infraestructuras de información globalizadas. Este político las consideraba claves en la solución de los grandes desequilibrios sociales y económicos del planeta, porque entendía que impulsan la democratización y la colaboración entre naciones.

Como se ha indicado en el análisis de las sentencias de la dinámica “Concentración//Descentracion del poder”, este discurso es muy criticado por autores como Morozov (2011), Assange (2013) o Žižek (2008) entre otros, que lo englobaban dentro del enfoque ciber-utópico promovido por el imperialismo tecnológico y el “internet-centrismo”.

9.2. Los conflictos que acarrea la globalización del capitalismo monopolístico

Cobran especial relevancia las sentencias en la categoría “Conflicto” porque, como se ha indicado, el resultado es relativamente superior al que cabía esperar. Los tópicos de conflicto se desarrollan en los siguientes apartados que se resumen en la tabla a continuación.

Tabla 38. Resumen de los tópicos de conflicto en la dinámica “Aparición // Desaparición del capitalismo monopolístico-global”

Los conflictos que acarrea la globalización del capitalismo monopolístico
a) La movilización de los que persiguen la desaparición del capitalismo monopolístico-global
b) El establecimiento del sistema de valores capitalistas pone en riesgo las relaciones sociales y la felicidad del individuo
c) La aceptación de la división social de clases como potencial fuente de conflicto de exclusión social
d) El crecimiento económico y la bonanza en países desarrollados es inherente al desequilibrio planetario
e) La destrucción de la naturaleza es inherente a la reproducción del sistema capitalista-monopolístico

Fuente: elaboración propia.

a) Consecuencias negativas del capitalismo monopolístico - global para la sociedad

En los textos se mencionan directamente las consecuencias perniciosas para la humanidad que han provocado el paso de la sociedad capitalista industrial a la monopolista: se reduce la cooperación entre grandes empresas y estado (Corsani, 2004), se agudiza el conflicto entre el sector privado y la ciudadanía (Williams, 2006) o se ha globalizado la pobreza (Marín Serrano, 2006).

Esta corriente de pensamiento se aleja de la de Enzensberger (1970) quien criticaba las “teorías socialistas” (así es como las denomina) de los medios de comunicación. Este autor consideraba que dichas teoría no entendían que los nuevos medios se alejaban por completo de la “propiedad intelectual” y del “patrimonio”, porque no producían objetos que pudieran ser acumulados y subastados (Enzensberger, 1970:14).

Opuesto a este enfoque y en línea con las sentencias de la muestra de “Conflicto”, se sitúa Baran (1973), quien predecía el aumento de problemas de sobreproducción, estancamiento y crisis que conllevaría el capitalismo monopolístico en los países avanzados.

También advertía de los efectos negativos Han (2014a), al afirmar que la orientación comunitaria que promueven la comunicación en red de la sociedad globalizada, no va a suponer el fin del capitalismo, porque quienes se encuentren en los umbrales de pobreza no tendrán acceso al *sharing* que se propaga en la Red.

b) La mercantilización de los medios de producción conlleva la inequidad social

Se relaciona directamente la mercantilización de los medios de comunicación y productos comunicativos como las causas del aumento de las distancias entre los más pobres y los más ricos. Esta dinámica contribuye a estancar las condiciones de vida de la gran mayoría de la población, lo que resulta en mayores iniquidades y tensiones sociales (Thomas, 2005; Siochrú, 2005; Dawson y Foster, 1998; Mattelart, 2002; Fuchs, 2008).

Según este grupo de sentencias, lejos de contribuir a estructuras más igualitarias, las NTIC han incorporado la inequidad y la explotación comercial de los ciudadanos (Golding, 1985; Trejo, 2000). Éstos se encuentran organizados

ideológicamente en colectivos (Bourdieu, 1998), lo que aumenta la desigualdad de renta en muchos países y la distribución de la riqueza (Hernan y McChesney, 1999; Muñoz, 2005; Prince, 1966; Webster, 1995; Mastrini y Becerra, 2011).

Esta es la línea de análisis que sostienen varios de los autores que analizan comunicación y sociedad (Spyvak, Guattari, Deleuze, Chomsky, Herman, Ramonet y Žižek, entre otros). Estos pensadores veían en la desigualdad social uno de los efectos más perniciosos de la comunicación globalizada.

Si Marx predecía que el progreso tecnológico conllevaría el fin de la pauperización de la clase obrera, ellos entienden que entre esa clase se encuentran amplios sectores de la población sin opciones de cubrir las necesidades básicas, a pesar de la expansión de las nuevas tecnologías.

c) Las NTIC agrandan los desequilibrios entre las economías y entre las naciones

Internet y redes de comunicación digital se entienden, en los textos analizados, como herramientas que aumentan la desigualdad entre las naciones avanzadas y las que no tienen acceso (Sreberny, 2005; McChesney, Foster y Wood, 1997; Cortés y Dubois, 2005; Finkelievich, 2005). Se apunta al capitalismo informacional como el responsable de los agujeros negros de pobreza en el planeta (Marí, 2004).

Esta visión era señalada por Braudel (1984), que advertía sobre la dualidad de la economía de mercado y el capitalismo, porque promueve la cultura desigualmente compartida y entraña los desequilibrios a nivel internacional.

Al respecto, Williams (1984:162) anticipaba que las consecuencias de las nuevas tecnologías (cable y satélites) se harían sentir “en las regiones marginalizadas o poco lucrativas”, porque estos sistemas de distribución llegarían en función de criterios de ganancias capitalistas, lo que podía generar exclusión de ciertas naciones.

Autores como Brilliant Mhlanga (2006) y Martin Nkosi Ndlela (2009) han centrado sus análisis en los informes sobre disposición electrónica de países africanos para denunciar el determinismo tecnológico con el que los gobiernos e instituciones los realizan. Según estos investigadores, estas organizaciones no

tienen en cuenta factores estructurales no cuantificables como la pobreza, la desigualdad y la injusticia social.

Concretamente, Mhlanga (2006) se refiere al modelo de difusión de innovaciones que introduce Everett Rogers en 1962, el cual enfatizaba la adopción de las nuevas tecnologías como “panacea para el cambio social y el desarrollo” (Mhlanga, 2006:2). Es la corriente que defiende que conectando a los países pobres a Internet, se puede superar la brecha digital. La crítica de Mhlanga al enfoque que adopta el informe del caso de Zimbabwe, es la siguiente:

“... the mechanisms used towards formulation of the e-readiness survey are a preserve of those in power: governments or official institutions. It will also show lack of understanding of social related issues, such as attempting to tackle poverty, unequal distribution of resources in a given polity and issues to do with social justice” (Mhlanga, 2006:2).

d) La globalización de las NTIC conlleva el gasto y la destrucción de los recursos naturales

En la literatura analizada, este es el tópico menos recurrente dentro de la dinámica “Aparición // Desaparición del capitalismo monopolístico-global”. Se menciona la exportación de innovaciones tecnológicas a países subdesarrollados que implica problemas medio ambientales (Golding y Harris, 1997); o la manipulación de la comunicación pública referida al bien común que conlleva la degradación material del ecosistema y la expropiación del mundo natural a la colectividad humana (Martín Serrano, 1994, 2007a).

Lefebvre (2008:5) no creía posible la armonía entre la naturaleza y el hombre que postulan autores “individualistas” como Rousseau. Consideraba un romanticismo pensar que el hombre puede contemplar la naturaleza sin luchar contra ella para “dominarla mediante el trabajo, la técnica, el conocimiento científico”.

Existen otros autores que advierten de los peligros medioambientales del modo de producción inherente al capitalismo tanto industrial como monopolístico. Marcuse (1993), al igual que Adorno y Horkheimer (1974), no contempla la conquista técnica de la naturaleza por el hombre con un proceso de liberación. Al estar alimentado por un instinto destructor, solo puede ser satisfecho

“productivamente”: “el progreso técnico (...) aumenta su *capacidad para manipular y controlar este instinto*»” (Marcuse, 1993:106).

Beck (1998), por su parte, también anticipaba los riesgos que implican conceptos como el crecimiento económico, el progreso y la racionalidad científica, inherentes al expolio de la naturaleza.

9.3. Los consensos y conflictos simultáneos

Los tópicos de consenso y conflictos simultáneos relacionados con el capitalismo monopolístico-global se desarrollan en los siguientes apartados a partir de la siguiente tabla resumen.

Tabla 39. Resumen de los tópicos de consenso y conflicto simultáneos en la dinámica " Aparición // Desaparición del capitalismo monopolístico-global".

Los conflictos que acarrea la globalización del capitalismo monopolístico
a) Consecuencias negativas del capitalismo monopolístico - global para la sociedad
b) La mercantilización de los medios de producción conlleva la inequidad social
c) Las NTIC agrandan los desequilibrios entre las economías y entre las naciones
d) La globalización de las NTIC conlleva el gasto y la destrucción de los recursos naturales

Fuente: elaboración propia.

a) La movilización de los que persiguen la desaparición del capitalismo monopolístico-global

Este tópico es recurrente en otras dinámicas sociohistóricas, y en ésta, en concreto, engloba sentencias que se refieren a las Redes de Resistencia Global como el MAG (Movimiento Antiglobalización).

Las NTIC generan acuerdo social de grupos que luchan contra las consecuencias de la globalización neoliberal (Amat et al., 2002). Estas redes intentan generar una cooperación entre países más justa (Muñoz, 2005); son plataformas ciberactivistas que promueven la renovación de las estructuras del capitalismo informacional (Fuchs, 2008).

En los relatos se indica que esas plataformas digitales para el acuerdo, congregan también físicamente a las personas provocando enfrentamientos con las fuerzas policiales en eventos amparados por las instituciones capitalistas.

El acuerdo grupal que persigue el fin del sistema capitalista monopolista, es lo que en la era de la globalización podría considerarse la continuación del

conflicto de clases con diferentes matices. Según Althusser (2012:4), la lucha de clases se convierte en condición necesaria de la burguesía para perpetuar y reproducir “las condiciones materiales, ideológicas y políticas de la explotación” de dos formas: mediante la producción (“salarios, sanciones, despidos, lucha antisindical, etc.”); o mediante el Estado y sus aparatos ideológicos, es decir, fuera de la producción (“Escuela, Iglesia, información, sistema político”). Por tanto, Althusser defendía que la lucha de clases en la sociedad capitalista no es el resultado del proletariado contra las injusticias sociales, sino que es impulsada por la clase burguesa, comienza y coexiste con el propio capitalismo. El proletariado solo ofrece resistencia hasta que desarrolla su conciencia para organizarse en defensa de sus intereses (Cfr. Althusser, 2012).

Hoy en día, los gigantes mediáticos podrían considerarse la clase burguesa que proporciona las herramientas para iniciar la lucha (contra el sistema que dichas corporaciones auspician). Y los grupos que se movilizan serían equivalentes al anterior proletariado que ofrece resistencia para defender sus intereses. Sin embargo, Poulantzas (1975:295) no entiende esta dicotomía de poder porque los modos de producción agrupan un amalgamamiento de clases sociales (como sucede dentro del propio Movimiento Antiglobalización) y también distintos grupos de poder (como ocurre con las distintas organizaciones en las estructuras de poder a nivel global).

b) El establecimiento del sistema de valores capitalistas pone en riesgo las relaciones sociales y la felicidad del individuo

Hay textos en los que se menciona que los productos comunicativos garantizan el orden social en torno a un sistema de normas y valores estables propios del sistema capitalista, pero expropian económicamente a la humanidad y/o dificultan la producción de visiones del mundo compartidas (Martín Serrano, 1977b, 1992b).

La producción consensuada de objetivos sociales como mercancías, supone la disminución del rango de actividades sociales, afectivas y éticas (Krug, 2005) porque se borran las referencias a la solidaridad como criterio de participación social (Martín Serrano, 1994). Además, la perpetuación de la desregulación rompe con los vínculos comunitarios de los ciudadanos (Muñoz, 2005).

Como ya se ha mencionado en el apartado de los consensos para la reproducción del modelo de consumo capitalista, autores como Gerth y Mills (1968) mostraban también su preocupación por el tipo de hombre que potenciaban los medios ligando felicidad a tecnología. Y Ritzer (2007: 279), afirmaba que el proceso de globalización se podía equiparar al de Americanización y *Grobalización* y era un proceso “irresistible” y, al tiempo, “pernicioso” para la sociedad, puesto que deshumaniza el mundo. (Ritzer, 2007: 278-279)

Otros como Henri Lefébvre, Debord y autores de la Escuela Crítica, señalaban el empobrecimiento humano que suponía la mercantilización del capitalismo avanzado gracias a la publicidad y a los medios de comunicación (en Kellener, 1989). Una forma de capitalismo que no queda muy lejos de la visión que tenía Marx cuando comparaba el capitalismo industrial con un modo de alienación. Esta perspectiva marxista, según Ritzer (2002:32), es la siguiente:

“El capitalismo es en lo fundamental una estructura (o, para ser más precisos, una serie de estructuras) que impone barreras entre el individuo y el proceso de producción, los productos de ese proceso y los demás individuos; en última instancia, divide incluso al individuo mismo. Éste es el significado básico del concepto de alienación: la ruptura de la interconexión natural entre las personas y entre las personas y lo que producen”.

c) La aceptación de la división social de clases como potencial fuente de conflicto de exclusión social

El enfoque de Parsons (en Blanco y Pérez, 1966) sobre la desigualdad social como elemento universal y funcional en base a diferentes posiciones de estratificación, no se contempla en la literatura analizada como un proceso social de consenso en exclusiva.

El orden jerárquico según el estatus y la propiedad individual puede implicar desigualdad social que es potencial fuente de conflicto, tal y como indican las sentencias incluidas en la categoría “Consenso-Conflicto”. Los desequilibrios sociales que se suponían ya superados en las economías avanzadas, vuelven a ponerse de manifiesto con el capitalismo informacional, siendo la base de la exclusión social contemporánea. Se genera un nuevo modelo de dependencia internacional (McChesney, 2002; Muñoz, 2005).

Así lo analizaba Kellner (1989) con su concepto de “tecnocapitalismo”, apuntando a que muchas de las potencialidades se pierden con el empleo de la nueva tecnología en la imposición de la mercantilización de la fuerza de trabajo. Esto genera conflictos de desigualdad de clases que mantienen en la miseria a millones de personas.

También lo anticipaba Lipset (en Habermas, 1984), cuando estudiaba el perfil sociológico de los activistas estadounidenses. Consideraba que luchaban por la incompreensión de que el individuo no se hubiera liberado de la presión de estatus y la posesión a pesar del alto desarrollo tecnológico.

Por su parte, Chomsky (2000) explicaba cómo el orden social que aporta el neoliberalismo, lleva inherente el estancamiento de los ingresos de la clase trabajadora en los países industrializados y la inseguridad en el empleo, aspectos claves de la desigualdad social. Frente a esta situación, el interés de los gobiernos de estos países es, contradictoriamente, reducir el gasto social para y controlar el déficit. El papel de la comunicación pública institucional (en este caso, la patronal, el gobierno y los medios de comunicación), es convencer a la población para que prime el equilibrio presupuestario “detallando los recortes en gasto social en concordancia con la voluntad pública” (Chomsky, 2000:64).

d) El crecimiento económico y la bonanza en países desarrollados es inherente al desequilibrio planetario

En los textos de la categoría “Consenso-Conflicto” de la dinámica en cuestión, es recurrente la contraposición del tipo: redes de comunicación que generan crecimiento económico y, al tiempo, burbujas especulativas (Vízer, 2011).

Son las mismas contradicciones que presentan las sentencias en las que se reconoce, por un lado, que las NTIC son un factor estratégico de crecimiento económico y creación del empleo, de desarrollo social y cultural de los pueblos. Pero, por otro lado, que pueden favorecer a los países con un capitalismo avanzado y agrandar, con ello, el desequilibrio entre el Norte y el Sur del planeta, o entre Europa Central y Europa del Este (Martín Barbero, 1999; Ogan et al., 2009; Quirós y Sierra, 2001; Zandberg, 2006).

La orientación histórica marxista de Wallerstein, consideraba el capitalismo como elemento unificador social mundial sin necesidad del dominio de una estructura política. Las nuevas tensiones que predecía este autor, no se producirían entre el eje Este/Oeste, sino entre el hemisferio sur “cada vez más desfavorecido” y “el hemisferio norte acomodado” (en Ritzer, 2002, 204-205).

e) La destrucción de la naturaleza es inherente a la reproducción del sistema capitalista-monopólico

Este tópico, que está relacionado con otro de la categoría “Conflicto”, tiene de específico que en las sentencias que engloba se hace explícito el consenso que promueven los medios para promover el consumo y, con ello, reproducir el actual orden socioeconómico.

La explotación desenfrenada de la naturaleza por la progresiva disminución de materias primas, queda vinculada al modelo de consumo opulento que proponen, por ejemplo, la televisión (Martín Serrano, 1990b).

Marcuse utilizaba la afirmación de Galbraith (1956) “¡La comunidad está demasiado satisfecha para preocuparse!” (cit. por Marcuse, 1993:115), para denunciar “la destrucción de los recursos naturales y la proliferación del despilfarro” que implica el alto nivel de bienestar en las sociedades avanzadas.

Según Lipovetski (1987:10), la expansión de los *mass media* conlleva la apoteosis del consumo, incluso a pesar de la crisis energética y los problemas ecológicos.

Tópicos de consenso y conflicto en la dinámica sociohistórica “humanización// deshumanización”

10.0. Presentación

En este capítulo se presenta el análisis de los tópicos encontrados en la dinámica “Humanización // Deshumanización”, que ocupa el quinto lugar de la muestra analizada con un 9 % de las sentencias.

Los relatos se distribuyen según cinco conceptos que se muestran en la siguiente tabla (datos desagregados en la tabla 2A, Anexos II):

Tabla 40. Porcentajes de sentencias en cada tópico de la dinámica “Humanización // Deshumanización”

Desarrollo// involución de antropogénesis, sociogénesis	34%
Solidaridad, altruismo// insolidaridad, egoísmo	28%
Bienestar, calidad de vida// malestar perdidas calidad de vida	18%
Felicidad// infelicidad	11%
Satisfacción//insatisfacción de necesidades individuales, sociales	10%
BASE (N) = 121 - TOTAL (%)	100

Fuente: elaboración propia.

En los siguientes apartados se desarrollan estos tópicos en relación con las dinámicas de consenso y conflicto.

10.1.Los consensos que impulsan la humanización

En el corpus de datos analizado se ha encontrado un número de sentencias relativamente mayor a lo que cabía esperar, en las que se vincula el consenso con la humanización. Concretamente, los relatos se refieren a los siguientes tópicos que se desarrollan en los siguientes apartados, según la tabla resumen a continuación:

Tabla 41. Resumen de los tópicos de consenso en la dinámica “Humanización // Deshumanización”

Los consensos que impulsan la humanización
a) Transformaciones que han dado lugar a dinámicas de humanización
a.1. Afectaciones en la naturaleza de los seres humanos
a.2. El origen y evolución de la cultura y de la sociedad
b) Las TIC promueven la solidaridad y la cooperación
c) Las TIC otorgan bienestar social y mejoran la calidad de vida
d) La mediación del sufrimiento para vivir feliz en sociedad
e) La satisfacción necesidades individuales y sociales

Fuente: elaboración propia.

a) Transformaciones que han dado lugar a dinámicas de humanización

En los textos se recogen una serie de hitos comunicativos históricos que han influido en el desarrollo de la antropogénesis y de la sociogénesis.

Afectaciones en la naturaleza de los seres humanos

Se apunta a que hubo una etapa histórica en la que las técnicas incidieron en la evolución del ser humano (desarrollo de las capacidades comunicativas propiamente humanas). Se requiere el acuerdo en las operaciones simbólicas y en las primeras formas de organización en el trabajo, lo que conlleva que se amplíen los espacios de interacción que potencian la humanización.

Por ejemplo, la sustitución de actos ejecutivos por actos expresivos, la necesidad de ampliar los límites espacio – temporales comunicativos, etc., son procesos en los que es necesario el acuerdo grupal entre humanos, gracias al cual se crea la división técnica del trabajo.

Además, dentro de este grupo de sentencias hay algunas que tratan sobre la implicación de las TIC (tanto tecnologías digitales como medios de comunicación de masas) en la naturaleza evolutiva humana (antropogénesis⁴³). Se trata de los nuevos espacios virtuales que permiten sustituir actos cotidianos esenciales por indicaciones (Cfr. Martín Serrano, 1982b, 2008a): o la proliferación de las tecnologías de la información como desencadenante de un nuevo estadio evolutivo del “homo faber” (Miller, 2011).

El origen y evolución de la cultura y de la sociedad

Hay sentencias referidas al cambio en el estado de las sociedades, que tratan sobre los procesos de acuerdo que impulsan la sociogénesis: las transformaciones comunicativas primitivas que dieron origen a la aparición de la cultura y la sociedad.

Velarde y Ballesteros (2015) han analizado estos procesos de sociogénesis propios de la implicación de las TIC en la organización y el funcionamiento de las sociedades, en tanto que afecten a los conocimientos y las características de

⁴³ “La antropogénesis es el proceso -primeramente evolutivo y en su momento evolutivo y al tiempo histórico- que lleva a la aparición de las especies humanas, a la conformación de sus características distintivas y a sus transformaciones”. (Martín Serrano, 2011:9)

las personas. Por ejemplo, el uso pedagógico de la televisión, el papel humanizador que puede desempeñar el periodismo ante eventos catastróficos, o la expansión del mercado de medios que acarrea un mayor entendimiento a la diversidad; son todos estos procesos que mejoran el entendimiento humano y la convivencia.

b) Las TIC promueven la solidaridad y la cooperación

La literatura analizada se centra en los medios de comunicación masivos y, sobre todo, en la comunicación a través de Internet, como vehículos para la transmisión del acuerdo social en torno a redes de solidaridad: cooperación reticular entre colectivos, entre instituciones, entre naciones; aumentos del compromiso comunitario con las sociedades más desfavorecidas.

Autores como Melucci (1980) o Castells (1997a, 1998, 2002a) relacionaban el crecimiento de la cultura cooperativa gracias a la comunicación digital, con el surgimiento y proliferación de los movimientos sociales movidos por la solidaridad. Entre las redes sociales que unen a las personas, a las instituciones y a las naciones, Castells (1997a) analizaba los movimientos sociales en respuesta a los cambios estructurales de la sociedad. El consenso entre los miembros de las redes sociales unidas mediante CMC⁴⁴ se caracteriza porque las relaciones son informales (sin procedimientos normativos o lazos formales), se implican una gran variedad de individuos y organizaciones que comparten una “identidad colectiva distintiva” e “interactúan en torno a temas conflictivos” (Diani 2000:2). Investigadores como Andrea Miconi (2013) reconocen la existencia de “*Web domains*”, que presentan una mayor democratización y horizontalidad en los modos de participación, como las *open source communities*. En ellas, los usuarios cooperan para crear y distribuir aplicaciones de software. Sin embargo, este nuevo modo de compartir libremente la información es sospechoso para pensadores como Han (2014b). Entiende que en la era digital, en la que podría haber un consenso universal de cooperación para cambiar en el sistema neoliberal, la gran contradicción es que “no hay ninguna multitud cooperante interconectada, capaz de convertirse en

⁴⁴ CMC. Computer Mediated Communication

una masa protestante y revolucionaria global” (Han, 2014b: Párrafo 8). Este autor señala que nos desnudamos voluntariamente en las redes sociales para expresar nuestro sentimiento de libertad, lo que “hace imposible cualquier protesta”. A través de las redes se impone la “sociedad del *sharing*” (con máximas como “buscad la comunidad” o “involucraos”) pero, en ningún caso, es el fin del capitalismo. La sociedad global –afirma Han- con orientación comunitaria, en la que compartir tiene más valor que poseer”, no libera del capitalismo, porque “quien no posee dinero, tampoco tiene acceso al *sharing*”. Se trata del *Bannoptikum*, un dispositivo efectivo de exclusión. Paradójicamente, en esta sociedad “nadie da nada voluntariamente”⁴⁵. Se trata de la plenitud del capitalismo (Han, 2014b: párrafo 11), y las redes sociales son eficientes instrumentos para generar el consenso en torno a la reproducción del sistema.

Pero autores como Žižek (2008, 20-22), no entienden que Internet sea un instrumento capaz, si quiera, de promover ese sentido del *sharing* univesal. Considera que el poder de las redes está en manos de los que denomina “comunistas liberales”⁴⁶ y la opinión pública les considera, “gente buena que se preocupa” por el planeta y sus habitantes. Están legitimados de manera global y son los “verdaderos ciudadanos del mundo”, capaces de apuntar a las profundas raíces del conflicto social actual: “it is mass poverty and hopelessness which breed fundamentalist terror”. Pese a que representan el nuevo poder del capitalismo moderno (anteriormente la banca), no persiguen la riqueza económica, sino cambiar el mundo, aunque con ello aumenten cada vez más sus ganancias. Ante un objetivo así, este autor afirma en tono irónico: “¡Who’s to complain!”. El consenso se cierne entonces hacia la necesidad privada de generar riqueza para ayudar a los más necesitados, ya que el Estado u otras instituciones de carácter público no son capaces de hacerlo.

⁴⁵ Han (2014b: Párrafo 8) pone de ejemplo el caso de Airbnb en el que se rentabiliza la hospitalidad.

⁴⁶ El autor señala como ejemplo de “comunista neoliberal” a Bill Gates. De cara a la opinión pública global, es el mayor y más humanitario benefactor universal; dona cifras multimillonarias para combatir el hambre, la malaria y para llevar la educación a las zonas más pobres del planeta. Sin embargo, su causa requiere previamente de que posea esa riqueza o, al menos, de que la cree. (Žižek, 2008:20-21).

c) Las TIC otorgan bienestar social y mejoran la calidad de vida

Todas las sentencias que se refieren a este concepto, relacionan las innovaciones comunicativas con el bienestar y la mejora en la calidad de vida, como instrumentos para la armonía social.

Algunas de estas sentencias se extraen de obras de Francisco Sierra (2004) y de Fernando Quirós y Sierra (2001), uno de los autores que contempla los nuevos canales de comunicación como favorecedores del desarrollo socio-económico y de las condiciones de vida de los sectores de la población más desfavorecidos (mejoras de las condiciones sanitarias, etc.). Otras sentencias hablan de mayor prosperidad, comodidad y bienestar público.

No aparece la perspectiva de Han (2004) sobre el empeoramiento de la calidad de vida como consecuencia de las nuevas tecnologías comunicativas en los ciudadanos conectados continuamente. Apunta a que hoy en día “no tenemos otro tiempo que el tiempo de trabajo, puesto que “las tecnologías comunicativas nos acompañan en vacaciones e incluso en el sueño”, lo que empeora la calidad de vida (Han, 2014: 56-58).

d) La mediación del sufrimiento para vivir feliz en sociedad

Se menciona el poder de la televisión y del desarrollo de comunidades online como formas de mediación del sufrimiento que aportan sentimientos de orden, estabilidad, reafirmación y compensación de la soledad (Marí Sáez, 2004 y Curran, 2005)

e) La satisfacción necesidades individuales y sociales

En la literatura analizada los medios de masas y, concretamente, la publicidad, proporcionan satisfacción vicaria de las necesidades. Orientan sobre comportamientos de consumo para satisfacer dichas necesidades determinando sistemas motivacionales para el conjunto de la población (Muñoz 2005; Martín Serrano 2007a; Sampedro, Barnhurst y Cordeiro, 2003).

Además, las NTIC promueven nuevas necesidades como la de mantener y aumentar continuamente la red de contactos (Cetina, 1997; Howard et al., 2006) o la búsqueda de satisfacción de nuevas formas de erotismo (Hearn, 2006).

Este tipo de sentencias se puede relacionar con el enfoque de autores como Moles (1975), quien advertía del predominio de la satisfacción de las necesidades a través de los medios por encima de las relaciones vecinales.

La “tecnoestructura” de Galbraith (1974) también anticipaba la posibilidad de programar los ambientes colectivamente para acoplarlos con las necesidades y preferencias de la sociedad en conjunto.

Al respecto, De Fleur y Ball-Rokeach (1982) señalaban la influencia de los medios en las necesidades o en las características sociales y psicológicas, capaces incluso de alterar la naturaleza de la sociedad. Y Marcuse (1993), lo entendía como un adoctrinamiento que, en la sociedad moderna, reduce el conflicto entre las necesidades satisfechas y las que quedan por satisfacer.

10.2.El conflicto de la deshumanización

La literatura en la que se alude a los conflictos vinculados con la deshumanización, es poco frecuente. En los siguientes apartados se desarrollan los tópicos encontrados que se resumen en la tabla de la siguiente página.

Tabla 42. Resumen de los tópicos de conflicto en la dinámica "Humanización // Deshumanización"

El conflicto de la deshumanización
a) La involución de la antropogénesis y/o la sociogénesis
b) El conflicto que implica la infelicidad de los miembros de la sociedad
c) La frustración que produce no llegar al estándar de vida deseado

Fuente: elaboración propia.

a) La involución de la antropogénesis y/o la sociogénesis

Hay sentencias que apuntan a medios de comunicación masivos que promueven el odio entre diferentes grupos, por ejemplo, que pueden provocar la desaparición de determinadas razas en lugares del planeta (Hertzog, 1969, en Enzensberger, 1971).

La involución de la antropogénesis fue abordada desde el enfoque sociológico de Gumprowicz (1999), cuando investigaba sobre los conflictos que podrían acabar con la destrucción de los pueblos.

Cuando los relatos de la muestra se refieren a la involución de la sociogénesis, se señala que algunas transformaciones comunicativas pueden implicar el retroceso

del progreso humano (Mattelart, 2002b). En este caso, la implicación de las ICT en la organización y el funcionamiento de la sociedad pueden afectar negativamente a los conocimientos y las características de las personas.

Armand y Michèle Mattelart (2010:77) se engloban en la corriente de autores que cuestionan el discurso de la relación determinista “Telecomunicaciones y Desarrollo”. Según estos autores, este discurso “silencia la terrible fuente de desequilibrios sociales que, para los sectores populares y las clases medias empobrecidas, comportan las políticas de ajuste estructural del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional”. Estos reajustes son los que impiden el desarrollo social de los pueblos.

En la era de la globalización, según Žižek (2008:22) los conflictos sociales siguen destruyendo a diversos sectores de la humanidad. Pero, aquello que les destruye, es al tiempo el mismo remedio para paliar los daños. El monopolio virtual que impera la economía global, no tiene muchas diferencias con el que reinaba durante el capitalismo industrial, sigue destruyendo o comprando a los competidores. La caridad es el estandarte del mayor filántropo de la historia de la humanidad. Ante la pregunta: “What does it serve to have computers, if people do not have to eat and are dying of dysentery?”, difundida globalmente a través de los medios digitales, este autor considera comprensible el consenso universal hacia la reproducción del orden social establecido (Žižek, 2008:22).

b) El conflicto que implica la infelicidad de los miembros de la sociedad

Son sentencias en las que se relacionan las NTIC con el conflicto de la infelicidad de los seres humanos en línea con la descripción de Giddens (2000), que anticipa el escenario de la globalización: incremento de la ansiedad y los problemas de adicción, desestabilización de la identidad, miedo al fracaso (Sgroi, 2004), miedo entre los jóvenes a perder la niñez (Castells et al., 2007) o conflictos entre niños/adolescentes y padres (Green, 2002).

Morley (2008: 264-265) contraponía el consenso sobre la facilidad y los beneficios que ofrece el teléfono móvil para estar “en contacto permanente”, frente al conflicto traumático que supone la pérdida del mismo, o el pánico irracional cuando no se encuentra. También analizaba el conflicto existencial por

la angustia que provoca en la vida cotidiana el organizar todas las actividades en micro dispositivos electrónicos “justo a tiempo”. Las nuevas tecnologías generan inseguridad o poca fiabilidad en el dispositivo en sí, lo que conlleva la “redundancia” comunicativa de salvaguardia (Morley, 2008:135).

Estas dinámicas de infelicidad se relacionan con la perspectiva de Han (2004) sobre el empeoramiento de la calidad de vida como consecuencia del impacto de las nuevas tecnologías comunicativas en los ciudadanos, conectados continuamente incluso en períodos vacacionales o de descanso.

c) **La frustración que produce no llegar al estándar de vida deseado**

La satisfacción superficial de necesidades individuales y colectivas genera aburrimiento y frustración en los habitantes de las urbes (Petrilli y Ponzio, 2000). También en los habitantes de países en vías de desarrollo porque aumentan sus motivaciones y aspiraciones para tener un estándar de vida más alto (González Cortés y Barranquero, 2006).

Se trata de una línea teórica que contradice el enfoque positivo de la modernización que defendían autores como Lerner (1958), cuando mostraba las pautas que debían seguir los habitantes de las colonias para alcanzar el nivel de vida de los países avanzados.

Por el contrario, Merton (1938), influenciado por autores como Weber y Veblen, entendía que el sistema que proponen los medios para conseguir el estatus social deseado, es una fuente de conflictos. La difusión de valores de acumulación de riqueza entra en contradicción con una estructura social que no puede proveer a todos los miembros de la sociedad para conseguir ese estatus y, en consecuencia, se produce la anomia. (Merton 1938: 677-678). Concretamente, este autor señalaba la limitación de la estructura social estadounidense, en la que “se produce esa disociación entre objetivos y medios para conseguirlos” (Merton, 1968: 213).

Gouldner (1973:388-389) apuntaba a “las contradicciones internas” que conducen a la anomia, producida por “la adhesión a ciertos valores transmitidos por la cultura, cuando son irrealizables”. Para este autor, reconocer la anomia implica renunciar o dejar de creer en los valores socialmente compartidos.

10.3.Consensos y conflictos simultáneos

En la dinámica “Humanización//Deshumanización”, son relativamente escasas las sentencias aluden al consenso y al conflicto al mismo tiempo. Estas engloban los siguientes tópicos que se desarrollan en los siguientes epígrafes siguiendo la tabla resumen que se muestra a continuación.

Tabla 43. Resumen de los tópicos de consenso y conflicto simultáneos en la dinámica "Humanización // Deshumanización"

Los consensos y conflictos simultáneos
a) La perpetuación del individualismo potencia la insolidaridad
b) La normalización de dinámicas destructivas
c) La normalización de necesidades que conduce a la infelicidad

Fuente: elaboración propia.

a) La perpetuación del individualismo potencia la insolidaridad

En algunas sentencias se apunta a las NTIC como promotoras del individualismo, lo que conlleva el conflicto social que producen la insolidaridad y el egoísmo. Por ejemplo, los programas de entretenimiento que se consumen de forma masiva a través de las tecnologías digitales (Telerrealidad, McTele, etc.), aumentan la indiferencia de los ciudadanos que consumen esos productos de entretenimiento hacia los más desfavorecidos (Thomas, 2005). Además, promueven la desconfianza porque fomentan relaciones basadas en el “cotilleo” (Sampedro, Barnhurst y Cordeiro, 2003).

Se hace referencia a la aparición de las nuevas tecnologías como complemento a los medios de comunicación, siendo la base estructuradora de la sociedad individualista de masas que perpetúa los valores del individualismo (Wolton, 2002)

Otra forma de desvalorar el altruismo a través de los medios, es la producción los objetivos sociales como mercancías, mediando el logro del interés público por el estímulo del interés privado. A este respecto, Martín Serrano (1998a), señala la falsificación de los objetivos de las políticas de reproducción social por parte de los medios masivos, “basadas en la privacidad y el egoísmo”. Este autor entiende que esta práctica impide la reflexión colectiva sobre los beneficios sociales de llevar a cabo acciones solidarias y, en consecuencia, la pervivencia de la especie humana podría verse afectada (Martín Serrano, 1994).

Gilles Lipovetsky (1987:9) se refiere a la sociedad posmoderna en la que “el individualismo hedonista y personalizado se ha vuelto legítimo y ya no encuentra oposición”. El consenso que promueve el individualismo hace que reine “la indiferencia de la masa ante cualquier ideología política”. Atrás queda la ostentación del *American way of life* para pasar a la “búsqueda de la calidad, pasión por la personalidad, sensibilidad ecologista, (...) culto de la participación y la expresión, moda retro, rehabilitación de lo local, de lo regional, de determinadas creencias y prácticas tradicionales” (Lipovetski, 1987:10). Este autor, junto con Jean Serroy, contrarresta la visión posmodernista poniendo de ejemplo el desarrollo de la industria cinematográfica. Ambos reconocen que sirvió “como un fuerte elemento de cohesión en la recuperación nacional estadounidense” de carácter universal (con la propagación de valores). Pero entienden que, en un mundo “hipermediático”, también “ha sido un hilo conductor de debates colectivos” con películas que sensibilizan al público, “cambian las cosas” y contribuyen a que disminuya el poder de “políticos e intelectuales” (Lipovetsky y Serroy, 2009:321-320).

Según estos autores, en la cultura-mundo aparece “la conciencia de la globalidad de los peligros”, y también el consenso hacia la cosmopolitización de los miedos, emociones y formas de vida (Lipovetsky y Serroy, 2010:18). Sin embargo, esta nueva conciencia del riesgo global no significa “cultura mundial una y reunificada”. Al contrario, se produce el choque entre el avance tecnológico que prima valores individualistas y la eficiencia, con el florecimiento (impulsado también por las tecnologías) de las identidades colectivas (basadas en valores tradicionales y en lo local) (Lipovetsky y Serroy, 2010:19).

Lipovetsky y Serroy (2010:14) afirmaban que vivimos en un momento histórico de “hipermodernización del mundo”, en el que triunfan el “individualismo y el consumismo”. Según estos autores, en la modernidad “acabada”: “Los conflictos tradición / modernidad, Iglesia / Estado, liberalismo / comunismo, burguesía / proletariado, Este/Oeste ya no están en el corazón del mundo que se avecina”. (Lipovetsky y Serroy, 2010:14). Frente a la corriente homogeneizadora de las industrias culturales, las demandas comunitarias de

diferencia (“particularismos culturales”) aumentan cada vez más: “uniformación globalitaria y fragmentación cultural van de la mano” (Lipovetsky y Serroy, 2010:19).

En cuanto a los medios sociales, Barry Wellman (2000) definía el concepto de “network individualism” como “living as individuals in networked societies” (párrafo 8.1). Pero Van Dijk (2006), critica esta definición porque considera que con el término “individualismo” se incluye una connotación negativa de “egoísmo”.

En oposición a Wellman (2000) y a Castells (2007), Van Dijk no creía que el crecimiento de los *social media*⁴⁷ conformase lo que estos dos autores denominaban como *network individualism*. Entendía que el concepto incluye la connotación negativa de “egoísmo”: “The social media in particular have a clear social orientation and sometimes entails altruism in sharing things”. Pese a que los usuarios de la red pasen más tiempo solos acompañados por la tecnología, este tiempo *on line* puede ser plenamente social (Van Dijk, J., 2006,181).

En la literatura analizada parece que el individualismo y el egoísmo podrían ligarse al rasgo característico que engloba a la sociedad. El concepto de “insolidaridad”, se contempla más como el rasgo del conflicto potencial.

b) La normalización de necesidades que conduce a la infelicidad

En otros textos de la muestra se menciona la normalización de nuevas actividades como el cibersexo, lo que puede producir el conflicto por la instrumentalización de la sexualidad que aumenta lo superficial (Ross, 2005; Albright, 2008).

Se trata de un conflicto de tipo existencial como los que señalaba Melucci (1980) que se producían en las sociedades capitalistas avanzadas, porque los medios transmiten representaciones de las necesidades culturales que entran en contradicción con las necesidades individuales.

⁴⁷ Definidos por Van Dijk como: “Internet applications that enable the sharing of things (...): messages, photos, videos, music, graphics, pieces of knowledge or information (knowledge networks) and even game acts (online gaming).

Tópicos de consenso y conflicto en la dinámica sociohistórica “información // desinformación”

11.0. Presentación

En este capítulo se expone el análisis de los tópicos identificados en la dinámica sociohistórica “Información // Desinformación”. Esta se encuentra lugar en sexto lugar según la frecuencia de sentencias que engloba (7 %). Los relatos se distribuyen según tres conceptos que se muestran en la siguiente tabla (datos desagregados en la tabla 2A, Anexos II):

Tabla 44. Porcentajes de sentencias en cada tópico de la dinámica “Humanización // Deshumanización”

Interacción presencial // virtual	54%
Información // desinformación	29%
Potencial referencial: aprovechamiento // desaprovechamiento	11%
BASE (N) = 90 - TOTAL (%)	100

Fuente: elaboración propia.

En los siguientes apartados se desarrollan los tópicos en relación con las dinámicas de consenso y conflicto.

11.1. Los consensos relacionados con los flujos de información

La literatura científico-técnica que relaciona el consenso con las dinámicas de información, es la más frecuente en términos relativos de todas las dinámicas sociohistóricas. Se exponen los tópicos que abarca en los siguientes apartados, según la tabla resumen que se muestra a continuación:

Tabla 45. Resumen de los tópicos de consenso en la dinámica “Información // Desinformación”

Los consensos relacionados con los flujos de información
a) La sociedad normaliza las relaciones humanas virtuales por encima de las interacciones presenciales
b) La integración de la identidad <i>online</i> y la <i>offline</i>
c) El establecimiento de la sociedad de la información como modelo de desarrollo social
d) La promoción de la adaptación al nuevo modelo de sociedad tecnológica
e) La velocidad de los flujos informativos impulsa el predominio de la indicación
f) El aprovechamiento del recurso de la información hace a las organizaciones ser más eficientes

Fuente: elaboración propia.

a) La sociedad normaliza las relaciones humanas virtuales por encima de las interacciones presenciales

Este tópico es el que incluye un mayor número de sentencias la categoría “Consenso”. Los textos se refieren a la comunicación virtual como elemento clave para el establecimiento de las relaciones humanas virtuales por encima de las interacciones presenciales.

Las nuevas interacciones generan el sentimiento de comunidad virtual (Green, 2002), especialmente útil para ciertas organizaciones en las que el “asamblarismo virtual”, sustituye los métodos tradicionales de discusión y toma de decisiones (López, 2003). Así, se fomenta la democracia a través del diálogo público (Lessing, 2005). Con la interacción virtual, comunicación directa y mediada coinciden y se difuminan las barreras temporales de las relaciones sociales (Pindado, 2009).

El concepto de “comunidad virtual” está estrechamente ligado con el de “aldea global” de McLuhan (1996), que Marris y Thornham (2000) criticaban por su empeño en promocionar la armonía social vinculada a las tecnologías virtuales.

b) La integración de la identidad *online* y la *offline*

La comunicación virtual se conforma como herramienta para la construcción de la identidad de los usuarios, algo que robotiza las relaciones (McLuhan y Powers, 1995). Las identidades colectivas y la auto-representación de los individuos han permitido construir “comunidades imaginarias” para la integración (Gentz y Kramer, 2006).

Según la muestra analizada, son las representaciones que ofrecen los medios de masas y las NTIC, las que comparte una comunidad virtual formada tanto por identidades de grupo, como por identidades individuales.

El intento de integración de la identidad online y la offline se relaciona con la consolidación de la perspectiva informada de Erving Goffman (Wynn y Katz, 1997), según la cual se valida la idea de identidad como un constructo social.

Bourdieu y Paseron (1981) se referían a la identidad como elemento de integración de un grupo y a los medios de comunicación como una de las instituciones que inculcan un repertorio común de representaciones.

Martín Barbero (2010) e Imbert (2011) aludían a la diversidad de identidades que integran al público al dispositivo comunicativo virtual. Y, Diani (2000:2), analizaba el consenso entre los miembros de las redes sociales unidas mediante tecnología virtual, como un acuerdo entre una gran variedad de individuos y organizaciones que comparten una “identidad colectiva distintiva”.

c) El establecimiento de la sociedad de la información como modelo de desarrollo social

El aumento de los flujos y redes informativas ha cambiado las formas de existencia hacia un modelo de desarrollo y cooperación comunitario que constituye la “Sociedad de la Información”. Por ejemplo, la producción de software libre, la conexión glocal (López, Roig y Sábada, 2003), etc., son diferentes formas de aludir a realidades similares que, en la muestra seleccionada, se engloban dentro del concepto de “aldea planetaria”. En esta aldea global se alcanzan los conocimientos con más amplitud y rapidez por parte de los actores de la sociedad civil (Surman y Reilly, 2005).

La difusión de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (NTIC) a partir del nacimiento de Internet y su influencia en la sociedad ha sido objeto de estudio para muchos investigadores a nivel global. Este contexto histórico de transformaciones comunicativas ha dado lugar a que se defina a la sociedad actual de variadas formas, por ejemplo: “sociedad de la complejidad” (Morin, 1994), “sociedad digital” (Saperas, 1998), “sociedad de la información” (Rodrigo Alsina, 2001), “sociedad informe” (Imbert, 2010), “sociedad expuesta” (Han, 2013), etc.

Guattari (1996:16) argumentaba que la nueva “era posmediática” se caracterizaría por la “reapropiación y una resingularización en la utilización de los medios de comunicación (acceso a los bancos de datos, a las videotecas, interactividad entre protagonistas, etc.)”.

Por su parte, Ritzer (2007) se refería a este modo de promoción del conocimiento como un proceso de heterogeneidad global que sirve para que prácticas locales se extiendan a nivel planetario. Castells (2004) prefería englobar estas nuevas formas de interacción social en red bajo el concepto de “capitalismo informacional”.

d) La promoción de la adaptación al nuevo modelo de sociedad tecnológica

El nuevo modelo de sociedad informacional ha impulsado la producción de comunicación pública a través de los diversos medios para que los ciudadanos, a nivel global, se adapten a dicho modelo tecnológico y legitimen el sistema de organización de la vida pública. Por ejemplo, para que se acepte como natural “la brecha entre inforricos e infopobres” (Quirós y Sierra, 2001), o se legitime una sociedad en la que los medios de comunicación gobiernan a los ciudadanos (Tuchman, 1983, Neumann, 1983, Hall, 1973).

Las críticas al modelo de adaptación a la sociedad de la información han sido muy diversas. Por ejemplo, Hall (2006:57) remarcaba que la sensación de un acceso amplio a la información que se genera tanto a través de los medios convencionales como de los virtuales, puede confundir la “polisemia” con el “pluralismo”, y no se trata de lo mismo. Según este autor, el discurso dominante de los medios sigue un patrón de significados preferentes que perpetúan el orden institucional.

Por su parte, Jacques Ellul (1980:315) advertía del discurso de la organización social como una tarea tecnológica; es decir, la perspectiva tecnocrática que promueve la regulación social a través de procesos de adaptación del ser humano a la nueva tecnología.

Horkheimer y Adorno señalaban (1998:12) que la adaptación es el objetivo de la “función civilizadora de la democracia de las fronteras y de los empresarios”, quienes no tienen en cuenta “las diferencias de orden espiritual”. Mediante la diversión, la repetición y la anticipación del mal o de la sanción, las masas “desean y se aferran obstinadamente a la ideología” que se propaga con la industria cultural (Horkheimer y Adorno, 1998:178). Se trata de una “regresión de la Ilustración a la ideología”, lo que supone el engaño de las masas. Ambos autores criticaban la investigación científica del momento, preocupada solo por

los efectos de un contenido que fetichizaba lo existente y por el desarrollo de técnicas de producción comunicativa y de difusión (Horkheimer y Adorno 1998:56). Al respecto, afirmaban: “La racionalidad técnica es hoy la racionalidad del dominio” del capital sobre la sociedad. “El carácter coactivo de la sociedad alienada de sí misma” (Horkheimer y Adorno, 1998:166). Julian Assange (2013) es otro de los pensadores que denuncia el imperialismo tecnológico de “La Nueva Era Digital”. Según este autor, se trata de un constructo inventado por Jared Cohen y Eric Schmidt que refleja el poder global de Estados Unidos en el siglo XXI. Sobre la obra conjunta de estos dos autores⁴⁸, Assange (2013, párrafo 3) apunta lo siguiente: “the book proselytizes the role of technology in reshaping the world's people and nations into likenesses of the world's dominant superpower, whether they want to be reshaped or not”.

e) **La velocidad de los flujos informativos impulsa el predominio de la indicación**

Los aumentos en los flujos de información (en cantidad y en velocidad), contribuyen a que en la sociedad imperen los actos de indicación sobre los de ejecución. La comunicación virtual potencia que los ciudadanos prefieran la acción expresiva por encima de la acción social (Quéau, 1995).

En términos de aprovechamiento del recurso a la información, este aumento de flujo informativo puede ayudar a las organizaciones a mejorar la difusión de actividades y la red de contactos.

Sin embargo, autores como Han (2014a) entienden que estas nuevas formas de actuar no tienen por qué implicar un cambio sustancial de la realidad social, sino que se trata de una nueva forma de activismo social en la que la acción expresiva se reduce al *click*, mermándose la acción ejecutiva. Frente a estas dinámicas de consenso grupal que potencian las NTIC, Han (2014a) acuñaba el término "enjambre digital" cuando se refiere al nuevo ciberactivismo o *clickactivismo*; es decir, a la nueva forma de activismo social la que los usuarios creen poder cambiar la realidad social mediante un *click*, firmando peticiones. Este autor lo consideraba una forma ingenua para cambiar el orden establecido, porque no contempla la complejidad de las dinámicas sociales. El consenso en estos casos, se genera a través de redes sociales amplias, pero no profundas, ya que muchas

⁴⁸ *The New Digital Age: Re-shaping the Future of People, Nations and Business* (2013)

veces la realidad socio-económica del momento enciende visiones del mundo más extremas o radicales (Cfr. Han, 2014a).

- f) El aprovechamiento del recurso de la información hace a las organizaciones ser más eficientes

Se vincula el aumento de flujos de información con una mayor eficacia en la organización y las acciones de las instituciones públicas y privadas. Por ejemplo, mayor facilidad en el contacto y la difusión que mejora la gestión interna (López, 2003 y Burch, 1995), y mayor facilidad para transformar esquemas anclados en la sociedad (Bandura, 1996, Álvarez, 2005).

Lipovetsky y Serroy (2010) relacionaban el discurso de la mayor eficiencia con los valores individualistas, ligado al avance tecnológico. También se podría interpretar como una evolución del discurso iniciado por el funcionalismo sobre el poder de los medios de comunicación de masas para generar consenso.

Autores de la época ya cuestionaban este discurso por el determinismo tecnológico que implicaba. Por ejemplo, Lewin (1947), remarcaba la importancia del grupo en la movilización de valores y creencias. Según este autor, había que tener en cuenta que las reacciones de cada miembro ante un mensaje podían variar mucho, atendiendo a factores personales o de otra índole.

11.2. Los conflictos que provoca el binomio “poder-información”

Las alusiones a los conflictos en la dinámica “Información//Desinformación” son significativamente escasas en términos relativos. En la tabla a continuación, se exponen los tópicos que se desarrollan en los siguientes epígrafes.

Tabla 46. Resumen de los tópicos de conflicto en la dinámica “Información // Desinformación”

Los conflictos que provoca el binomio “poder-información”
a) La desigualdad entre los informados y los desinformados
b) La pérdida de control del Estado sobre los contenidos de la Red

Fuente: elaboración propia.

- a) La desigualdad entre los informados y los desinformados

Vuelve a aparecer el tema de la brecha informativa entre los “informados” y los “desinformados”, porque genera o perpetúa la desigualdad social entre ricos y pobres tanto en el interior de los países como entre las naciones (Webster, 1995).

Este tipo de relatos empiezan a tomar fuerza con autores de la Escuela Crítica, conscientes de la falta de acceso a los medios masivos de la época para grandes grupos de población.

Díaz Bordenave (1974, cit. en Beltrán, 1976:113) ya anticipaba la desigualdad que implicaba la falta de acceso a la información en los medios rurales, en donde los campesinos orientaban sus decisiones en base al testimonio o la ideología del líder:

“the diffusion model’s concept of “leadership” hides “elite” or “oligarchy”, that “cosmopolitanism” disguises the connection of interests between rural and urban power-holders, and that the term “reference group”; may serve to dilute the reality of “internal domination”; which victimizes the peasantry. Thus, gone is “the illusion that a farmer is an individual who has access to information and makes his own decisions” (Díaz Bordenave, 1974, en Beltrán, 1976:113)

Según Martín Barbero (2010:212), la irrupción de las tecnologías comunicativas en América Latina está en relación con el “desarrollo desigual” y la “discontinuidad simultánea” (modernidad no contemporánea). Este autor lo describe como: “un viejo proceso de esquizofrenia entre modernización y posibilidades reales de apropiación social y cultural de aquello que nos moderniza, ¡Se informatizan o mueren!”. Este es el lema que utiliza el capital para expandir el consumo informático urgentemente) (Martín Barbero, 2010:212).

b) La pérdida de control del Estado sobre los contenidos de la Red

El control de la información ya no está en manos de los estados, si no en las de las empresas que rigen los motores de búsqueda, independientemente de su capital (Mora, 2006).

Si bien esto da opción a pequeñas empresas a luchar contra estados autoritarios o contra grandes compañías de motores de búsqueda como Google (Miconi, 2013), escritores como Morozov (2011) y Assange (2013) denuncian que el mercado está copado por los gigantes mediáticos. Según estos autores, el fin de estas compañías de comunicación, con apoyo de los gobiernos de las grandes potencias, es difundir el importante y necesario papel que cumplen las redes sociales para la democratización, lo que finalmente recae en su propio beneficio económico.

Aquellos gobiernos que intenten regular las actividades de estos gigantes de la comunicación, tienen primero que modificar la opinión pública, porque sería

considerado como un intento de minar el objetivo de estas organizaciones privadas: “to make life better for the large majority” (Žižek, 2008:22).

11.3. Consensos y conflictos simultáneos

Los tópicos de consenso y conflictos simultáneos relacionados con los flujos de información, se desarrollan en los siguientes apartados a partir la tabla resumen a continuación:

Tabla 47. Resumen de los tópicos de consenso y conflicto simultáneos en la dinámica “Información // Desinformación”.

Los consensos y conflictos simultáneos
a) La unificación de estereotipos y roles como fuente de represión de colectivos vulnerables
b) Delincuencia virtual que hace necesario el acuerdo para legislar
c) Interacciones virtuales que conllevan el deterioro de las relaciones humanas

Fuente: elaboración propia.

a) Sociedad de la información y sensación de desinformación

La armonía social que se describe como un rasgo característico de la sociedad de la información, de la sociedad global, o de la sociedad del conocimiento, puede traer al tiempo conflictos de tipo existencial como la angustia, la soledad y el aislamiento, que genera la sensación de “desinformación” (Muñoz, 2005).

En esta nueva sociedad, los flujos de información en red, la cultura virtual y el sistema multimedia, han generado nuevos procesos de consenso y conflicto. Y, al tiempo, pueden reproducir viejas dinámicas abordadas por la sociología y otras disciplinas desde antiguo.

b) Delincuencia virtual que hace necesario el acuerdo para legislar

Este tópico es recurrente en la dinámica en la que se menciona la falta de control de la identidad en la Red (Cfr. Capítulo 9). Sin embargo, en esta dinámica de “Información // Desinformación” se alude específicamente al conflicto que supone la delincuencia virtual, que está impulsando el consenso para controlarlo mediante nuevas regulaciones (Joyanes, 1997, Quéau, 1995, Lessing, 2005).

Para cubrir el vacío legal en la Red, se hace necesario un acuerdo con el objeto de formular leyes sobre delitos virtuales.

De Fleur y Ball-Rokeach (1982) anticipan esta necesidad de legislar antes de la expansión de las redes sociales. Las dependencias de los sistemas puede producir

cambios en la naturaleza de las relaciones entre los sistemas sociales y los sistemas de los medios como, por ejemplo, la creación de nuevas leyes que regulen las políticas que operan los medios de comunicación. (De Fleur and Ball-Rokeach, 1982:253).

Pool (1983) es otro de los investigadores que advierte del vacío legal en las relaciones y actividades virtuales.

c) Interacciones virtuales que conllevan el deterioro de las relaciones humanas

Según la muestra analizada, la sustitución de las relaciones virtuales por las de “cara a cara” (sustitución del mundo natural por el virtual) puede acarrear que las interacciones sean más impersonales en detrimento de las actividades sociales, afectivas y éticas (Krug, 2005).

Se apunta a la mensajería virtual entre personas como causa del deterioro de las relaciones humanas (Quéau, 1995).

Moles (1975) ya apuntaba los efectos del empobrecimiento de las relaciones personales en los núcleos urbanos. Según Moles (1975:232), “la disminución de la vida social, de la interacción humana, de las relaciones entre amigos”, genera una “población de agregados que se ignoran los unos a los otros”. Pero también señalaba una nueva dinámica social de relaciones basadas en la “telepresencia” (en Riesman, 1968:246).

Van Dijk (2006:3) observa aspectos positivos y negativos: por un lado, las tecnologías comunicativas facilitan el contacto entre personas que se encuentran a largas distancias. Por otro lado, pueden contribuir a interaccionar solo con ambientes seleccionados previamente por los usuarios, que se acomodan exclusivamente a círculos cerrados, lo que dificulta el establecimiento de nuevas relaciones potencialmente enriquecedoras.

El enfoque más optimista lo expone McLuhan, que ve en los nuevos sistemas de información los medios para la transparencia y la sensibilidad global del ser humano. En el libre intercambio de información “más y más personas (...) perderán sus identidades privadas (...), pero surgirán con la capacidad de interconectarse con cualquier persona sobre la faz de la tierra” (McLuhan y Powers, 1990:122-123).

Han (2013:31) apuntaba a que el imperativo de la transparencia se asemeja a un totalitarismo porque hace sospechoso todo lo que no se somete a la visibilidad; precisamente “en eso consiste su violencia”. Según este autor, el consenso que se genera a través de las redes sociales en Internet representa a una sociedad positiva. La negatividad a través de estos medios está mal vista; es una variante de la espiral del silencio que en Facebook (entre otras redes) adopta la forma de “me gusta”. Esta positividad tiene, además, un valor económico; como afirma Han (2013:23): “Veredictos negativos menoscaban la comunicación. Al ‘me gusta’ le sigue con más rapidez la comunicación conectiva que al ‘no me gusta’. Sobre todo, la negatividad del rechazo puede valorarse económicamente”. Con las nuevas redes sociales, la hiperrealidad televisiva de Imbert se transforma en hiperinformación e hipercomunicación. Según Han (2013:23), estos conceptos “dan testimonio de la falta de verdad” que, en la sociedad de la transparencia, se traduce en un consenso hacia la exposición o la “sociedad expuesta” (o pornográfica). Han (2013:31) entiende que en la sociedad capitalista prima la belleza, porque maximiza el valor de exposición con la divulgación voluntaria de todo tipo de información. Pero el exhibicionismo desencadena la tiranía de la visibilidad. “Lo problemático no es el aumento de imágenes, sino la *coacción icónica* de convertirse en *imagen*.”

Tópicos de consenso y conflicto en la dinámica sociohistórica “creatividad // rutinización”

12.0. Presentación

En este capítulo se presenta el análisis de los tópicos identificados en la dinámica “Creatividad // Rutinización”, que ocupa el séptimo lugar en cuanto a la frecuencia de sentencias que acumula (5%). Los relatos se distribuyen según tres conceptos que se muestran en la siguiente tabla (datos desagregados en la tabla 2A, Anexos II):

Tabla 48. Porcentajes de sentencias en cada tópico de la dinámica “Creatividad // Rutinización”

Multiculturalismo //uniformidad cultural	44%
Creatividad, desarrollo, autonomía // Rutinización, involución, dependencia, del pensamiento, las ideas, el conocimiento, los lenguajes	32%
Desarrollo, conservación de las culturas autóctonas // desaparición de culturas, Transculturización, dependencia cultural	24%
BASE (N) = 70 - TOTAL (%)	100

Fuente: elaboración propia.

En los epígrafes que siguen se ofrece el desarrollo del contenido de estos tópicos en función de las categorías de la “Variable de los Consensos y los Conflictos Sociales”.

12.1.Consensos para la creatividad Vs Consensos para la Rutinización

Las relaciones al consenso que promueven tanto la creatividad como la rutinización en la cultura, el arte, la educación, los medios e internet, se clasifican en cinco tópicos que se indican en la tabla a continuación. Estos tópicos se desarrollan en los siguientes apartados.

Tabla 49. Resumen de los tópicos de consenso en la dinámica “Creatividad // Rutinización”

Consensos para la creatividad Vs Consensos para la Rutinización
a) Los medios de masas y sociales potencian la uniformidad y la homogeneización cultural
b) Las NTIC como instrumentos que impulsan la diversidad y el muticulturalismo: el entendimiento entre las sociedades
c) Las innovaciones digitales promueven la creatividad y la autonomía del pensamiento
d) Los medios masivos favorecen la rutinización, la redundancia o la dependencia del pensamiento
e) Transculturización y aceptación universal de la cultura occidental

Fuente: elaboración propia.

a) Los medios de masas y sociales potencian la uniformidad y la homogeneización cultural

A través de estos medios que fomentan el estereotipo (Adorno y Horkheimer, 1981), se extiende y asienta la cultura posmodernista (Meiksins, 1998). En los relatos se entiende que la alfabetización informática se convierte en fenómeno de masas (Hirschkop, 1998).

En general, se relacionan las NTIC con la constitución de un imaginario cultural mundializado en donde se extiende el pensamiento único (Ortíz, 2003, Muñoz, 2005, Miller, 2011 y Fuchs, 2008).

Mediante la estereotipia de emociones se consigue un “alto grado de aceptación pasiva” que paraliza la voluntad moral. Pero ello no significa, según Hoggart (1973), que la clase obrera tenga “un fuerte sentido de la uniformidad”, sino que son los medios los que continuamente les animan hacia esa “uniformidad inconsciente” minando su resistencia cultural (Hoggart, 1973: 340-341).

El consenso cultural hegemónico creado por los medios de masas mediante la difusión de valores políticos y sociales, es un tema analizado también por Blumler y Gurevitch (1995). Estos autores entendían que, si bien estos medios no pueden asegurar completamente la armonía social, sí pueden al menos contribuir a establecer un clima de conformismo. Aunque no se consiga la total supresión del disenso, ofrecen en todo caso puntos de vista que contradicen la norma (por ejemplo, otras culturas, otras opiniones disonantes, etc.), como si fueran excentricidades irrelevantes sin consecuencias negativas para el conjunto de la sociedad (Blumler y Gurevitch, 1995:71- 72).

Bourdieu (1997b:51-52) no compartía la idea de los que predijeron en los 70 que la televisión homogeneizaría a las masas, porque subestimaba “el poder de resistencia” del receptor y el de los mismos productores de información. Pero sí apuntaba a contradicciones y tensiones que genera la televisión; por ejemplo, la contradicción que se produce entre las “condiciones económicas y sociales” necesarias para producir determinadas obras “autónomas en relación con las imposiciones comerciales”. La televisión, señalaba Bourdieu, es la que “está más sometida a las exigencias comerciales mediante los “índices de audiencias”. Respecto a la tensión, este autor se refiere a la que se produce en los periodistas,

que ven constreñida su profesión, sus “valores de autonomía y de libertad”, precisamente por esos índices de audiencias y la presión comercial del sistema (Bourdieu, 1997b:51-52).

b) Las NTIC como instrumentos que impulsan la diversidad y el muticulturalismo: el entendimiento entre las sociedades

Frente a la homogeneización que producen la rutinización y mercantilización de la cultura, el arte, la educación y los medios, en general, se encuentran otra mitad de sentencias que señalan precisamente lo contrario: la creatividad, la diversidad, el multiculturalismo. Por ejemplo:

- Medios de masas como el cine que transmiten diversidad en las formas artísticas (Benjamin, 2010),
- Medios de comunicación con una función pluralizadora de las culturas (Sierra Gutiérrez, 2003) que constituyen una cultura popular mundializada (Rincón, 2003)
- Medios que favorecen el progreso cultural (Lessing, 2005) e innovaciones tecnológicas digitales que promueven nuevas culturas globalizadas (González Cortés y Barranquero, 2006),
- NTIC que favorecen difusión de las distintas culturas religiosas (Ortíz, 2003), uniendo en la diversidad y aumentando la cultura cooperativa (Fuchs, 2008).

Según Van Dijk (2006), estas dos líneas de consenso constituyen una estructura dual de los medios de comunicación que defienden varios teóricos y que comprende tanto la homogeneidad, como la heterogeneidad. Así, Meyrowitz y Maguire (1993) entendían esta estructura dual propiciada los medios sociales, como la base para la nueva cohesión social en la que se integran todos los grupos en una esfera de experiencias comunes.

Sin embargo, autores como Žižek (2004) ven en la corriente que defiende los medios virtuales como promotores del multiculturalismo, una farsa que camufla la realidad de la comunicación pública homogeneizadora. Al respecto, señalaba: “today’s tolerant liberal multiculturalism as an experience of Other deprived of its Otherness (the idealized Other who dances fascinating dances and has an

ecologically sound holistic approach to reality, while features like wife beating remain out of sight...)?” (Žižek, 2004:6). Sobre este autor, Carrasco (2015) afirmaba que su propósito era alertar de lo siguiente:

“...el multiculturalismo es ‘un racismo con distancia’, una forma de racismo negado, auto-referencial: desde una posición (vacía) global, se respeta la identidad del Otro reafirmando, de esta manera, la propia superioridad. En otras palabras, el multiculturalismo no opone al Otro los valores particulares de su propia cultura (no es directamente racista). Sin embargo, este trata a cada cultura local como si estuviera encerrada en su propia y ‘auténtica’ comunidad cuya mayoría debe ser ‘estudiada’ y ‘respetada’ cuidadosamente” (Carrasco, 2015: Párrafo 2).

Martín Barbero (2010) también contemplaba la pluralización integradora de la televisión como un proceso de adaptación de la población a los intereses de mercado. Este proceso comienza con la transnacionalización en lo 80 (primero con la radio y la televisión y, actualmente con las NTIC). Aunque la TV presente variedad de “experiencias humanas, de países, de gentes, de situaciones”, a través de la relación “espectáculo/cotidianeidad” consigue controlar las situaciones conflictivas, reforzando el etnocentrismo más que cualquier otro medio. La pluralización de este medio, al igual que el radial, consiste en adaptar al consumidor a los intereses de mercado (Martín Barbero, 2010:210).

c) Las innovaciones digitales promueven la creatividad y la autonomía del pensamiento

Las NTIC están contribuyendo a que los miembros de la sociedad desarrollen su creatividad y la autonomía del pensamiento, de las ideas y del conocimiento. Por ejemplo:

- La aparición del software libre ofrece la posibilidad al usuario de crear su propia existencia alternativa (Kelty, 2008).
- Las hiperimágenes, la virtualización y la digitalización son potenciadoras de nuevas capacidades de abstracción mental (Queau, 1995), de nuevos conocimientos que posibilitan la reconstrucción cultural (Cortés y Dubois, 2005).
- La expansión de las perspectivas críticas que favorecen una sociedad más justa y armónica (VV.AA., 2000).

Esta visión se puede vincular con la de la sustitución de los lenguajes por la “conciencia cósmica” de McLuhan (1996), capaz de difundir la armonía y paz colectivas.

Frente a la mencionada conciencia cósmica, autores como Giddens y Helds analizaban la “conciencia revolucionaria” propia de la etapa capitalista industrial, la cual no constituye un fenómeno único de la clase media intelectual de la época; se desarrolla también en donde los trabajadores son capaces de crear una perspectiva que “relativice” las convergencias existentes con la “autoridad industrial”. Es decir, cuando éstos comprenden las posibilidades de transformar radicalmente las instituciones económicas y políticas. Giddens y Helds (1983:99) afirmaban al respecto: “External leadership may help in this regard but only in circumstances that already stimulate such a ‘relativising’ consciousness”. Estos autores se basaban, con esta aseveración, en el análisis weberiano sobre la burocracia. Entendían que no se puede infravalorar la capacidad de los que se encuentran en posiciones subordinadas para sostener el control de sus actividades en ciertos momentos.

d) Los medios masivos favorecen la rutinización, la redundancia o la dependencia del pensamiento

En otra cuarta parte de sentencias que apunta a todo lo contrario: el consenso mediante la rutinización, la redundancia o la dependencia del pensamiento, de las ideas, de los conocimientos, y de los lenguajes.

Por ejemplo, medios de masas que fomentan la percepción distraída del entorno (Benjamin, 2010), medios que manipulan, que producen y reproducen referentes sobre lo que se tiene que pensar (Morin, 1982); concentración de los medios globales por grupos de interés reducidos que controlan el cambio cultural (Lessing, 2005).

Se trata de un enfoque relacionado con el estructuralismo que aportaba Althusser (1970), quien veía la comunicación como un potente aparato ideológico al servicio del Estado. Cuarenta años antes, otros autores como Leavis (2006:14) ya advertían de los procesos de nivelación a la baja que los medios de masas del momento utilizaban para llegar a los “receptores hipnotizados”.

e) Transculturización y aceptación universal de la cultura occidental

Se vincula la comunicación global con procesos de transculturización, expansión y aceptación universal de los valores y las formas de vida occidentales. En algunas sentencias, se menciona la posibilidad de que esta globalización haga resurgir las identidades culturales locales, pero lo hace en forma de producto comercial a través de la espectacularización, con lo que se inscribe en el sistema neoliberal occidental establecido (Giddens, 2000).

Esa diseminación de valores prácticos del oeste (Servaes, 1989), unifica los gustos de la audiencia que es domesticada siguiendo un patrón occidental, lo que sirve para legitimar el imperialismo cultural (Golding y Harris, 1997).

El concepto de “imperialismo cultural” fue definido por Galtung (1971) y denunciado por Schiller (1975) como un obstáculo para el verdadero cambio social. Ewen (1979, 2008) también criticaba la publicidad y la cultura de consumo como fuerzas ideológicas del sistema de valores democráticos estadounidense. Boyd-Barrett y Palmer (1981), con su análisis del poder de las agencias de noticias internacionales se centraban en el imperialismo cultural de las corporaciones mediáticas. Y Guback (1980:35), caracterizaba a las películas norteamericanas como “vehículos de comunicación”, y no solo como bienes de consumo. Según este autor, estos productos culturales generan consenso sobre modos de vida y de pensar a través de las representaciones del mundo.

Un planteamiento parecido, es el de Armand y Michèle Mattelart (2000), el de Ignacio Ramonet (2000), o el de Ramonet y Chomsky (1995). Estos autores vienen explicando desde mediados de los setenta la función determinante de los medios y sistemas de comunicación. Con la globalización y la internacionalización, se han convertido en instrumentos para que los ciudadanos asuman este tipo de valores y visiones del mundo neoliberales, convirtiéndoles en mayorías silenciosas (Cfr. Ramonet, 2000).

12.2. Los conflictos de la globalización cultural

Los relatos analizados recogen diferentes tópicos de conflicto como consecuencia de la globalización cultural. Dichos tópicos se desarrollan en los siguientes apartados que se resumen en la tabla a continuación:

Tabla 50. Resumen de los tópicos de conflicto en la dinámica “Creatividad // Rutinización”

Los conflictos de la globalización cultural
a) La destrucción del orden moral y de los valores culturales
b) El problema del Copyright
c) El agrandamiento de la brecha cultural

Fuente: elaboración propia.

a) La destrucción del orden moral y de los valores culturales

La literatura que se incluye la categoría “Conflicto” es contundente a la hora de señalar los efectos devastadores en la sociedad, producidos por los medios tradicionales como la radio y la televisión (especialmente a partir de los procesos de privatización).

La degradación del orden moral (Silverstone, 2010) o la gradual erosión de los valores sociales y culturales, se consideran pilares que sustentan el servicio público (Curran, 2005), que quedan debilitados por los nuevos modelos privatizadores.

Además, cuando se trata de las NTIC, hay sentencias en las que se apunta a la consolidación de la anomia cultural entre los jóvenes porque pierden valores de cooperación (Muñoz, 2005).

b) El problema del Copyright

Otro de los conflictos que se relacionan son las NTIC son los del Copyright impulsado por el intercambio cultural. La falta de control sobre la propiedad intelectual afecta negativamente a la sociedad (Lessing, 2005), porque puede mermar la capacidad creativa de los sujetos.

El vacío legal con los derechos de propiedad intelectual, es un problema que preocupaba a Pool (1983). Este investigador no creía capaces a las instituciones para abordarlo porque entendía que la lenta burocracia de los estados se oponía a la rápida necesidad para la creación de políticas y legislaciones (Pool, 1983:251).

c) El agrandamiento de la brecha cultural

Hay textos que se refieren a la aparición y difusión de los medios index y de las NTIC, como elementos que agrandan la brecha cultural, generando una disfunción

social. Se trata de la marginación de las comunidades y colectivos más pequeños y pobres (Pathania-Jain, 2006).

Un conflicto de falta de adaptación que Horkheimer y Adorno (1998:178) lo achacaban a la industria cultural cuando señalaban: “Quien no se adapta, es golpeado con una impotencia económica que se prolonga en la impotencia espiritual del solitario”.

12.3. Los consensos y conflictos simultáneos

Los tópicos identificados se muestran en el cuadro 3 y se desarrollan en los siguientes apartados:

Tabla 51. Resumen de los tópicos de consenso y conflicto en la dinámica “Creatividad // Rutinización”

Los consensos y conflictos simultáneos
a) La unificación de estereotipos y roles como fuente de represión de colectivos vulnerables
b) Delincuencia virtual que hace necesario el acuerdo para legislar
c) Interacciones virtuales que conllevan el deterioro de las relaciones humanas

Fuente: elaboración propia.

- a) Los nuevos medios generan consenso de grupos que no aceptan la homogeneización cultural

La muestra analizada proporciona una parte de las sentencias en las que se menciona la introducción de la comunicación horizontal de los nuevos medios para evitar la homogeneización (Gerace, 2008). También se alude al mayor acceso de nuevos grupos cosmopolitas, consumidores, fundamentalistas y, en general, movimientos que reaccionan contra esa unificación cultural (Murdock, 2006).

El acuerdo que generan las nuevas tecnologías de almacenamiento o transmisión de información, o las nuevas redes sociales (e.g. Indymedia), tiene como resultado el cambio de las mentalidades, los valores y las creencias del mundo (VV.AA., 2000).

La cohesión cultural de nuevos movimientos (López, 2009) que persiguen la transformación radical del orden cultural establecido transnacionalmente es clave para que se produzca el choque entre esos grupos y las instituciones de poder.

Tras toda la producción de obras que criticaban la homogeneización inherente a la cultura de masas (de autores como Adorno y Horkheimer, entre otros),

algunos pensadores empezaron a defender la resistencia de la clase trabajadora para mantener sus formas culturales tradicionales ante la uniformidad que promovían los medios de comunicación tradicionales. Entre los representantes de los estudios culturales destacan Hoggart (1973), Williams (1960) y Thompson (2012). Este último analizaba la resistencia de la baja cultura inglesa a la industrialización, y entendía que la cultura de la clase trabajadora era la clave para potenciar su mejora de calidad de vida, frente a los excesos del desarrollo urbano (Cfr. Tudor, 1999).

b) **La aceptación de la cultura foránea conlleva la dependencia y el empobrecimiento cultural**

Los procesos de transculturización y colonialismo cultural a través de los medios consiguen un acuerdo social que arraiga la cultura foránea en el suelo de la identidad colectiva (Martín Serrano, 2004a, 2009b). También pueden producir conflictos que, en la muestra analizada, se entienden como dependencia cultural de las naciones de la periferia (Servaes, 1989).

Desde un enfoque sociológico, Sebag (1972:92) se refería a la dependencia cultural como un proceso de opresión y rebelión, de la siguiente forma:

“¿Qué es lo que los sociólogos habrían podido darnos a conocer de la ‘situación colonial’ antes de las revoluciones que en todas partes ha puesto en entredicho la dominación occidental? Es la rebelión de los pueblos colonial la que ha revelado la verdadera naturaleza del “sistema colonial”, los modos de acción sobre aquellos a los que oprimían”.

Diversos académicos y expertos en Comunicación han abordado el fenómeno de la dependencia cultural de los países colonizados (Boyd-Barret, 1982; Nordestreng y Varis, 1974), vinculándolo al imperialismo cultural (Wallerstein, 1998; Galtung, 1971; Schiller, 1975) y a la dominación cultural (Ewen, 1979).

Todos estos autores entienden que esa imposición de una cultura hegemónica va ligada a problemas de subdesarrollo económico. Sin embargo, no parece que lo relacionen específicamente con la “expropiación cultural” o la “destrucción de la cultura local”, como sucede con el siguiente tópico.

c) La transculturización que genera el empobrecimiento cultural

En este tópico se incluyen los relatos en los que se apunta a un control de las comunicaciones por parte de los países industrializados. Esto facilita el dominio cultural de estos sobre los países dependientes y conlleva a la expropiación cultural (Martín Serrano, 1992a, 2004b, 2010).

El empobrecimiento de la diversidad del patrimonio cultural universal aumenta por la expansión de los *media*, que facilita la apertura de todas las comunidades del mundo a los intercambios comunicativos. Así se fomentan mecanismos de sometimiento social y, consecuentemente, se produce la desorganización de las instituciones productivas, familiares y políticas de los países transculturizados (Martín Serrano, 2004b).

Esta línea de pensamiento también es la de otros autores como Lipovetsky y Serroy, (2010:14). Estos pensadores afirmaban que, en el contexto del interior de la modernidad (...), “en donde se imponen de manera creciente objetivos de racionalización, globalización y comercialización (...), es donde aparecen las nuevas tensiones y contradicciones culturales de la época”. El mercado coloniza la cultura y los modos de vida. La cultura-mundo se estructura en torno a una constelación planetaria formada por los siguientes polos: “cultura tecnocientífica, cultura de mercado, cultura del individuo, cultura mediática, cultura de las redes, cultura ecologista” (Lipovetsky y Serroy, 2010:115).

Pese a que la cultura global genera, a través de las redes y el mercado, normas e imágenes comunes, produce al tiempo la “desterritorialización general”, es decir, el desarraigo cultural: “cuanto más se acercan las sociedades, más se extiende la dinámica de pluralización, heterogeneización y subjetivación” (Lipovetsky y Serroy, 2010:117).

Tópicos de consenso y conflicto en la dinámica sociohistórica “iluminismo // obscurantismo”

13.0. Presentación

En el último capítulo de resultados, se desarrollan los tópicos que engloba la dinámica “Iluminismo // Obscurantismo”. Ésta se encuentra en el octavo lugar de todas las dinámicas sociohistóricas de la muestra analizada, con un 4 % de las sentencias de la muestra. Los relatos se distribuyen según tres tópicos que se muestran en la siguiente tabla 10 (datos desagregados en la tabla 2A, Anexos II):

Tabla 52. Porcentajes de sentencias en cada tópico de la dinámica “Creatividad // Rutinización”

Capacidad, ejercicio // incapacidad, no ejercicio de la crítica, de las convocatorias políticas, ciudadanas	46%
Autonomía // condicionamiento, alienación, adoctrinamiento del pensamiento, de la acción	32%
Iluminismo, educación // obscurantismo, ignorancia	23%
BASE (N) = 57 - TOTAL (%)	100

Fuente: elaboración propia.

En los epígrafes que siguen se ofrece el desarrollo del contenido de estos tópicos en función de las categorías de la “Variable de los Consensos y los Conflictos Sociales”.

13.1. Los consensos que promueven el iluminismo Vs los consensos basados en el obscurantismo

Los tópicos de consenso identificados en esta dinámica pueden apuntar, por un lado, a cambios sociales que favorecen una sociedad más ilustrada. Por otro lado, a transformaciones comunicativas que contribuyen a la ignorancia de los pueblos, lo que facilitaría la movilización de la opinión pública en los asuntos que interesan a los grupos en el poder. A continuación se desarrollan los tópicos de consenso según la tabla que se muestra en la siguiente página:

Tabla 53. Resumen de los tópicos de consenso en la dinámica “Iluminismo // Obscurantismo”

Los consensos que promueven el iluminismo Vs los consensos basados en el obscurantismo
a) La globalización de la comunicación potencia la capacidad de las convocatorias ciudadanas
b) Los medios de masas generan consenso porque promueven la incapacidad y el no ejercicio de la crítica
c) Los medios de masas y virtuales adoctrinan en formas de pensamiento y modos de vida alienados
d) La secularización de las nuevas tecnologías como factor decisivo para el equilibrio del mundo moderno

Fuente: elaboración propia.

a) La globalización de la comunicación potencia la capacidad de las convocatorias ciudadanas

Se menciona la nueva comunicación telemática y, en general, la globalización de la comunicación, como potenciadora de la capacidad y el ejercicio de las convocatorias ciudadanas. Estas transformaciones generan el consenso entre los miembros de diversos movimientos ciudadanos y políticos y organizaciones no gubernamentales.

Las nuevas tecnologías les confieren una mayor eficacia organizativa de su “estructura reticular” (Juris, 2004), por ejemplo, reduciendo la burocracia (Burch, León, y Tamayo, 1995), o mejorando la penetración de sus mensajes en la conciencia ciudadana (López, Roig y Sábada, 2003, Sreberny, 2005).

Según Melucci (1980:219-220), el control de la información por parte del Estado y de las instituciones de poder confiere, a los nuevos movimientos sociales, el carácter de conductas individuales desviadas. Los nuevos movimientos sociales no se centran en torno al sistema político, sino que buscan autonomía e independencia del Sistema establecido. Se caracterizan por la “solidaridad” y sus reivindicaciones son de carácter indentitario. Melucci (1980:220-223) señalaba que con el desarrollo de las tecnologías digitales, los grupos que buscan autonomía e independencia del sistema establecido, aumentan su participación directa y el rechazo a la representación. Pero este autor advertía también del riesgo de fragmentación que puede conllevar por el rechazo a la representación. Con el desarrollo de las tecnologías digitales se aumenta la participación directa y el rechazo a la representación, lo que conlleva el riesgo, de su “discontinuidad” y “fragmentación” (Melucci, 1980:220-221).

Mattelart (A. y M.) y Delacourt (1984) se centraban más en la influencia de la comunicación globalizada sobre la cohesión grupal de los movimientos sociales que en la fragmentación. Por su parte, Castells (1997a) los analizaba en relación a la “Sociedad Informacional”, como grupos que se unen en respuesta a los cambios estructurales de la sociedad.

b) Los medios de masas generan consenso porque promueven la incapacidad y el no ejercicio de la crítica

La literatura analizada apunta también a una línea opuesta al tópico anterior: la del consenso que promueven los medios fomentando la incapacidad y el no ejercicio de la crítica.

Autores como Schiller (1982), Ponzio y Petrilli (2000), Neumann (1984), Álvarez (2005) o Muñoz (2005), se refieren a los medios masivos como instrumentos que embotan las mentes y generan pasividad social o que imponen los contenidos en función de interés políticos.

Este enfoque se puede vincular con el del funcionalismo de Lazarsfeld y Merton (2000), quienes desde 1948, investigaban la eficacia que confieren los medios de masas a gobiernos y empresas privadas para la legitimación de sus acciones. El funcionalismo apuntaba al acuerdo social mediante el condicionamiento del pensamiento y de la acción de los ciudadanos, postulando diferentes teorías sobre los efectos cognitivos (*Agenda-Setting Function*, etc.) analizadas por Saperas (1987).

c) Los medios de masas y virtuales adoctrinan en formas de pensamiento y modos de vida alienados

El desarrollo de los grandes medios de masas junto con la incorporación de las nuevas tecnologías virtuales, ha contribuido a la homogeneización de formas de pensamiento y modos de vida alineados. Se concibe la comunicación pública mediada como una forma de adoctrinamiento y control, que proporciona una interpretación del mundo que se asume como válida (Martín Serrano, 1985a, 2004a).

Dentro de la muestra analizada, este enfoque apunta especialmente a la utilización de códigos sociales que imponen normas y coacciones mediante la transmisión de juicios de valor sobre lo que acontece (Pardo, 1999; Sampedro, 2003).

El consenso sociológico a través de la alienación es un concepto marxista en el que se basan numerosos autores como, por ejemplo, Gerth y Mills (1968). Éstos apuntaban a los medios de comunicación como fuertes potenciadores de la felicidad ligada a la tecnología moderna anclada en el orden económico. Esta dinámica conllevaba la consecuente alienación en las dos superpotencias antes de la caída de la Unión Soviética.

Lefebvre (cit. Por Mattelart, 1997) denunciaba la alienación de ambas sociedades (la capitalista y la comunista), para promover el consenso sobre la producción, el consumo y la autoridad estatal o de un grupo reducido.

Y Moya (1971), basándose en Dahrendorf, estudió el fenómeno de la resignación de las clases oprimidas mediante formas de consenso alienadas: “cuando la definición imperante de los papeles posicionales no llega a conseguir un cierto grado de identificación por parte de aquellos actores que ocupan posiciones inferiores a las dominantes, al “consensus” sucede la “alienación” (Moya, 1971:36).

Entre la década de los 70 y principios de los 80, se desarrolla una nueva etapa de estudios culturales de los medios que se centra en los efectos de las NTIC. El enfoque considerado más “provocativo” lo aporta Baudrillard y su propuesta de ruptura con la sociedad moderna (Cfr. Kellner, 2001). Baudrillard (2009:143) afirma: “Televisión, radio, prensa, publicidad: un “discuontínuo” de signos y mensajes en donde todos los órdenes son equivalentes”. En esta alternancia de historia del mundo y figuración de objetos (por ejemplo, noticias intercaladas con publicidad), se produce la paradoja de que el discurso sobre el mundo (“información”) es neutral e impersonal, mientras que el discurso sobre el “consumo” es emocional y parcial. La televisión no transmite imágenes, sino visiones del mundo, “nuevos modos de relación y de percepción (...), el cambio de las estructuras tradicionales de la familia y del grupo” (Baudrillard, 2009:146).

En línea con Beck (1998), Giddens (2000) describía el contexto de la globalización como un proceso de reestructuración de los modos de vivir, en donde el riesgo y la incertidumbre constituyen los rasgos característicos. Retomaba la visión de la integración global liderada por Estados Unidos y afirmaba: “La globalización (...) está dirigida por Occidente, lleva la fuerte impronta del poder político y económico estadounidense y es altamente desigual en sus consecuencias” (Giddens, 2000:15). Siguiendo con el concepto de “efecto *boomerang*” introducido por Beck (1998), añade que este proceso no es unilateral, sino que “afecta a Estados Unidos igual que a otros países”, porque también influye en la vida diaria, en los modelos de familia, en los procesos de identidad religiosos y étnicos, en los nacionalismos, etc. (Giddens, 2000:16). Pero Giddens (2000:27) resalta que, como superpotencia económica, cultural y militar, “las expresiones más visibles de la globalización son estadounidenses: Coca-Cola, McDonald’s, la CNN”, lo que genera modos de vida alienados.

El consenso en los modos de vida alienados también lo abordó George Ritzer (2007) basándose en la preocupación que mostró Simmel (1991:27) por el “creciente americanismo” de su época. Ritzer (2007:243) desarrolla su teoría de la Mcdonalización vinculando dos neologismos: La *Glocalización*, como proceso de heterogeneidad global por el que las “prácticas locales (o nativas) prevalecen en diferentes ubicaciones geográficas a nivel planetario”. Y la *Grobalización*, como proceso de homogeneización que genera “el predominio de lo global en diferentes localidades a nivel mundial”. Este autor explica la relación de ambos procesos con los medios de comunicación globales de la siguiente forma:

“Desde el punto de vista de la Glocalización (...), los medios masivos globales (digamos, CNN, o Al-Jazeera) no se ven como los que definen y controlan los que las personas piensan y creen en una región dada sino, más bien, como proveedores de informaciones adicionales que se integran con las provenientes de otros medios (especialmente locales) para crear conjuntos únicos de ideas y puntos de vista” (Ritzer, 2007:245).

“Desde la perspectiva de la Grobalización, las fuerzas globales” (como los medios globales CNN y Al-Jazeera) “se consideran como ampliamente determinantes (...) para influir en las personas de cualquier área geográfica” (Ritzer, 2007:247).

Para Ritzer (2007: 353-354), el proceso de globalización genera acuerdo en cuanto a medios de consumo, modos de vida, eliminación de la “expresión

sincera de emoción y afecto”, pérdida de historicidad, uso de las tecnologías reproductivas”, etc.

Otros autores se han hecho eco del poder alienante de los medios de comunicación, como Galtung (1971) y Galbraith (1956, 1974). Pero fueron Marcuse (1993) y Adorno (1981) (y otros representantes de la Escuela de Frankfurt como Habermas en sus primeras obras) los que postularon un enfoque más crítico respecto al condicionamiento, la alienación, y el adoctrinamiento del pensamiento y de la acción que produce la cultura de los medios de masas.

d) El acuerdo científico o social que potencia la educación y el iluminismo

La muestra analizada incluye sentencias en las que se alude al consenso entre los miembros de colectivos científicos y entre los ciudadanos, para impulsar la educación a nivel global y con ello el desarrollo social y la liberación del hombre.

Por ejemplo, el desarrollo de la Teoría de la Comunicación está vinculado al consenso entre la comunidad científica sobre la descentración de las antropologías, la secularización de las cosmogonías y el replanteamiento de la conciencia de control sobre la Naturaleza (Martín Serrano, 2007b).

Este planteamiento lo recoge Lefebvre (2008) en su crítica al “romanticismo” de Rousseau por pensar que el hombre podía contemplar la naturaleza sin luchar contra ella para dominarla a través del conocimiento científico y la técnica.

En cambio, en las sentencias analizadas no se habla de la relación conflictiva que señalaba Marx sobre la apropiación de la naturaleza por el hombre social (en Lefebvre, 2008), sino del acuerdo que promueve una conciencia para intentar controlarla.

Marcuse (1993) tampoco lo analizaba como elemento de consenso, y se apoyaba en el enfoque de Adorno y Horkheimer. Éstos, contemplaban la conquista técnica de la naturaleza por parte del hombre como un proceso de control de instintos, opuesto a cualquier proceso liberador.

e) La secularización de las nuevas tecnologías como factor decisivo para el equilibrio del mundo moderno

A la secularización de las cosmogonías se suman las nuevas tecnologías que aportan la secularización del uso del ordenador. Esta transformación supone la alfabetización informática de las masas (Hirschkop, 1998), que es un factor decisivo para el equilibrio del mundo moderno (Silverstone, 2010).

En los relatos, esta visión está estrechamente relacionada con la propagación de los medios sociales y del concepto de “Sociedad del Conocimiento”, a la que Castells (1997b) se refiere como “Sociedad Informacional”. El nuevo modelo de sociedad, conlleva “una vida más libre, cómoda, educada y creativa” (Joyanes, 1997), en la que perduran “los valores intrínsecos de la educación” (Duart y Sangrà, 2000) e implica “la expansión del capital social e intelectual” (Rheingold, 2000).

En el área de estudios de comunicación y sociedad, las utopías del progreso llevan relacionando desde las revoluciones burguesas las capacidades que ofrecen las TIC con sus usos sociales. En la dinámica en cuestión “Iluminismo//Obscurantismo” se vinculan las NTIC con la utopía de la Ilustración.

Martín Serrano (2008a:1-2) explicaba que, desde hace dos siglos y medio, los Iluministas querían llevar a la práctica “una sociedad del conocimiento, donde las tecnologías de la comunicación utilizarían para que la información al alcance de todos trajese las luces”. Gracias al conocimiento, se conseguiría sacar a la población de la ignorancia, y se la capacitaría para enfrentarse a “las informaciones que engañan, envilecen o idiotizan”. El Iluminismo, de la mano del conocimiento compartido, traería el fin de la opresión y la infelicidad (Martín Serrano, 2008a:2).

El vínculo de las innovaciones comunicativas y el cambio social es un tópico reiterado a lo largo del análisis de las otras de las dinámicas sociohistóricas. Concretamente, esta corriente utópica que asocia el acceso al conocimiento a través de las NTIC con el progreso de las sociedades, ha aparecido ya en los relatos de consenso de la dinámica “Humanización//Deshumanización” (vid. Capítulo 10). Se trata de la utopía marxista que recogen diversos pensadores según la cual,

las transformaciones comunicativas son inherentes a la propagación de las acciones solidarias y de cooperación. Es más abundante, por tanto, este enfoque utópico de progreso que el que relaciona las innovaciones comunicativas con conflictos sociales, como los que se mencionan en el siguiente apartado.

13.2. Los conflictos vinculados al obscurantismo

En la literatura analizada hay otro enfoque que vincula el conflicto a dinámicas de obscurantismo. Se detallan a continuación los tópicos identificados según la siguiente tabla resumen:

Tabla 54. Resumen de los tópicos de conflicto en la dinámica “Iluminismo // Obscurantismo”

Los conflictos vinculados al obscurantismo
a) Los medios de masas provocan dificultades cognitivas para interpretar la realidad
b) Las NTIC y el analfabetismo funcional

Fuente: elaboración propia.

a) Los medios de masas provocan dificultades cognitivas para interpretar la realidad

Según los textos, la presentación de la realidad compartimentada en mundos separados a través de los medios, es lo que dificulta la interpretación de los receptores para interpretar el entorno social. Esto es lo que les mantiene ajenos a las realidades de otros pueblos (Martín Serrano, 2004a).

Desde la economía política, Baran (1973:331) acusaba explícitamente a los medios de comunicación de contribuir al “oscurantismo de la humanidad” dificultando la comprensión del mundo real a las audiencias.

Baudrillard (2009:147) explicaba cómo los medios imponen sus lógicas más abstractas y coherentes ofreciendo representaciones de un mundo confuso, conflictivo y contradictorio. El universo posmoderno de Baudrillard aborda el concepto de hiperrealidad, en el que, según afirmaba Kellner (2001:297): “media of entertainment, information, and communication provided experience more intense and involving than scenes of banal everyday life”. En la posmodernidad, los individuos abandonan el “desierto de lo real” para experimentar el éxtasis de hiperrealidad en un nuevo universo del “computador, los medios y las experiencias tecnológicas” (Kellner, 2001:297). Ritzer (2001:591) alude a la visión pesimista de Baudrillard, en la que no hay ni

esperanza revolucionara de cambio, como en Durkheim: “parece que estemos condenados a una vida de simulaciones, de hiperrealidad e implosión de todo en un incomprensible agujero negro”.

b) Las NTIC y el analfabetismo funcional

Son escasos los relatos en los que se apuntan a las nuevas tecnologías comunicativas como causas del alfabetismo funcional de las personas que tienen dificultades para adaptarse a ellas (Martínez Solana, 2010).

13.3. Los consensos y conflictos simultáneos

Las referencias al consenso y al conflicto en relación con el iluminismo y el obscurantismo son superiores a la media, aunque no se han encontrado diferencias significativas. Se mencionan los siguientes tópicos según la tabla resumen que se muestra a continuación:

Tabla 55. Resumen de los tópicos de consenso y conflicto en la dinámica “Iluminismo // Obscurantismo”

Los consensos y conflictos simultáneos
a) La alienación que impide el desarrollo social de los pueblos
b) El establecimiento de la Sociedad del Conocimiento y los conflictos adaptativos
c) La capacidad del ejercicio de la crítica a la globalización genera resistencia contra el sistema

Fuente: elaboración propia.

a) La alienación que impide el desarrollo social de los pueblos

Se vinculan la alienación y manipulación maniquea de la población a conflictos como, por ejemplo: la dificultad para que las sociedades progresen (Martínez Solaya, 2007), la fragmentación social (Jameson, 1991), la expropiación del tiempo existencial (Pardo, 1999) o incluso el impulso del fanatismo y la agresividad por la incapacidad de pensar (Muñoz, 2005).

A estos procesos se refería Moya (1970), basándose en Dahrendorf, cuando apunta a lo siguiente:

“Del ‘consensus’ se puede pasar a la ‘alienación’, cuando ‘el sistema de relaciones de comunicación determina una frustración relativamente generalizada en un cierto estrato social’, es decir, cuando los actores que ocupan posiciones inferiores dentro de la estructura social no llegan a identificarse con el papel que se les ha asignado.

‘Si dentro de este ámbito social la comunicación aumenta y se organiza, la estructura global está abocada al cambio’” (Dahrendorf, 1961, en Moya, 1970:35).

b) El establecimiento de la Sociedad del Conocimiento y los conflictos adaptativos

En la muestra se relaciona la mejora en el acceso a las comunicaciones de la Sociedad del Conocimiento, con nuevos conflictos de tipo adaptativo. Las nuevas tecnologías requieren una mayor exigencia de tiempo, destrezas y conocimientos, factores que no están al alcance de toda la población (Burch, 1995).

Desde las teorías darwinistas sociales, se comenzó a analizar las dificultades de los individuos para adaptarse a los avances tecnológicos. Con la aparición y la difusión de los medios de masas primero, y de las tecnologías digitales después, la preocupación de teóricos e investigadores no ha dejado de producir literatura al respecto. Desde los años 80, esta producción de textos científicos ha sido muy prolífera.

Autores como Ellul (1980), empezaron a advertir sobre el discurso de la organización social basado en una labor tecnológica, es decir, promoviendo la regulación social a través de procesos de adaptación del ser humano a la nueva tecnología. Según Ellul (1980:315), la imagen del ocio que promueve la comunicación pública a través de los diversos medios, es lo que ayuda a los miembros de la sociedad a adaptarse a la tecnología.

c) La capacidad del ejercicio de la crítica a la globalización genera resistencia contra el sistema

Como se ha mostrado a lo largo de los diversos capítulos sobre las dinámicas sociohistóricas, este tópico es muy recurrente en la categoría “Consenso-Conflicto”.

Las narraciones se refieren al acuerdo social de grupos “antiglobalización”, grupos “protesta”, “de resistencia” o “emancipatorios” que promueven una conciencia global para cambiar el actual orden establecido (Cheney, Ganesh y Zoller, 2005, Martín Serrano, 2004b, Petrilli y Ponzio, 2000, Cavallo, 2005, etc.). Este cambio es el que desencadena el conflicto con los intereses que representan las instituciones de poder.

Desde un enfoque sociológico, Dewey (1920) entendía que la movilización para el cambio, exigiendo pluralidad y multiplicidad, conducía inevitablemente a la oposición y a la lucha, porque implicaba alteración y diversidad.

Posteriormente, el interés por detectar mecanismos de manipulación por parte de los gobiernos norteamericanos y otros grandes núcleos de poder corporativo internacional (incluidas las corporaciones mediáticas) hizo que varios autores analizaran la autonomía que, en los inicios de la globalización, estaban ganando dichos movimientos respecto del sistema neoliberal fuertemente expandido. Las tecnologías digitales hicieron proliferar el consenso entre determinados sectores que conforman las Redes de Resistencia Global (RRG) (Amart et al., 2002) como el MAG (Movimiento Antiglobalización), movimiento analizado por autores como Ramonet (2000), Chomsky (1992), y Žižek (2002), entre otros.

Estas redes están formadas por grupos muy heterogéneos (ecologistas, sindicatos, organismos de derechos humanos, etc.), que se reúnen para luchar contra aquello que identifican como el eje de los problemas que denuncian. Mientras que “algunos centran sus acciones en la protección de la naturaleza y otros en las condiciones laborales de los trabajadores del planeta, todos ven en la disposición del poder actual una de los pilares del conflicto” (Amat et al., 2002:26). Con la aparición de Internet, estas redes empiezan a utilizar las tecnologías comunicativas con un objetivo común: luchar contra los efectos negativos de la globalización económica mundial.

Los acuerdos entre los diferentes grupos del MAG han generado, al tiempo, conflictos para cambiar el sistema. Manuel Castells (2002a:86) señala que el principal mérito del movimiento global contra la globalización es haber puesto de relieve en el debate sociopolítico “lo que se presentaba como vía única e indiscutible del progreso de la humanidad. Como es lo propio de todo gran debate ideológico, se plantea en medio de la confusión y la emoción, muertos incluidos” (Castells, 2002a:86).

Por su parte, Alberto Melucci (1980:223) reconoce que las sociedades capitalistas avanzadas producen representaciones de las “necesidades culturales” que desencadenan conflictos de carácter identitario (vid. Apartado

2.7.3.). Y advierte de la ambigüedad que presentan los nuevos movimientos sociales y su relación con las clases sociales:

“This explains the ambiguity of the notion of nature and of needs which is found in the new movements: it signifies both the rejection of a social realm manipulated and controlled by the apparatus of the existing order (the cultural image of the spontaneity and purity of primary needs) and the assertion of the social realm as the locus of action which consciously produces man’s existence and his relations with other men (demand concerning the right to life, to pleasure, and to desire)” (Melucci, 1980:223).

TERCERA PARTE:
CONCLUSIONES

14.0. Principales conclusiones y posibles desarrollos de los resultados de esta tesis

En este último apartado de la tesis se exponen las conclusiones de los análisis realizados y se enuncian las posibles líneas de investigación que se podrían implementar en futuros trabajos académicos. En primer lugar se aborda una reflexión referida a las relaciones entre innovaciones de las TIC y transformaciones sociohistóricas, según los escritos científicos y académicos, exponiendo las hipótesis que han venido sustentando esas interpretaciones. Inmediatamente después, se va detallando la visión existente en el corpus analizado, de las dinámicas de consenso y conflicto sociales, relacionadas con los usos de las TIC. Se concluye mencionando los posibles desarrollos científicos de los resultados encontrados.

14.1. Las relaciones entre innovaciones de las TIC y transformaciones sociohistóricas, según los escritos científicos y académicos

14.1.1. Las hipótesis que sustentan esas interpretaciones

Con el paso del tiempo y las transformaciones de los paradigmas, se han ido sedimentando un repertorio de hipótesis a propósito de la interface,

(Revoluciones tecnológicas y científicas) ↔ (Cambios históricos)
--

En algunos casos, tales supuestos teóricos están explícitos en los textos científicos. En otros, están implícitos en los análisis de los autores. Al estudiar “el estado del arte” se comprueba que algunas de las hipótesis básicas sobre las que se ha anclado el análisis de los vínculos entre los elementos de esa interface son divergentes e incluso opuestas. Así que en la actualidad, después de cinco siglos de debates, los científicos y académicos cuyos textos estamos analizando, han tenido que elegir entre hipótesis de partida alternativas para fundamentar sus previsiones. Son las siguientes:

→ Hipótesis (A): se pueden prever esos efectos a partir de **las nuevas prestaciones** que ofrecen los conocimientos y los instrumentos.

/Versus/

→ Hipótesis (B): Esos efectos dependerán de **los usos sociales** que se hagan de dichas prestaciones.

● *En la bibliografía científica y académica actual, la hipótesis (A) es la más utilizada.*

Recuérdese que la creencia en el poder taumatúrgico de la ciencia y de la tecnología para cambiar por sí solas el estado del mundo, tienen su referente histórico en la Primera Revolución industrial. Ha reaparecido en las siguientes revoluciones industriales y también en la que ahora está en curso.

Los primeros textos referidos a la revolución científico-técnica que se está produciendo en torno a la digitalización y la virtualización se publicaron durante la década de los 90 del siglo pasado. Fueron los tiempos en los que se inició el equipamiento de los particulares con los nuevos artilugios digitales. En la comunicación pública estaba generalizada la “fascinación” ante las prestaciones de las nuevas tecnologías.

En las publicaciones científicas y académicas también predomina la visión “tecnoutópica” de “una sociedad basada en la comunicación y en la información”. Dichos textos también forman parte de la base de datos. Se suponía que las nuevas tecnologías, además de concluir con la crisis económica, iban a globalizar los vínculos entre comunidades y culturas. McLuhan es el referente más citado en el que se apoyan estas predicciones.

En los textos que se escribieron a partir del año 2000 y que también se incluyen en la base de datos, sigue predominando la fascinación ante las prestaciones tecnológicas; y persiste la creencia en la capacidad taumatúrgica que se les atribuye. Pero esas representaciones han ido menguando. Cabe pensar que entre científicos y académicos se esté estableciendo un “desencanto” progresivo. El análisis diacrónico de nuestro corpus, permite identificar alguna de las razones de dicho desencanto. Se identifican dos argumentaciones: que las nuevas aplicaciones facilitan el control social sobre los usuarios. Y que el recurso a las redes digitales, sobrecarga de tareas administrativas y de relaciones virtuales, que ya no son opcionales.

● ***La hipótesis (B) es minoritaria. Pero ha ido aumentando con el paso del tiempo.***

Queda dicho que la hipótesis alternativa- según la cual los efectos sociales de las nuevas prestaciones tecnológicas, dependerán de los usos sociales que se hagan de ellas- se está fortaleciendo en la literatura científico –académica. Hasta el punto de que cabe esperar que llegue a ser predominante.

Los textos del corpus que sustentan la hipótesis (B), remiten mayoritariamente, a los análisis de la Escuela de Frankfurt. Recuperan la idea de que las tecnologías comunicativas, en la medida en la que se utilicen para educar en la solidaridad y en la racionalidad son instrumentos “para la liberación”. Pero consideran que también pueden ser instrumentos para “la opresión”, en tanto que se utilicen para promover “una falsa conciencia” sobre los intereses y las necesidades colectivas y sobre el estado del mundo. Todo dependerá de los usos sociales que se haga de sus prestaciones. Este supuesto hace que se tomen en cuenta los intereses económicos y políticos, que determinen los usos sociales de las tecnologías en general; y los usos y contenidos de la comunicación pública en general.

14.2. La visión que existe en este corpus, de las dinámicas de consenso y conflicto sociales, en relación con los usos de las TIC

Para facilitar la lectura de estas conclusiones, anticipamos el resultado más general, que se ha obtenido del análisis del corpus:

Los cambios sociohistóricos que en los textos analizados se ponen en relación con los usos sociales de las TIC, pueden agruparse en dos conjuntos:

1º Mantenimiento, transformación o desaparición del orden social vigente. Estos cambios se han relacionado con las aplicaciones de las TIC que generan consenso.

2º Disfunciones estructurales relacionadas con la incorporación de las TIC para el control social y sus efectos, tanto a escala política como personal. Son cambios que se han puesto en relación con todos los usos sociales de las nuevas tecnologías, que generen conflictos, aunque al tiempo, también generen consensos.

Las conclusiones que derivan de cada uno de estos conjuntos, se exponen en ese orden.

14.2.1. Los usos sociales de las TIC que según los académicos y científicos generan consenso

Por cada texto que describe una dinámica que implica algún conflicto, hay más de seis que describen dinámicas consensuales.

Se constata el carácter sistemático que tiene esta polarización de los relatos hacia la descripción de aplicaciones sociales de las TIC que generan consenso. Cabe recordar que estos relatos hacen referencia al Mantenimiento, transformación o desaparición del orden social. *Por lo tanto, este es el tema de referencia más tratado, entre los académicos y científicos que incluye el corpus.*

Entre quienes dan por sentado que las TIC son instrumentos que generan consenso, hay una visión positiva y otra negativa de las consecuencias sociales que acarreará esa dinámica consensual. Las conclusiones que se derivan de unas y de otras se exponen seguidamente.

14.2.1.1. *Cuando se considera que el consenso derivado de los usos sociales de las TIC, es históricamente deseable*

Las narraciones que describen las interdependencias entre el Sistema de Comunicación y el Sistema Social en términos de consenso y lo valoran como una dinámica socialmente deseable, destacan, entre las posibilidades que tienen las TIC:

- Facilitar interacciones que refuercen la cohesión social, en el seno de los grupos y comunidades;
- Y/o, hacer posible el mutuo conocimiento y el entendimiento, entre miembros de diferentes comunidades, culturas, nacionalidades.

Las representaciones que se construyen en ambos modelos de narraciones, operan con una argumentación equivalente. Esas aplicaciones sociales promueven el sentimiento de pertenencia a una comunidad tecnológica y global, en sus diversas acepciones: sociedad del conocimiento, sociedad de la información, sociedad globalizada, etc.

El análisis de estos relatos en los que se pone en valor la contribución de las TIC al consenso social, permite obtener la siguiente conclusión:

En la mayoría de los casos:

Cuando se describen con términos positivos utilidades de las TIC que favorecen el consenso, esos usos se están relacionando con la preservación, o con el refuerzo de la integración social.

En la mayoría de los textos analizados, esa creencia en la contribución de las nuevas tecnologías a la integración social- se basa en la siguiente hipótesis:

La información compartida, cuando es consensual, favorece la reproducción del orden social vigente.

Es interesante detenerse a observar cómo está construida dicha argumentación:

<Hay nuevas tecnologías que favorecen el contacto interpersonal y la información compartida- Actividades que promueven el consenso social- Consenso que contribuye a la reproducción del orden social vigente- porque refuerza la integración social>

En este corpus son mucho más frecuentes las referencias a usos reproductivos de las TIC, que a usos productivos. Este dato coincide con los resultados de otros análisis de contenido de la literatura científico- académica, desde el año 1982. Y según la “Teoría social de la comunicación” se corresponde con el hecho de que la reproducción social sea la principal función que cumple la comunicación pública, sin perjuicio de que además participe en la producción social.

Incluso cuando se están describiendo aplicaciones de estas tecnologías que inciden en la producción económica, es frecuente que esas aportaciones se relacionen con la perduración del orden vigente. Por ejemplo:

La literatura académico-científica, prevé la globalización de los mercados. Se describen transformaciones de los diversos factores de la producción, de la distribución y del consumo. Pero generalmente, se considera que todo cambio productivo que suceda a escala globalizada, contribuirá a la reproducción social del orden establecido. (Generalmente, mencionado como “el orden mundial”).

Este “orden” que se reproduce cuando se expande la producción, reproduce un sistema político-económico, que se denomina de diversas formas: “monopólico-global”, “multinacional”, “de economía global”, entre otras.

Cuando se reproduce esta forma (globalizada) de producción, se cree que cabe “producir la reproducción”. Esa capacidad se le atribuye específicamente al uso de las TIC. Concretamente, a la existencia de comunicación y de información “globalizadas” que - al entender de algunos de los autores- se reproduce a sí misma cuanto más se produce.

La argumentación inversa también es frecuente en nuestro corpus. Incluso es una de las más frecuentes:

Esa inversión aparece cuando los textos derivan “el desarrollo” de los países “subdesarrollados” de la cooperación entre regiones y naciones. Supuestamente el desarrollo económico y social sería indisociable de la cooperación entre los estados. Un acuerdo que se considera inevitable, como consecuencia del intercambio de información que han hecho posible las redes digitales.

Estas comprobaciones llevan a la siguiente conclusión:

Cuando los textos científico académicos se refieren a usos sociales de las TIC, que transforman la organización y el funcionamiento de las sociedades:

Tales cambios históricos se interpretan, al tiempo, como productivos y reproductivos.

Esta integración de la producción con la reproducción social, es el punto de vista más frecuente en este corpus.

La idea de que las innovaciones que mejoren o amplíen la producción contribuyan a la reproducción del orden vigente, es bien sabido que se corresponde con la visión conservadora de los cambios sociales. Los usos de las TIC que se describen en algunos textos, presentan el siguiente escenario histórico:

Ya no se puede renunciar a las innovaciones comunicativas para que funcione el sistema de producción. Ni se podrá permitir que dichas tecnologías dejen de garantizar la reproducción del sistema.

Este planteamiento enlaza con análisis del neoliberalismo que estaba vigente en las primeras etapas de la revolución tecnológica digital. El referente más citado es Friedman, Con ese escenario, se presentan objetivos para el uso de los sistemas informático— comunicativos, destinados a fabricar consensos. Y se abre la puerta a la intervención de nuevos controladores. De hecho, esa recomendación de los autores neoliberales se

corresponde con la irrupción en las redes de un tipo de agentes, que se vinculan a agencias gubernamentales o a empresas multinacionales. Son los agentes que están implicados en la difusión de contenidos propios y en el espionaje de los ajenos.

Se sugiere explícitamente en algunos de los textos, el recurso a usos sociales de las TIC que aseguren la reproducción del modo de producción vigente, promoviendo el consenso con ese modo de producción.

La visión de las TIC como innovaciones que promueven mayormente el consenso social, se mantiene con independencia de cuál sea la aplicación social concreta que de ellas se haga (política, económica, info-comunicativa, cultural, existencial, cognitiva) Esta comprobación da respuesta a otro de los objetivos de esta tesis.

Esa visión consensuadora es todavía más frecuente en las aplicaciones culturales de las TIC. En este campo las representaciones conflictivas decaen a la proporción de un caso por cada dieciocho representaciones consensuales.

En pocos textos se considera que la contribución de las TIC a la producción y al uso de los bienes culturales genere conflictos. Pero esa visión, tal vez tendría que ser compatible, con la vigencia de otra creencia, que está muy arraigada en la teoría de la cultura: es cosa de la cultura poner en tela de juicio los puntos de vista establecidos, o si se quiere, consensuales. Función que en este corpus, esa función re-creativa, se está tomando en cuenta en los textos que ligán el uso cultural de estas tecnologías, con la puesta en valor de los “No consensos”. Pues bien:

< (No) consenso> como un efecto cultural de las TIC alternativo a <(Si) consenso>, se contempla solamente en uno de cada cuarenta casos .

Las previsiones más frecuentes, esperan que se produzca una transformación cultural, por el impulso, a través de las TIC, de modelos de creación cooperativos y de disfrute activo, gratuito y solidario.

Estas expectativas de una creación cultural participativa, son la reproducción más exacta que se ha encontrado en este corpus, de la utopía de la Ilustración. Las argumentaciones son la parte “espiritual” de las visiones “progresistas”, cuando se refieren a los usos sociales y a los efectos de las innovaciones tecnológicas. Recuérdese, que para los progresistas que crearon el Iluminismo, el “progreso espiritual” antecede y condiciona al “progreso material”.

En el corpus que se ha investigado existe esa distinción y se establece la misma relación entre “progreso material” y “progreso espiritual”, aunque no aparezcan estas denominaciones.

Concretamente, las referencias a usos sociales de las nuevas tecnologías que promuevan el progreso, prevén:

Un aumento del bienestar social y la mejora en la calidad de vida en la sociedad globalizada (“progresos materiales”) Y al tiempo, el desarrollo de la solidaridad y la cooperación (“progresos espirituales”).

Una parte de estas representaciones “progresistas” hace referencia a la *humanización de las relaciones sociales* por el recurso a las TIC. Ponen de manifiesto, que siguen vigentes en la literatura científico-académica, argumentaciones que han construido los Humanismos desde mediados del siglo XVII.

Concretamente, en este corpus se reitera la dinámica

► *Utilización de tecnologías que hagan posible la comunicación y el conocimiento-consenso - “progreso espiritual” - transformación humanista de las sociedades* ||

Son numerosas las referencias a usos sociales de las nuevas tecnologías que promuevan al tiempo, el progreso material y social.

Existen textos en los que se prevé que la participación de las tecnologías comunicativas e informativas en dichos progresos contribuirá a la humanización.

14.2.1.2. Cuando se considera que el consenso derivado de los usos sociales de las TIC, no es históricamente deseable

En una parte relativamente importante de los textos, se considera que la reproducción del consenso social que se fundamente en el uso de estas tecnologías, puede tener consecuencias desfavorables.

Se advierte de que el consenso no siempre es el resultado de la coincidencia en los análisis, o en los intereses o los valores, entre las personas y los colectivos.

El consenso puede ser el resultado de la coincidencia en la exposición a “discursos” “relatos” cuyo objetivo sea, precisamente, promover la conformidad con unas determinadas representaciones.

Representaciones que explícita o implícitamente, inducen a asumir un determinado punto de vista.

En última instancia estas dinámicas son modalidades de control social. Estos mismos análisis se han reiterado a lo largo del siglo XX, en relación con los usos de los medios de comunicación masivos y sus efectos. Y en nuestro corpus, hay autores que afirman, que la misma táctica alienadora y auto-represiva de control se ejerce en la red de redes.

En la mayoría de los textos, se destacan los usos movilizadores y de oposición al poder que se les ha conferido a las redes sociales en importantes ocasiones. Nos referimos a estos usos más tarde. Pero son frecuentes los textos en los que se advierte de que las redes sociales también cumplen funciones opuestas. Y de ellos tratamos seguidamente.

Se llama la atención sobre los efectos reproductivos que tiene la función consensuadora e integradora que actualmente desempeñan las redes sociales virtuales. Se argumenta que en las interacciones intra-grupo- en el día a día y en el contexto de intercambios de información más estables- las redes sociales más bien son desmovilizadoras. Porque condicionan la aceptación y la valoración de sus miembros, al acuerdo que manifiesten con los puntos de vista compartidos, o en todo caso, aceptados en el seno del grupo.

Se hace ver que, por definición:

A escala del conjunto de todos los grupos virtuales, los puntos de vista más compartidos, en los que exista más consenso, serán los más convencionales.

Hay en el corpus textos que se refieren a la incidencia de los usos sociales de las TIC en la existencia de creencias compartidas:

En una de cada tres referencias al consenso en las creencias, cuando ese consenso ha sido mediado por las TIC, se dice:

- que la generación de creencias compartidas se logra reduciendo, empobreciendo, *las visiones del mundo* que circulan por la red de redes.

- y que esas visiones uniformes se vinculan mayormente, con la reiteración de representaciones etnocéntricas y con la propagación de los fundamentalismos.

Estos análisis están poniendo en tela de juicio una de las ideas esenciales que se vienen manejando, tanto en la literatura académica como en la divulgativa. Se refiere a las transformaciones que experimentan la producción y la distribución de los contenidos comunicativos en particular; y de cualquier información en general, cuando se lleva a cabo en las nuevas redes. Dichas transformaciones derivan de que estos sistemas en red, permiten que los usuarios sean productores/ emisores de comunicación; y no solamente consumidores/ receptores.

De la transformación tecnológica de los sistemas de comunicación unidireccionales en multidireccionales se pasa a concluir lo siguiente:

- **En la mayoría de los textos que se escribieron durante la década de los 90:**
La información que ha circulado por los sistemas unidireccionales de comunicación masiva ha sido mayormente convencional, banal, interesada, parcial, conformista.
En cambio, en las redes de comunicación multidireccionales la información que circule no tendrá estos sesgos.
- **Entre los textos que se escribieron a partir de 2005:**
Hay referencias a análisis de contenido, cuyos resultados muestran que esta predicción no se estaba cumpliendo.

14.2.2. Las representaciones de las TIC como instrumentos que generan conflictos; o al tiempo conflictos y consensos

Como se ha indicado, estas representaciones versan sobre disfunciones estructurales relacionadas con la incorporación de las TIC para el control social; y sus efectos, tanto a escala política como personal. No son los más frecuentes; pero resultan muy relevantes.

Hay un conjunto de textos en los que se está operando con supuestos que han elaborado los analistas de los movimientos sociales. Son los siguientes:

- En las sociedades capitalistas, las TIC se emplean de forma tal, que aumentan las divisiones sociales. Se recuerda que sucedió lo mismo en las precedentes revoluciones científico-técnicas.

- *Se considera que ese incremento de las desigualdades genera (o acabará generando) conflictos sociales.* Conflictos que según se aclara, repercuten sobre los componentes de la sociedad civil. Tales conflictos pueden discurrir como enfrentamientos por el poder entre los partidos que representan los intereses del capital y de los trabajadores. O, en su manifestación más radical, pueden derivar en luchas armadas y revoluciones. Dichos conflictos tendrán características específicas, en la medida en la que las partes implicadas utilicen las redes.
- *Como quiera que sea, se considera que el conflicto de la sociedad civil con las instituciones que detentan el poder político, promueve o refuerza el consenso entre quienes se enfrentan con ellas.* Las TIC estarían desempeñando un papel nuevo e importante en ese reforzamiento del consenso.

Estas aclaraciones permiten precisar que los académicos y científicos distinguen:

Usos sociales de las TIC que contribuyen a amplificar los conflictos sociales;

Usos sociales de las TIC, que contribuyen a la generación de conflictos entre los sistemas sociopolíticos y las organizaciones civiles; conflictos que generan consensos en la sociedad civil.

14.2.3. Los usos sociales de las TIC que según los académicos y científicos contribuyen a amplificar los conflictos sociales

Se han identificado en los textos referencias a dos dinámicas de conflicto diferentes. Ambas tienen que ver con las aplicaciones sociales de las TIC:

- *La primera dinámica, genera conflictos que fragmentan la sociedad.*
- *La segunda dinámica, transfiere los conflictos estructurales al ámbito de los conflictos privados.*

Siguen las conclusiones que se pueden derivar de estas constataciones.

14.2.3.1. Referencias a aplicaciones sociales de las TIC que generan conflictos que fragmentan la sociedad.

Dinámicas conflictivas relacionadas con la globalización del capitalismo monopolístico.

Se indica que las TIC son los instrumentos que han hecho posible la globalización del capitalismo monopolístico.

En el corpus se relaciona ésta expansión con el aumento de los desequilibrios entre países, e incluso entre zonas planetarias.

Se hace la observación de que los conflictos derivados de estos desequilibrios, además de sus componentes económicos, acaban incorporando componentes raciales, religiosos, históricos, que se traen a colación para potenciar los enfrentamientos. Se señala que Las NTIC han contribuido de forma determinante al adoctrinamiento masivo en base a estos enfrentamientos. Y se recuerda que una de las funciones de los atentados, es la cobertura que tienen por las redes globales.

Dinámicas conflictivas derivadas de la “brecha digital”

En el corpus hay frecuentes referencias a la fuerte correlación que existe entre la brecha digital y diversas manifestaciones de las desigualdades sociales.

La brecha digital ahonda las desigualdades sociales, porque reproduce, amplificada, la brecha económica y cultural.

Se indica que la brecha digital frena la mejora de la calidad de vida, tanto en las sociedades industriales avanzadas como en los países en vías de desarrollo.

Se expone que continúa siendo causa de exclusión social, para colectivos vulnerables, como las mujeres, los inmigrantes, los mayores, o los habitantes de países del Tercer Mundo.

14.2.3.2. Referencias a aplicaciones sociales de las TIC que transfieren los conflictos estructurales al ámbito de los conflictos privados.

Se mencionan usos sociales de las TIC que transfieren a los individuos y a las comunidades, conflictos derivados del funcionamiento de las sociedades. Esos conflictos afectan sobre todo al Ser de las personas. Esta dinámica transferencial coincide con la previsión que se hace, sobre el manejo de las disfunciones generadas en la reproducción de las sociedades capitalistas, por el uso de las nuevas tecnologías. (Cfr. Martín Serrano, 2004a).

El catálogo de efectos conflictuales que afectan al Ser de las personas y se mencionan en el corpus, parece bastante completo y esclarecedor:

Las TIC pueden emplearse y se están empleando, para transferir los desajustes que genera la revolución tecnológica en la organización y en los funcionamientos sociales, a la existencia y a la identidad de las personas y de los grupos.

Tales desajustes institucionales se solventan a costa de las personas: como inequidad social; como exclusión; como inadaptación; como limitación de las libertades.

Se escribe que se transfiere desigualdad social, exclusión e inadaptación cuando las TIC rompen los límites de las interacciones presenciales y las sustituyen por las interacciones virtuales. El sistema no tiene la capacidad necesaria para mantener la cohesión social y el desempeño existencial, lo que dificulta el funcionamiento de los grupos primarios.

El control social que se ejercía limitando el acceso a la información y censurando sus contenidos, se ha perdido en gran parte, como consecuencia del acceso universal a redes abiertas. Se menciona que esta pérdida, se compensa con la vigilancia continua y con el análisis de la información que intercambian los individuos y sus organizaciones a través de las redes. Es un control preventivo que supone el regreso a métodos inquisitoriales de reducción de las libertades.

En el corpus se aborda la incursión de las tecnologías comunicativas en el espacio cotidiano de los usuarios y se señala a los grandes grupos mediáticos como invasores de los ámbitos privados con fines principalmente comerciales.

14.2.4. Los usos sociales de las TIC que según los académicos y científicos contribuyen a la generación de conflictos entre los sistemas sociopolíticos y las organizaciones civiles; conflictos que generan consensos en la sociedad civil

Se alude a las interacciones virtuales que aumentan la participación ciudadana y la democratización de las sociedades, en uno de cada veinte textos. Se hallan frecuentes valoraciones positivas, del empleo de las TIC en la creación de movimientos sociales y en la ejecución de sus objetivos. Esta expectativa, lleva a la siguiente conclusión:

Hay innovaciones técnicas que favorecen las interacciones comunicativas y el intercambio de información tanto entre las personas individuales como entre sus redes.

Operan en tiempo real, a escala colectiva y es difícil bloquearlas.

Se cree que el uso de estas tecnologías por los movimientos sociales va a contribuir a la transferencia de poder del Estado a la sociedad civil.

Se recuerda que estas dinámicas consensuales derivan de conflictos o los promueven, generalmente de naturaleza política. Se trata en muchas ocasiones de usuarios que persiguen cambiar el orden establecido. Pueden hacer entrar en crisis a las organizaciones que sustentan el poder.

Se indica que las TIC facilitan el acuerdo entre los componentes de estos movimientos y facilitar su convocatoria y organización, aumentando la eficacia de sus acciones. Cohesionan a una parte de la población, aunque sea en torno a un tema concreto y durante tiempo limitado.

En la mayoría de los textos, se considera que “participar en una convocatoria o protesta a través de la red” es una “acción” que puede contribuir por sí sola al cambio social. La distinción entre “hacer” y “referirse a lo que hay que hacer” (distinción entre actos ejecutivos y actos expresivos) en estos casos queda desdibujada.

14.3. Posibles desarrollos científicos de los resultados.

Conviene dejar constancia explícita, de cuáles son los límites de esta investigación y de cualquier otra que se base en el análisis de representaciones.

Se pueden comparar dichas representaciones con otras representaciones precedentes, de las que existe constancia en la historia de las ideas. Se ha procurado ofrecer esas comparaciones cuando los resultados de esta investigación lo hacían posible. Pero en cambio sería una transgresión de nivel, concluir a partir de estas visiones prospectivas que se han obtenido de los textos académicos y científicos, cuáles van a ser los cambios que realmente lleguen a producirse y que guarden relación con los usos sociales de las TIC.

Es cierto que una representación de los cambios sociohistóricos podrá ser científicamente confirmada o desmentida. Pero para ello, hay que esperar al tiempo en el que esa predicción pueda ser contrastada. Esa verificación abre un interesante y abundante repertorio de investigaciones posibles “*a futuro*”. Investigaciones que se centraran en estudio de las prácticas. Véanse los siguientes ejemplos:

- Comprobar si la participación de las TIC en los progresos materiales y sociales contribuirán verdaderamente a la humanización de la sociedad, como un proyecto permanente de mejora de la humanidad.
- Comprobar si el aumento de las representaciones etnocéntricas y la propagación de los fundamentalismos se relacionan directamente con las visiones uniformes que circulan por las redes sociales, basadas en el gradual empobrecimiento de las creencias compartidas.
- Comprobar si la información que circula en las redes continúa teniendo los mismos sesgos que los sistemas unidireccionales de comunicación masiva, en favor de los poderes económicos y políticos.
- Comprobar si el uso de las NTIC por los movimientos sociales contribuirá a la transferencia de poder del Estado a la sociedad civil.
- Comprobar si el acceso a las NTIC por todos los sectores de la población mitigará o acabará con las desigualdades sociales que producen la brecha económica y cultural.

Solo cuando se hayan cumplido los cambios tecnológicos y las previsiones de cambio social que se anticipan en los textos científicos analizados, se podrá conocer, a nivel de las representaciones, si se cumplen estos escenarios que sirven de hipótesis, mediante investigación empírica aplicada al campo.

CUARTA PARTE:

BIBLIOGRAFÍA

- Adorno T.W. (1989). On jazz. Discourse (Daniel J. Owen, trad.), *Discourse*; Berkeley [en línea] 12(1), 45-69. Consultado en: <http://0-search.proquest.com/cisne.sim.ucm.es/docview/1311735914?accountid=14514> (12 de enero de 2015).
- (1991). The Schema of Mass Culture. En J.M. Bernstein (Ed.). *Theodor W. Adorno. The culture industry: Selected essays on mass culture* (pp. 61-97). London and New York: Psychology Press.
- Adorno, T. y Horkheimer, M. (1974). La production industrielle des biens culturels, en *La dialectique de la raison* (E. Kaufholz, trad.) (pp.547-566), Paris: Gallimard. (Original de1947)
- Albertoni, E. A. (1987). De la doctrina de la clase política a la doctrina de la competencia entre las élites en el moderno sistema de partidos: El caso de Italia con referencia al pensamiento político de gaetano mosca (1858-1914). En R. P. Miranda y E. A. Albertoni (Eds.), *Clase política y élites políticas* (pp. 17-52). Méxco: Plaza y Valdés.
- Alexander, J. et al. (1985). *Neofunctionalism: key issues in sociological theory. (Vol. I)*. Beverly Hills, California: Sage.
- Allemand, E. (1981). Télévision, culture, imaginaire. *L'Homme et la société, Imaginaire social et créativité* [en línea], 9(1), 75-101. Disponible en: http://www.persee.fr/doc/homso_0018-4306_1981_num_59_1_3168 (Consultado el 12 de noviembre de 2014)
- Althusser, L. (1970) Idéologie et appareils idéologiques d'État (notes pour une recherché). (Article originalmente publié dans la revue La Pensée, no 151, juin 1970). En L. Althusser, *Positions (1964-1975)* (pp. 67-125) [en línea]. Paris: Les Éditions sociales, Disponible en: http://classiques.uqac.ca/contemporains/althusser_louis/ideologie_et_AIE/ideologie_et_AIE.pdf (Consultado el 23 de febrero de 2015)
- (2012). Marxismo y lucha de clases. *Filosofía, política y economía en el Laberinto* (37), 71-74. (Original de1971).
- Amaral I., Daniel F. (2016) Ageism and IT: Social Representations, Exclusion and Citizenship in the Digital Age. En J. Zhou y G. Salvendy G. (Eds). *Human Aspects of IT for the Aged Population. Healthy and Active Aging. ITAP 2016. Lecture Notes in Computer Science, (Vol 9755)* (pp .159-166) Cham: Springer. Disponible en: [DOI: 10.1007/978-3-319-39949-2_15](https://doi.org/10.1007/978-3-319-39949-2_15) (Consultado el 15 de diciembre de 2016).

- Amat, D., Brieger, P., Ghiotto, L., Llanos, M. y Percovich, M. (2002). La globalización neoliberal y las nuevas redes de resistencia global. *Cuaderno de Trabajo* [en línea], 8, Noviembre: 6-37. Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/argentina/fisyp/amat.pdf> (Consultado el 02 de marzo de 2016)
- Arbousse-Bastide, P. (1968). Auguste Comte. Paris: Presses universitaires de France.
- Arendt, H. (2006). *Sobre la violencia*, (G. Solana, trad.). Madrid: Alianza. (Original de 1969).
- Aron, R (2003). *Peace and war. A theory of international relations*. (Richard Howard y Annette Baker, trad). London/ New Brunswick: Transaction Publishers. (Original de 1966).
- Assange, J. (1 de Junio de 2013). The Banality of ‘Don’t Be Evil’. New York Times [en línea]. Disponible en: <http://www.nytimes.com/2013/06/02/opinion/sunday/the-banality-of-googles-dont-be-evil.html> (Consultado 25/03/2016).
- Ayala, F. (1942). La sociología política, en Ayala, F., *Oppenheimer* (pp. 133-172). Fondo de Cultura Económica. México: Rústica.
- Baran, P. A. (1973). *La economía política del crecimiento* (1a.ed., 5a.reimp.). México: Fondo de Cultura Económica. (Original de 1957).
- Barañano, M. (2002). Los planteamientos de Weber y Veblen sobre la contribución del desarrollo científico, técnico, y contable al desarrollo del capitalismo: semejanzas y diferencias, en *Los fundamentos de la Teoría Social en Thorstein B. Veblen: la revuelta contra el homo oeconomicus de la economía recibida* (pp.558-576). [Tesis Doctoral] Universidad Complutense de Madrid. Disponible en: <http://biblioteca.ucm.es/tesis/19911996/S/1/S1002301.pdf>
- Barel, Y. (1981). *La ciudad medieval: sistema social, sistema urbano*. Madrid: Instituto de Estudios de Administración Local. (Original de 1975).
- Barnes, H. E. (1919). The Struggle of Races and Social Groups as a Factor in the Development of Political and Social Institutions: An Exposition and Critique of the Sociological System of Ludwig Gumplowicz. *The Journal of Race Development* [en línea], 9(4), Abril: 394–419. Disponible en: <http://doi.org/10.2307/29738318> (Consultado el 02 de febrero de 2016).
- Barnes, H.E. y Becker, H. (1945). Historia del pensamiento social. (Vol. 1), Historia e interpretación de las ideas acerca de la convivencia humana. México: Fondo de Cultura Económica.
- Barthes, R. (1999). *Mitologías* (12ª. ed. en español). Madrid: Siglo XXI de España (Original de 1957).
- Baudrillard, J. (2009). *La sociedad de consumo: Sus mitos, sus estructuras*. Madrid: Siglo XXI

- Beck, U. (1998). *La sociedad del riesgo: Hacia una nueva modernidad*. Barcelona, etc.: Paidós. (Original de 1986).
- Béjar, H. (1982). Rousseau: Opinión Pública y voluntad general. *Reis* [en línea], (18), Apr-Jun: 69–82. Disponible en: <http://doi.org/10.2307/40182940> (Consultado el 01 de febrero de 2016).
- Bell, D. (1964). *El fin de las ideologías* (Alberto Saoner, trad.). Madrid: Tecnos. (Original de 1960).
- Beltran, L.R. (1976) Alien premises, objects, and methods in Latin American communication research. *Communication Research* [en línea], 3(2), 107-134. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1177/009365027600300202> (Consultado el 15 de febrero de 2016).
- Bennett, W. L. (2004). Global media and politics: Transnational communication regimes and civic cultures. *Annual Review of Political Science* [en línea], 7, Junio: 125-148. Disponible en: DOI: [10.1146/annurev.polisci.7.012003.104804](https://doi.org/10.1146/annurev.polisci.7.012003.104804) (Consultado el 15 de marzo de 2016).
- Bernard, J. (1957). The sociological study of conflict, en Bernard, J et al. in collaboration with the International Sociological Association. *The nature of conflict: studies on the sociological. Aspects of international tensions. Tensions and Technology Series* (pp. 33-203). Paris: Unesco Library.
- Bernete, F. y Velarde, O. (2014). Designs for Social Science Study of Globalized Future Scenarios. *International Journal of Humanities and Social Science* [en línea] 4(11 (1)), September: 93-108. Disponible en: http://www.ijhssnet.com/journals/Vol_4_No_11_1_September_2014/11.pdf (consultado el 07 de abril de 2016).
- Best, H. y Higley, J. (2010). *Democratic elitism: New theoretical and comparative perspectives* (1ª ed.). Leiden: Brill.
- Blumler, J., y Gurevitch, M. (1995). *The crisis of public communication*. London: Psychology Press.
- Bottomore, T. B. y Rubel, M. (1963). *Karl Marx. Selected Writings in Sociology and Social Philosophy*. Harmondsworth Middlesex: Pinguin Books.
- Bourdieu, P. (1997a). *Razones prácticas: sobre la teoría de la acción* (T. Kauf, trad.). Barcelona: Anagrama.
- (1997b). *Sobre la televisión*. Barcelona: Anagrama.
- Bourdieu, P. y Passeron, J. C. (1981) *La reproducción: elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Barcelona: Laia. (Original de 1970).
- Boyd-Barrett, O. (1982) *Cultural dependency and the mass media*, London: Methuen.
- Boyd-Barrett, O., y Palmer, M. (1981). *Trafic de nouvelles*. Paris: Alain Moreau.

- Braudel, F. (1984). *Civilización material, economía y capitalismo: Siglos XV-XVIII. (Vol. 3) El tiempo del mundo*. Madrid: Alianza.
- Brzezinski, Z. (1970) *Between Two Ages: America's Role in the Technetronic Era*. New York: The Viking Press.
- Carabaña, J., y Lamo, E. (1978). La teoría social del Interaccionismo Simbólico: análisis y valoración crítica. *Revista de Investigaciones Sociológicas REIS* [en línea], (1), 159-203. Disponible en: http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_001_08.pdf (Consultado el 13 de febrero de 2016).
- Carpentier, N. (2011). *Media and participation. A site of ideological-democratic struggle*. Bristol: Intellect.
- Carrasco, G. (2015). Multiculturalismo, capital global y feminismos. *Mito. Revista Cultural* [en línea], 32. Disponible en: <http://revistamito.com/multiculturalismo-capital-global-y-feminismos/> (Consultado el 9 de agosto de 2015).
- Carriço Reis, B. y Marôpo, L. (2013). Media and identity: Africanness in Portugal/Medios de comunicación e identidad. *Africanidad en Portugal. Index. comunicación: Revista científica en el ámbito de la Comunicación Aplicada* [en línea], 3(2), 195-210. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4467609> (Consultado el 12 de agosto de 2016).
- Castells, M. (1996). *The Rise of the Network Society Vol. 1 of The Information Age: Economy, Society and Culture*. Oxford: Blackwell.
- (1997a), *The Power of Identity. Vol. 2 of The Information Age: Economy, Society and Culture*. Oxford: Blackwell.
- (1998), *End of Millennium. Vol. 3 of The Information Age: Economy, Society and Culture*. Oxford: Blackwell.
- (2000a). Toward a Sociology of the Network Society, *Contemporary Sociology* [en línea], 29(5) September: 693–699. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/2655234> (Consultado el 20 de mayo de 2015).
- (2002a). Globalización y antiglobalización. En J.E Stiglitz y M. Barlow, *Pánico en la globalización* (pp. 86-87). Bogotá, Colombia: Fica.
- (Ed.) (2004). *The Network Society. A Cross-cultural Perspective*. Cheltenham, Northampton, USA: Edward Elgar.
- (2007). Communication, Power and Counter-power in the Network Society. *International Journal of Communication* [en línea], 1, 238-266. Disponible en: <http://ijoc.org/index.php/ijoc/article/viewFile/46/35> (Consultado el 2 de julio de 2015).
- Chomsky, N. (1992). *Ilusiones necesarias: control del pensamiento en las sociedades democráticas*. Madrid: Libertarias/Prodhufo.

- Chomsky, N. (2000). *El beneficio es lo que cuenta: Neoliberalismo y orden global*. Barcelona: Crítica
- Chomsky, N. y Herman, E.S. (1994). *Manufacturing Consent. The Political Economy of the Mass Media*. Londres: Vintage.
- Comte, A. (1912). *La religion de l'Humanité. Le Système de politique positive, 1851 - 1854*. Paris: G. Grés, CNIE.
- (1987). *IV: Cours de Philosophie Positive* (6ª. Ed.). Paris: Bachelier.
- Collins, R. (1975). *Conflict sociology: Toward an explanatory science*. New York, etc.: Academic Press.
- Coser, L. A. (1956). *The functions of social conflict*. Londres: Routledge and Kegan Paul.
- (1970). *Nuevos aportes a la teoría del conflicto social* Amorrortu.
- Costa, J. (2010). Ecología de la comunicación e interacción social/Communication and social interaction ecology [en línea]. *Pensar la Publicidad*, 4 (2), 17-24. Disponible en: <http://revistas.ucm.es/index.php/PEPU/article/view/PEPU1010220017A> (Consultado el 4 de septiembre de 2016).
- Curle, A. y Dugan, M. A. (1982). Peacemaking: Stages and Sequence*. *Peace & Change* [en línea], 8, 19–28. Disponible en: [doi:10.1111/j.1468-0130.1982.tb00645.x](https://doi.org/10.1111/j.1468-0130.1982.tb00645.x). (Consultado el 03 de mayo de 2015)
- Dahrendorf, R. (1959). *Class and class conflict in industrial society*. Stanford University Press.
- (1966). *Sociedad y libertad: Hacia un análisis sociológico de la actualidad*. (José Jiménez Blanco, trad.). Madrid: Tecnos, D.L.
- De Fleur, M. L. y Ball-Rockeach, S. (1982). *Theories of mass-communication* (4th. ed.). New York, etc.: Longman
- Debord, G. (1995). *La sociedad del espectáculo* (Rodrigo Vicuña Navarro, trad.). Santiago de Chile: Ediciones Naufragio. (Original de 1967).
- Dewey, J. (1920). *Reconstruction in Philosophy* [en línea]. New York: Henry Holt and Company. Disponible en: <https://archive.org/details/reconstructionin00deweuoft>
- Diani, M. (2000). Social movement networks virtual and real. *Information, Communication & Society* [en línea], 3(3), 386-401. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1080/13691180051033333> (Consultado el 20 de marzo de 2015).
- Díaz Nosty, B. (2016). El acontecer en clave de espectáculo. La banalización del periodismo. *Cuadernos de periodistas* [en línea], 31, 9-17. Disponible en: <http://www.cuadernosdeperiodistas.com/la-banalizacion-del-periodismo/> (Consultado 16 de junio de 2016).

- Djilas, M. (1957). *The new class: An analysis of the communist system*. London: Thames and Hudson.
- Ellul, J. (1980). *The Technological System* (Joachim Neugroschel, trad.). New York: The Continuum Publishing Corporation.
- Enzensberger, H. M. (1970). Constituents of a Theory of the Media. *New Left Review* [en línea], 0(64), 13, 261-275. Disponible en: <http://0-search.proquest.com/cisne.sim.ucm.es/docview/1301912014?accountid=14514> (Consultado el 7 de febrero de 2015).
- Ewen, S. (1979). [Revisión del libro *Communication and cultural domination*, de H.I. Schiller, H. I.]. *Telos* [en línea], 1979(40), Junio: 222-224. Disponible en: [doi: 10.3817/0679040222](https://doi.org/10.3817/0679040222) (Consultado el 24 de febrero de 2016).
- (2008). *Captains of consciousness: Advertising and the social roots of the consumer culture. 25th Anniversary Edition*. New York: Basic Books. (Original de 1976).
- Fascendini, F. (16, noviembre, 2011) Map it. End it. Take Back the Tech!. Descargado de: GENDERIT.ORG. Análisis Feminista de las Políticas de Internet. Disponible en: <http://www.genderit.org/es/node/3495> (Consultado el 11 de noviembre de 2016).
- Ferguson, A. (1995) (3ª ed.). *Of the principles of war and dissension. An essay on the history of civil society, 1767*. New Jersey: Transaction Publishers (Original de 1980).
- Flint, R. (1874). Hegel, en R. Flint, *The philosophy of history in France and Germany (Vol. 1)* [en línea] (pp.496-541). Edinburgh; London: W. Blackwood. Disponible en: <https://archive.org/details/philosophyhisto01unkngoog> (Consultado el 15 de enero de 2016).
- Foucault, M. (1986). *Vigilar y castigar: Nacimiento de la prisión* [13ª. ed. en castellano, 5ª. de España]. España, etc.: Siglo XXI (Original de 1975).
- Freedman, D. (2014). *The contradictions of media power*. London/New York: Bloomsbury Academic.
- Freud, S., (2010). *El malestar en la cultura* (Luis López Ballesteros, trad.) [en línea]. Biblioteca Libre Omegalfa. (Original de 1929). Disponible: <http://www.omegalfa.es/autores.php?letra=&pagina=6#> (Consultado el 27 de diciembre de 2015).
- Friedmann, G. (1970). *El hombre y la técnica*. Esplugues de Llobregat, Barcelona: Ariel.
- Galbraith, J. K. (1974). *El nuevo estado industrial* [6a. ed.]. Barcelona: Ariel.
- Galtung, J. (1965a). Institutionalized conflict resolution: A theoretical paradigm. *Journal of Peace Research* [en línea], 2(4), 348-397. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/422861> (Consultado el 12 de marzo de 2015).

- Galtung, J. (1965b). On the Meaning of Nonviolence. *Journal of Peace Research* [en línea], 2(3), 228–257. Disponible en: <http://0-www.jstor.org/cisne.sim.ucm.es/stable/422940> (Consultado el 12 de marzo de 2015).
- (1969). Violence, Peace, and Peace Research. *Journal of Peace Research* [en línea], 6(3) 167-191. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/422690> (Consultado el 12 de marzo de 2015).
- (1971). A Structural Theory of Imperialism. *Journal of Peace Research* [en línea], 8(2), 81–117. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/422946> (Consultado el 12 de marzo de 2015).
- Galván, E. T. (1965). *Thomas Hobbes. Antología de textos políticos. Del ciudadano. Leviatán.* (M. Sánchez Sarto, trad.) Madrid: Tecnos.
- Gerth, H. H. y Mills, C.W. (1968). *Carácter y estructura social* (E. Gelin y J. Balan, trad.). Buenos Aires: Paidós. (Original de 1953).
- Giddens, A. (1977). *El capitalismo y la moderna teoría.* Barcelona: Labor.
- (1990). Introduction of *The consequences of modernity* (pp.1-54). Cambridge: Polity in association with Blackwell.
- (2000). *Un mundo desbocado: Los efectos de la globalización en nuestras vidas.* Madrid: Taurus.
- (2001). Introducción a la segunda edición. *Las nuevas reglas del método sociológico. Crítica positivas de las sociologías comprensivas* (pp.11-26). (2ª. ed., 1ª. reimp.). Buenos Aires: Amorrortu editores.
- (2010). *Sociología* (6ª Ed.). (P.W. Sutton, colab.; F. Muñoz de Bustillo, trad.). Madrid: Alianza.
- Giddens, A., y Held, D. (1983). Introduction of Contemporary Theories of Class and Class Conflict. En Giddens, A. y Held, D. (Eds.). *Classes, Power, and Conflict: Classical and Contemporary Debates* (pp. 93-100) London: Macmillan.
- Gil Villegas, M. (2014). Introducción a *Max Weber. Economía y sociedad* (pp.9-110). (3ª. ed. en español). México (D.F.): Fondo de Cultura Económica.
- Godelier, M. (1967). System, structure and contradiction in Capital. *Socialist Register* [en línea], 4(4), 91-119. Disponible en: <http://socialistregister.com/index.php/srv/article/download/5371/2271> (Consultado: el 12 de febrero de 2015).
- Gómez Villanueva, B. (2016). Metodología para el análisis de los discursos presidenciales como narraciones mediadoras, *Mediaciones Sociales* [en línea] 15, 17-35. DOI: <http://dx.doi.org/10.5209/MESO.54541>
- González Seara, L. (1971). *La sociología, aventura dialéctica. Colección de Ciencias Sociales.* Madrid: Editorial Tecnos.

- Götz, N., y Marklund, C. (2014). Introduction to *The paradox of openness: Transparency and participation in Nordic cultures of consensus* (1st Ed.) (pp.1-9). Leiden: Brill.
- Gouldner, A. W. (1973). *La crisis de la sociología occidental*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Greimas, A. J. (1976). *Semántica estructural: Investigación metodológica* (1^a ed., 2^a reimp.). Madrid: Gredos.
- Guattari, F. (1996). *Caosmosis* (Irene Agoff, trad.). Buenos Aires: Manantial. (Original de1992).
- Guattari, F. y Deleuze, G. (1983). *Anti-Oedipus: Capitalism and Schizophrenia* [en línea]. (R. Hurley, M. Seem y H. R. Lane, trad.). Minneapolis: University of Minnesota Press. Disponible en: <https://libcom.org/files/Anti-Oedipus.pdf> (Consultado el 15 de febrero de 2015).
- Guback, T. H. (1980). *La industria internacional del cine. (Vol. I y II)*. (Bernardo López, trad.) Madrid: Fundamentos. (Original de1969).
- Gumpłowicz, L. (1999). *The Outlines of Sociology* [en línea] (Frederick W. Moore, trad.). Kichener: Batoche Books (Original de1899). Disponible en: <https://core.ac.uk/download/pdf/7048711.pdf> (Consultado el 7 de enero de 2015).
- Haacke, W. (1969). Escritos recientes sobre el concepto de actualidad. *Revista Española De La Opinión Pública* [en línea], (18), 169-193. Disponible en <https://DOI:10.2307/40181221> (Consultado el 16 de enero de2015).
- Habermas, J. (1984). *Ciencia y técnica como "ideología"*. (M. Jiménez Redondo y M.Garrido, trad.). Madrid: Tecnos. (Original de1968).
- (1985) (3^a Ed.) *The theory of communicative action volume 2 Lifeworld and system: A critique of functionalist reason*. (T. McCarthy, trad.). Boston: Beacon Press.
- (2002). *Historia y crítica de la opinión pública: La transformación estructural de la vida pública* (1^a. ed., 7^a tirada ed.). México: Gustavo Gili (Original de1962).
- Hall, S. (2006). Encoding/Decoding, en D. Kellner y M.G. Durham (Eds.). (Revised edition). *Media and cultural studies: Keywords* (pp. 163-173). Malden, Oxford, Victoria: Blackwell Publishing. (Texto original publicado en 1973).
- Hall, S. y Whannel, P. (1967). *The popular arts. A critical guide to the mass media*. Boston: Beacon Press. (Original de1964)
- Han, B. (2013). *La sociedad de la transparencia*. (R. Gabás, trad.). Barcelona: Herder.
- (2014a). *En el enjambre*. (R. Gabás, trad.). Barcelona: Herder.
- (2014b). ¿Por qué hoy no es posible la revolución? El País (3 de octubre de 2014). [en línea] Disponible en: http://elpais.com/elpais/2014/09/22/opinion/1411396771_691913.html (Consultado el 25 de marzo de 2016).

- Hirsch-Weber, W. (1964). La evolución después de la reforma monetaria, en *Los sindicatos en la política* (pp. 139-158) (J. Zamit, Trad.). Madrid: Tecnos. (Original de 1959).
- Hoggart, R. (1973). *The uses of literacy: aspects of working-class life with special reference to publications and entertainments*. Harmondsworth; Ringwood: Penguin Books in Association with Chatto Windus. (Original de 1957).
- Horkheimer, M. y Adorno, T. (1998) (3ª Ed.). *Dialéctica de la Ilustración: fragmentos filosóficos*. Madrid: Trotta.
- Hueglin, T. (1979). Johannes Althusius: Medieval Constitutionalist or Modern Federalist?, *Publius* [en línea], 9(4), 9–41. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/3329866> (Consultado el 22 de diciembre de 2015).
- Hume, D. (2001). Libro Tercero, en *Tratado de la naturaleza humana* (pp. 330-445) [en línea] (V. Viqueira, trad. e int.), Libros en la Red: Diputación de Albacete - Servicio de Publicaciones. Disponible en: <http://www.dipualba.es/Publicaciones/LibrosPapel/LibrosRed/Clasicos/Libros/Hume.pm65.pdf>
- Imbert, G. (1999). La hipervisibilidad televisiva: Nuevos imaginarios/nuevos rituales comunicativos. En G. Imbert (coordinador), *Televisión y cotidianidad. La función social de la televisión en el nuevo milenio* [en línea] (pp.48-65). Madrid: Universidad Carlos III. Disponible en: <http://docplayer.es/5703804-Television-y-cotidianidad.html> (Consultado el 2 de marzo de 2016).
- (2010). *La sociedad informe. Posmodernidad, ambivalencia y juego con los límites*. Barcelona: Editorial Icaria.
- (2011). La tribu informática: identidades y máscaras en Internet. *Revista de Estudios de Juventud*. [en línea], 92 (Adolescentes Digitales), 123-132. Disponible en: <http://www.injuve.es/observatorio/infotecnologia/n%C2%BA-92-adolescentes-digitales> (Consultado el 2 de abril de 2016).
- Iwabuchi, K. (2007). Japanese media in the global agora. En D. Thussu, *Media on the Move: Global Flow and Contra-Flow* (pp. 63-75). London and New York: Routledge.
- Jennings, J. (1999). *George Sorel. Reflections on Violence* [en línea]. Cambridge: Cambridge University Press (Original de 1916). Disponible en: <https://libcom.org/files/Sorel-Reflections-on-Violence-ed-Jennings.pdf> (Consultado el 9 de enero de 2016).
- Katz, E. (1987). Communications Research Since Lazarsfeld. *Public Opinion Quarterly* [en línea], 51(4 Part 2), S25-S45. Disponible en: http://dx.doi.org/10.1093/poq/51.4_PART_2.S25 (Consultado el 15 de enero de 2015).

- Kellner, D. (1989). *Critical theory, Marxism and modernity*. Baltimore: Johns Hopkins University Press
- (2001). *Media culture: Cultural studies, identity, and politics between the modern and the postmodern*. London; New York: Routledge. (Original de 1995).
- Kellner, D. y Durham, M. G. (Eds.). (2006) (Revised edition). *Media and cultural studies: Keywords*. Malden, Oxford, Victoria: Blackwell Publishing.
- Krippendorff, K. (2012). *Content analysis: An introduction to its methodology*. Los Angeles, etc.: SAGE.
- Lasswell, H. D. (1948). The structure and function of communication in society. En L. Bryson (Ed.) *The communication of ideas* (pp. 215-228). New York: Institute for Religious and Social Studies: distributed by Harper.
- Lazarsfeld, P.F. y Merton, R. K. (2000). Mass communication, popular taste, and organized social action [selection], en P. Marris y S. Thornham (Eds.), *Media studies: A reader* (pp.18-30). (Original de1948).
- Le Bon, G. (2000). *Psicología de las masas*. Madrid: Morata. (Original de1895).
- Leavis, F. R. (2006). Mass Civilisation and Minority Culture, en Storey, J. (Ed.), *Cultural theory and popular culture: A reader* (pp. 13-20). Georgia: University of Georgia Press (Texto original publicado en 1930).
- Lefebvre, H. (2008). *Introducción al marxismo* [en línea]. Buenos Aires: Eudeba. Maquetación actual: Fly (Original de 1961). Disponible en: http://www.elsarbresdefahrenheit.net/ca/index.php?view_doc=1269 (Consultado el 9 de febrero de 2015).
- (2009). The Worldwide and the Planetary (1973). En N. Brenner y S. Elden (Eds.), *State, space, world: selected essays. Henry Lefebvre* (pp. 196-209) [en línea]. Minneapolis, London: University of Minnesota Press. Disponible en: <https://is.cuni.cz/studium/predmety/index.php?do=download&did=88556&kod=JMMZ108> (Consultado el 9 de febrero de 2015).
- Lerner, D. (1958). *The passing of traditional society: Modernizing the Middle East*. New York: Free Press.
- Lévi-Strauss, C. (1995). *Antropología estructural* (1ª Ed., 2ª Reimp.). Barcelona: Paidós.
- Lewin, K. (1947) Frontiers in group dynamics. I. Concept, method and reality in social science; Social equilibria, *Human Relations* [en línea], 1, 5-40. Disponible en: http://lchc.ucsd.edu/MCA/Mail/xmcamail.2013_07.dir/pdfef83xvxgaM.pdf (Consultado el 22 de enero de 2016).
- Lipovetsky, G. (1987). *La era del vacío: Ensayos sobre el individualismo contemporáneo* (2a ed.). Barcelona: Anagrama.

- Lipovetsky, G. y Serroy, J. (2009). *La pantalla global: Cultura mediática y cine en la era hipermoderna* (1ª ed. Español) (Antonio-Prometeo Moya, trad.). Barcelona: Anagrama.
- (2010). *La cultura-mundo: Respuesta a una sociedad desorientada* (1ª ed. español) (Antonio-Prometeo Moya, trad.). Barcelona: Anagrama.
- Lipset, S. M. (1985). *Consensus and conflict: Essays in political sociology*. New Brunswick: Transaction Publishers.
- Malinowski, B. (1941). An Anthropological Analysis of War. *American Journal of Sociology* [en línea], 46(4), 521–550. Consultado el: <http://www.jstor.org/stable/2769922> (Consultado el 10 de octubre de 2015).
- Malthus, T. R. (1798). *An Essay on the Principle of Population, as it Affects the Future Improvement of Society with Remarks on the Speculations of Mr. Godwin, M. Condorcet, and Other Writers* [en línea]. London: J. Johnson. Disponible en: <http://www.esp.org/books/malthus/population/malthus.pdf>
- Marcuse, H. (1993). *El hombre unidimensional. Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial*. (A. Elorza, trad.). Buenos Aires: Planeta Agostini. (Original de 1954).
- Marris, P. y Thornham, S. (Eds.) (2000). *Media studies: A reader*. New York: University Press.
- Martín-Barbero, J. (1993). Industrias culturales: modernidad e identidad. *Anàlisi: quaderns de comunicació i cultura* [en línea], (15), 09-20. Disponible en: <http://www.raco.cat/index.php/analisi/article/viewFile/41177/89136> (Consultado el 13 de marzo de 2016).
- (2010). *De los medios a las mediaciones: Comunicación, cultura y hegemonía* (6ª ed.). Barcelona: Anthropos.
- Martín Serrano, M. (1976a). Introducción a Comte, el padre negado. *Orígenes de la deshumanización en las ciencias sociales* (pp.7-22) [en línea]. Madrid: Akal. Disponible en: <http://eprints.ucm.es/13224/> (Consultado el 05 de diciembre de 2015).
- (1976c). Le conflit entre innovation technologique et changement culturel, *Internationale Zeitschrift für Kommunikationsforschung* [en línea], 1, 25-39. Disponible en: <http://eprints.ucm.es/11052/> (Consultado el 26 de marzo de 2017).
- (1977a) *La epistemología de la dialéctica social*. Revista Española de la Opinión Pública (47). pp. 57-76.
- (1977b, 2008a). *La mediación social*, Madrid: Akal.
- (1978). Introducción del libro *Métodos actuales de investigación social* (pp.7-11) [en línea]. Madrid: Akal. Disponible en: <http://eprints.ucm.es/13146> (Consultado el 25 de marzo de 2016).

- Martín Serrano, M. (1979). Cultura en periodismo escrito y su relación con los demás medios, En M. Martín Serrano (Coord.) et al. *Cultura en periodismo* (pp. 5- 17). Madrid: Fundación Juan March. Serie Universitaria.
- (1982a). *Los profesionales en la sociedad capitalista* (1ª. ed.). Madrid: Taurus. El libro es editado por primera vez en 1977, dentro de la colección “Cuadernos de Comunicación”.
- (1986). Presentación de la teoría social de la comunicación, *Reis: Revista española de investigaciones sociológicas* [en línea], 33. Disponible en: http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_033_04.pdf
- (2004a, 2011a). *La producción social de comunicación* (pp.11-34) [en línea], Madrid: Alianza. (Original de 1986).
- (2007b). *Teoría de la comunicación: La comunicación, la vida y la sociedad*. Madrid: McGraw-Hill Interamericana de España.
- (2007c). La producción de teoría de la comunicación con procedimientos científicos. *Razón y Palabra*. 59. Monográfico dedicado al libro “Teoría de la comunicación. La comunicación, la vida y la sociedad” de Manuel Martín Serrano. México. Disponible en: <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n59/especialserrano/mserrano.html>
- (2008b). Las utopías cuando la comunicación se globaliza. Extraído de la conferencia “Transformación y aplicaciones actuales de las investigaciones de la comunicación”, IX Congreso de ALAIC, México, del 9 al 11 de octubre de 2008. Disponible en: <http://eprints.ucm.es/13227> (Consultado el 24/11/2016).
- (2011b). El “milagro”, “la bola de nieve” y el estudio de las representaciones en las comunidades, *Revista Latinoamericana de Comunicación CHASQUI* [en línea], 114-115 (Junio-Septiembre):136-137. (Original de 1973), Extraído de M. Martín Serrano, *Sociología del milagro: "las caras de Belmez"*. Barcelona. Barral editor. Disponible en: <https://doctoradocs.files.wordpress.com/2012/05/114-115.pdf> (Consultado el 15 de enero de 2014).
- (2014). La globalización: Un espacio y un tiempo de confrontación entre opciones humanizadoras y deshumanizadoras. *Telos* [en línea], 98, 14 – 23. Disponible en: <https://telos.fundaciontelefonica.com/url-direct/pdf-generator?tipoContenido=articuloTelos&idContenido=2014062614020001&idoma=es>
- Mattelart, A, Delcourt, X., Mattelart M. (1984). *¿La cultura contra la democracia?*. Barcelona: Mitre.
- Mattelart, A. y Mattelart, M. (2000). *Pensar sobre los medios: comunicación y crítica social*. (Nueva edición revisada y ampliada). Barcelona, etc.: Paidós.
- Mattelart, A. y Mattelart, M. (2010). *Historia de las teorías de la comunicación*. (G. Multigner, trad.). Barcelona, etc.: Paidós. (Original de 1987).

- Mattelart, A. y Schmucler, H. (1983). *América latina en la encrucijada telemática*. Buenos Aires, etc.: Paidós.
- McLuhan, M. (1996). *Comprender los medios de comunicación: Las extensiones del ser humano* (1ª Ed.). Barcelona: Paidós Ibérica.
- McLuhan, M., Fiore, Q. y Agel, J. (Coord.) (1971). *Guerra y paz en la aldea global*. (J. Méndez Herrera, trad.). Barcelona: Martínez Roca, D.L. (Original de 1968).
- McLuhan, M. y Powers, B.R. (1995). *La aldea global: Transformaciones en la vida y los medios de comunicación mundiales en el siglo XXI*. Barcelona: Gedisa.
- Melucci, A. (1980). The new social movements: A theoretical approach. *Social Science Information* [en línea], 19(2), 199-226. Disponible en: <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/053901848001900201> DOI: 10.1177/053901848001900201 (Consultado el 13 de marzo de 2016).
- Merton, R. K. (1938). Social Structure and Anomie. *American Sociological Review* [en línea], 3(5), 672-682. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/2084686> (Consultado el 4 de febrero de 2016).
- (1968). *Social Theory and Social Structure*. New York: The Free Press.
- Meyrowitz, J. y Maguire, J. (1993). Media, place and multiculturalism, *Society* [en línea], 30 (5): 41-8. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/225568128_Media_place_and_multiculturalism DOI: 10.1007/BF02700289 (Consultado el 20 de marzo de 2016).
- Mhlanga, B. (2006). Information and Communication Technologies (ICTs) Policy for Change and the Mask for Development: A Critical Analysis of Zimbabwe's E-Readiness Survey Report. *The Electronic Journal on Information Systems in Developing Countries* [en línea], 28 (1), 1-16. Disponible en: <http://www.ejisdc.org/ojs2./index.php/ejisdc/article/view/339/185> (Consultado el 4 de mayo de 2015).
- Miconi, A. (2013). Under the Skin of Networks: How Concentration Affects Social Practice Web 2.0 Environments, en G. Lovink y M. Rasch, *Unlike us readers. Social Media Monopolies and their alternatives* (pp. 89-102). Amsterdam: Institute of Networks Cultures.
- Mills, C. W. (1963). *Power, politics, and people: The collected essays of C. Wright Mills*. Oxford University Press, USA.
- (1964) (2ª ed. en español). *La imaginación sociológica*. México-Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. (Original de 1959).
- Mills, C. W. (1999). *The power elite*. Oxford University Press. (Original de 1956).
- Moles, A. (1975). Ecología de la comunicación. Redes, mensajes y transacciones. En Moles, A. *La comunicación y los mass media* (pp.232-249). (J. J. Ferrero, trad.). Bilbao: Mensajero.

- Montaña, B. T. (1991). Las teorías sociológicas del conflicto social. Algunas dimensiones analíticas a partir de K. Marx y G. Simmel. *Reis* [en línea], 55 (jul.-sep.): 47-63. Disponible en: http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_055_05.pdf (Consultado el 19 de diciembre de 2015).
- Moñivas, A. (1994). Epistemología y Representaciones sociales: concepto y teoría, *Psicología General y Aplicada* [en línea], 47 (4), 409-417. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2385297> (Consultado el 14 de marzo de 2016).
- Morin, E. (1994). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.
- Morley, D. (2005). *Family television: Cultural power and domestic leisure* [en línea]. London / New York: Routledge/ Taylor & Francis e-Library. Disponible en: https://monoskop.org/images/9/97/Morley_David_Family_Television_Cultural_Power_and_Domestic_Leisure_1988.pdf (Consultado el 27 de febrero de 2016).
- (2008). *Medios, modernidad y tecnología: Hacia una teoría interdisciplinaria de la cultura* (1ª Ed.). Barcelona: Gedisa
- Morozov, E. (2011). *The net delusion. The Dark Side of Internet Freedom*. New York: Public Affairs.
- (2014). *To save everything, click here: The folly of technological solutionism*. New York: PublicAffairs.
- Morus, T. (1517). *De optimo reipublicae statu deque nova insula Utopia*. Basilea (G. A. de Medinilla, trad., 1805). [Versión digital en línea]. Universität Bielefeld. Disponible en: http://ds.ub.uni-bielefeld.de/viewer/image/2006024/1/LOG_0000/
- Moscovici, S. y Duveen, G. (Eds.) (2000). *Social Representations. Explorations in Social Psychology*. Cambridge and Oxford: Polity.
- Moya, C. (1970). Poder y conflicto social: Ralf Dahrendorf y C. Wright Mills. *Revista Española De La Opinión Pública* [en línea], (20), 31-56. Disponible en: <http://doi.org/10.2307/40181334> (Consultado el 14 de noviembre de 2014).
- Nagle, J. (1990). [Revisión del libro *Mosca and the theory of elitism* (1987) de E. A. Albertoni, (P. Goodrich, trad.). Oxford: Basil blackwell]. *History of European Ideas* [en línea], 12 (4), 544-545. [doi:10.1016/0191-6599\(90\)90011-3](https://doi.org/10.1016/0191-6599(90)90011-3) (Consultado el 15 de diciembre de 2015).
- Ndlela, M. N. (2009). Critical voices: student activism, communication and social change in Zimbabwe. En T. Tufte y F. Enghel (Eds.), *Youth engaging with the world: media, communication and social change*. (pp. 233-248). Göteborg: Nordicom, Göteborgs universitet.
- Nordenstreng, K., y Thussu, D. K. (Eds.). (2015). *Mapping BRICS media*. London and New York: Routledge.

- Nordenstreng, K. y Varis, T. (1974). *Television traffic a one-way street? A survey and analysis of the international flow of television programme material*. Paris: UNESCO.
- Ossowski, S. (1972). *Estructura de clases y conciencia social*. (M. Bustamante, trad.). Barcelona: Ediciones Península.
- Pareto, V. (1902). *Les systèmes socialistes (Vol. 1)* [en línea]. Paris: V. Giard & e. Briere. Disponible en: http://davidmhart.com/liberty/FrenchClassicalLiberals/Pareto/Pareto_1902SystemesSocialistesT1.pdf (Consultado el 18 de diciembre de 2015).
- Park, R. E., y Burgess, E. W. (1921). Conflict. En R.E. Park y E.W. Burgess, *Introduction to the Science of Sociology* [en línea] (pp. 754-661). Chicago: University of Chicago Press. Disponible en: <http://www.gutenberg.org/ebooks/28496> (Consultado el 23 de diciembre de 2015).
- Parsons, T. (1954). Social Classes and Class Conflict in the Light of Recent Sociological Theory, en T. Parsons, *Essays in sociological theory. Revised Edition* (pp.323-335). New York; Glencoe: The Free Press.
- (1966). *El sistema social* (J.J. Blanco y J.C. Pérez, trad.). Madrid: Revista de Occidente.
- Pool, I. d. S. (1983). *Technologies of freedom*. Cambridge, Massachusetts: The Belknap Press of Harvard University Press.
- Poulantzas, N. (1975). *Poder político y clases sociales en el estado capitalista*. (Original de 1968). México: Siglo XXI.
- Proudhon, P. J. (1863). *Du principe fédératif et de la nécessité de reconstituer le parti de la révolution*. Paris: E. Dentu.
- Ramonet, I. (2000). *La golosina visual*. Madrid: Debate. (Original de 1980).
- (2016). Los medios y la globalización. Descargado de: Solidaridad.net. Disponible en: <http://solidaridad.net/solidaridadnet/noticia/682/los-medios-y-la-globalizaci-on-por-ignacio-ramonet> (Consultado el 21 de marzo de 2016).
- Ramonet, I., y Chomsky, N. (1995). *Como nos venden la moto*. Barcelona. Icaria.
- Rancière, J. (2012) (1ª Ed., 3ª reimp.). *El desacuerdo: Política y filosofía*. (H. Pons, trad.). Buenos Aires: Nueva Visión.
- (2014, enero 25). Potencias y problemas de una política del 99%: entrevista con Jacques Rancière. En A. Fernández-Savater [eldiario.es] Disponible en: http://www.eldiario.es/interferencias/Ranciere-politica-del-99_6_221587865.html (Consultado el 3 de febrero de 2016).
- Ratzenhofer, G. (1904). The Problems of Sociology. *American Journal of Sociology* [en línea], 10(2), 177–188. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/2761944> (Consultado el 16 de noviembre de 2015).

- Riesman, D. et al. (1968). *La muchedumbre solitaria*. Buenos Aires: Paidós.
- Ritzer, G. (2001) (5ª ed.). *Teoría sociológica moderna* (Mª. T. Casado Rodríguez, trad.; M. Requena, revisión técnica). Madrid: McGraw-Hill.
- (2007) *La McDonalización de la sociedad* (Nueva edición revisada). Madrid: Editorial Popular.
- Rodrigo Alsina, M. (2001). *Teorías de la comunicación: Ámbitos, métodos y perspectivas*. Barcelona, etc.: Universitat Autònoma de Barcelona, etc.
- Ross, E. A. (1939). *Social control: A survey of the foundations of order* [en línea]. New York: The McMillan Company. Disponible en: <https://archive.org/details/socialcontrolas04rossgoog> (Consultado el 16 de diciembre de 2015).
- Saperas, E. (1987). *Los efectos cognitivos de la comunicación de masas: Las recientes investigaciones en torno a los efectos de la comunicación de masas, 1970-1986* (1ª Ed.). Barcelona: Ariel.
- (1998). *Manual básico de teoría de la comunicación*. Barcelona: CIMS.
- Sartre, J. P. (1963). *Crítica de la razón dialéctica: precedida de Cuestiones de método*. Tomo I: Teoría de los conjuntos prácticos. (M. Lamana, trad.). Buenos Aires: Losada. (Original de 1960).
- Schiller, H. I. (1975). Communication and cultural domination. *International Journal of Politics* [en línea], 5(4), 1–127. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/27868829> (Consultado el 23 de enero de 2016).
- (1992). *Mass Communication and American Empire* (2ª Ed.), Boulder, CO: Westview Press. (Trabajo original publicado en 1965).
- Scott, J. (1996). General Commentary. En J. Scott, *Class: critical concepts in Sociology* (pp. x-xxxiv). London: New York, Routledge
- (1990). *The Sociology of the Elites. (Vol.I): The study of elites*, Andeshot: Edward Elgar Publishing Ltd.
- (2000). *Social network analysis: a handbook*. London: SAGE.
- (2001). *Power. Key Concepts*. Malden and Cambridge: Polity Press.
- Sebag, L. (1972). *Marxismo y estructuralismo* (2ª. Ed.). Madrid: Siglo Veintiuno de España editores.
- Segrestin, D. (2016). La Puissance et la Sagesse»: Georges Friedmann face à la civilisation technicienne. En G. Friedmann, *Un sociologue dans le siècle, 1902-1977* (pp.141-152) [en línea]. Paris: CNRS Éditions. Disponible en: <http://books.openedition.org/editionscnrs/1669> (Consultado el 11 de febrero de 2016).
- Shah, H. (2011). Introduction. The Rise of Modernization Theory. En H.Shah, *The production of modernization: Daniel Lerner, mass media, and the passing of*

- traditional society*. (pp.1-29) [en línea]. Temple University Press. Disponible en: https://www.temple.edu/tempress/chapters_1800/2142_ch1.pdf (Consultado el 21 de enero de 2016).
- Sighele, S. (1903). *L'intelligenza della folla* [en línea]. Milano, Roma: Fratelli Bocca. Disponible en: <https://archive.org/details/lintelligenzade00sighgoog> (Consultado el 15 de enero de 2016).
- Sierra, F. (2006). Pensar el control informativo. Fundamentos y perspectivas del modelo de propaganda norteamericano, en Sierra F. y Vázquez, M. (Coords.). *La construcción del consenso. Revisitando el modelo de propaganda de Noam Chomsky y Edward S. Herman* (pp.13-38). Madrid: Siranda Editorial.
- Simmel, G. (1904). The sociology of conflict. I. *The American Journal of Sociology* [en línea], 9(4), 490-525. Disponible en: <http://www.journals.uchicago.edu/doi/abs/10.1086/211234> (Consultado el 2 de diciembre de 2015).
- (1927). La lucha, en G. Simmel, *Sociología, Estudios sobre las formas de socialización* (J. Pérez Bances, trad.) (pp.9-99). Madrid: Revista de Occidente.
- (1950). The Metropolis and Mental Life. En *The Sociology of Georg Simmel* (K. H. Wolff, trad.) (pp. 409-424) [en línea]. Glencoe, Illinois: Free Press. (Original de 1903). Disponible en: <https://archive.org/stream/sociologyofgeorg030082mbp#page/n5/mode/2up/search/Metropolis> (Consultado el 2 de diciembre de 2015).
- (1991) Money in money culture. *Theory, Culture & Society August* [en línea], 8(3), 17-31. doi: [10.1177/026327691008003002](https://doi.org/10.1177/026327691008003002). (Consultado el 3 de diciembre de 2015).
- Sklar, R. L. (1999). Postimperialism: concepts and implications. En D. G. Becker y R. L. Sklar, *Postimperialism and World Politics* (11-36). London: Praeger.
- Small, A. W. (1907). Ratzenhofer Epistome of His Theory, en A.W. Small, *General sociology: an exposition of the main development in sociological theory from Spencer to Ratzenhofer* [en línea]. Chicago: The University of Chicago Press. (pp. 189-195). Disponible en: <https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=uc2.ark:/13960/t3320347n;view=1up;seq=213> (Consultado el 19 de diciembre de 2015).
- Sorel, A. (1887). *The Great French Writers: Montesquieu*. Chicago A.C. McClurg and Company
- Sorj, B. (2008). *Information Societies and Digital Divides* [en línea]. Milano: Polimettrica, Disponible en: http://eprints.rclis.org/12075/1/Information_Societies_and_Digital_Divides_readi ng.pdf (Consultado el 7 de enero de 2017).

- Spencer, H. (1898). *The Principles of Sociology, in Three Volumes (Vol. II)* [en línea]. New York: D. Appleton and Company. Disponible en: <http://oll.libertyfund.org/titles/2632> (Consultado el 12 de febrero de 2015).
- Spivak, G. C. (1988). Can the Subaltern Speak?. En C. Nelson y L. Grossberg (Eds.). *Marxism and the Interpretation of Culture* (pp. 271-313). Illinois: University of Illinois Press.
- Spykman, N. J. (1925). [Revisión del libro *General Sociology: The Theory of Social Relations and of Social Structures. Vol. I. Theory of Social Relations* de Leopold von Wiese]. *Social Forces* [en línea], 4(1), 211-213. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/3004415> Doi:10.2307/3004415 (Consultado el 8 de enero de 2016).
- Tassin, E. (2012). De la subjetivación política. Althusser/Rancière/Foucault/Arendt/Deleuze. *Revista de Estudios Sociales* [en línea], (43), 36-49. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/res/n43/n43a04.pdf> (Consultado el 20 de abril de 2016).
- Tarde, G. (2001). *La philosophie pénale* (Réimpression du texte de la 4e édition. Collection: La bibliothèque internationale de criminologie). Paris: Éditions Cujas. (Original de 1890).
- (2011). *Las leyes de la imitación y la sociología (Vol. 13)*. (A. García Góngora, trad.). (Edición de Pablo Nocera). Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Thompson, E. P. (2012). *La formación de la clase obrera en Inglaterra* (1ª Ed.). Madrid: Capitán Swing. (Original de 1963).
- Thussu, D. K. (Ed.) (2006). *Media on the move: Global flow and contra-flow*. London and New York: Routledge.
- Thussu, D. K. y Freedman, D. (2003). *War and the media: Reporting conflict 24/7*. London: SAGE Publications.
- Timasheff, N. S. (1961). *La teoría sociológica: su naturaleza y desarrollo* (F. M. Torner, trad.). Fondo de Cultura Económica. México: FCE.
- Tudor, A. (1999). *Decoding culture: theory and method in cultural studies*. London, etc.: SAGE.
- Van den Berghe, P. L. (1963). Dialectic and Functionalism: Toward a Theoretical Synthesis. *American Sociological Review* [en línea], 28(5), 695–705. Disponible en: http://0-www.jstor.org.cisne.sim.ucm.es/stable/2089908?seq=1#page_scan_tab_contents (Consultado el 27 de diciembre de 2015).
- Van Dijk, J. (2006, 2012) (2ª y 3ª Ed.). *The network society. Social aspects of new media*. London, etc.: SAGE.
- Veblen, T. (2000). *Teoría de la clase ociosa* [en línea]. Editado por elaleph.com. (Original de 1899). Disponible en:

- http://argentina.indymedia.org/uploads/2012/10/teoria_de_la_clase_ociosa.pdf
(Consultado el 4 de enero de 2015).
- Velarde, O. (2013). Interpretaciones de los efectos sociales de las innovaciones comunicativas. *VII Encuentro Internacional de Investigadores y Estudiosos de la Información y la Comunicación. ICOM*. Havana, Cuba: University of Havana.
- Velarde, O. y Ballesteros, B. (2015). La implicación de las TIC en la humanización de la sociedad. *Opción, Año 31* [en línea], 78, 31 – 41. Disponible en: <http://produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/20614>
(Consultado el 21 de marzo de 2016).
- Wallerstein, I. M. (1991). El moderno sistema mundial. (6ª Ed.). México: Siglo XXI.
- (1998). *La segunda era de gran expansión de la economía-mundo capitalista, 1730-1850* (Vol. 3.). Madrid: Siglo XXI.
- (2012). *El capitalismo histórico* (2ª Ed.). Madrid: Siglo XXI.
- Ward, L. (1903). Social Statics, en L. Ward, *Pure Sociology. A Treatise on the origin and spontaneous development of society* (pp.169-255) [en línea]. Disponible en: <http://socserv2.socsci.mcmaster.ca/econ/ugcm/3ll3/ward/puresoc.pdf> (Consultado el 21 de diciembre de 2015).
- Weber, M. (2014). *Economía y sociedad; esbozo de sociología comprensiva*. (Ed. revisada y anotada por F. Gil Villegas; J. Medina Echavarría et al., trad.) México, etc.: Fondo de Cultura Económica. (Original de 1922).
- Webster, F. (2006). *Theories of the information society* [en línea]. London/New York: Routledge. Disponible en: <https://cryptome.org/2013/01/aaron-swartz/Information-Society-Theories.pdf> (Consultado el 12 de marzo de 2016).
- Wellman, B. (2000). Changing Connectivity: A Future History of Y2.03K, *Sociological Research Online* [en línea], (4) 4. Disponible en: <http://www.socresonline.org.uk/4/4/wellman.html> (Consultado el 19 de febrero de 2014).
- Wiener, N. (1981) (2ª ed. Español). *Cibernética y sociedad*. México: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. (Original de 1950).
- Wiese, von L. (1932). *Sociología. Historia y principales problemas*. (R. Luego Tapia, trad. 2ª Ed.). Barcelona/Buenos Aires: Editorial Labor, S.A.
- (1993). Lo social en la vida y en el pensamiento (J.J. Rodríguez-González, trad.). *Reis* [en línea], 64/93, 247-313. (Original de 1956). Disponible en: http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_064_12.pdf (Consultado el 8 de septiembre de 2015).

- Williams, R. (1960). *Culture and society, 1780-1950*. New York: Anchor Books. (Original de 1958).
- (1984). *Hacia el año 2000*. (P. Villegas), trad.). Barcelona: Crítica
- (1990). *Television: Technology and cultural form* (2ª Ed.). London: Routledge. (Original de 1974).
- (2013). Film and the cultural tradition. *Cinema Journal* [en línea], 52(3), 19-24. Disponible en: <http://0-search.proquest.com/cisne.sim.ucm.es/docview/1433287779?accountid=14514> (Consultado el 9 de marzo de 2016).
- Wynn, E. y Katz, J.E. (1997). Hyperbole over Cyberspace: Self-Presentation and Social Boundaries in Internet Home Pages and Discourse. *The Information Society: An International Journal* [en línea], 13(17), 297-327. <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/019722497129043> DOI: 10.1080/019722497129043
- Zhao, Y. y Hackett, R.A. (Eds.) (2005). *Democratizing Global Media: One World, Many Struggles*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield.
- Žižek, S. (2002). *Welcome to the desert of the real! Five essays on September 11 and related dates*. London, New York: Verso
- (2008). *Violence. Six sideways reflections*. New York: Picador.
- Zygmunt B. (2014) *Resulta muy difícil encontrar una persona feliz entre los ricos*. Entrevista Núria Ecur. (17/05/2014). La Vanguardia [en línea]. Disponible en: <http://www.lavanguardia.com/vida/20140517/54408010366/zygmunt-bauman-dificil-encontrar-feliz-ricos.html> (Consultado el 3 de enero de 2017).

- Adorno, Th. W. y Horkheimer, M. (1981). La industria de la cultura: ilustración como engaño de las masas. En J. Curran, M. Gurevitch y J. Woollacott (Eds.), *Sociedad y comunicación de masas* (pp. 393-432). México: Fondo de Cultura Económica.
- Aginam, A.M. (2005). Media in “Globalizing” Africa: What Prospect for Democratic Communication? En R. A. Hackett e Y. Zhao y (Eds.), *Democratizing Global Media: One World Many Struggles* (pp. 121-144). Lanham, etc.: Rowman & Littlefield Publishers.
- Albright, J. M. (2008). Sex in America online: An exploration of sex, marital status, and sexual identity in internet sex seeking and its impacts. *Journal of Sex Research*, 45 (2), 175-186. Doi:10.1080/0022449080198748
- Álvarez, J. T. (2005). *Gestión del poder diluido. La construcción de la sociedad mediática (1989-2004)*. Madrid: Pearson.
- Amat, D., Brieger, P., Ghiotto, L., Llanos, M. y Percovich, M. (2002). La globalización neoliberal y las nuevas redes de resistencia global. *Cuaderno de Trabajo* [en línea], 8, 6-37. Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/argentina/fisyp/amat.pdf> (Consultado el 04 de abril de 2015).
- Bandura, A. (1996). Teoría social cognitiva. En J. Bryant y D. Zillmann (Coords.) *Los efectos en los medios de comunicación. Investigaciones y teorías* (pp.89-126). Barcelona: Paidós.
- Bashir, M. (2009). Development Communication: The State of Research in an Era of ICTs and Globalization. *International Communication Gazette* [en línea], 71(8), 655-670. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1177/1748048509345060> (Consultado el 12 de noviembre de 2014).
- Bayardo, R. y Lacarrieu, M. (1999) (comps.) *La dinámica global-local: cultura y comunicación, nuevos desafíos*. Buenos Aires: La crujía.
- Bell, D. (1977). *Las contradicciones culturales del capitalismo* (Néstor A. Míguez, trad.). Madrid: Alianza Editorial.
- Benjamin, W. (2010). *La obra de arte en la época de su reproducción mecánica*. Madrid: Casimiro.
- Bourdieu, P. (2000). *La distinción: criterio y bases sociales del gusto* (M^a Carmen Ruiz de Elvira, trad.). Madrid: Taurus
- Brzezinski, Z. (1979). *La era tecnocrática*. Buenos Aires: Paidós.
- Brünner, J.J. (1999). *Globalización cultural y posmodernidad*. Chile: Fondo de Cultura Económica.

- Burch, S. (1995). *Comunicación en movimiento*. Quito: Agencia Latinoamericana de Información.
- Burch, S. (2005). Sociedad de la información/Sociedad del conocimiento. En A. Ambrosi, V. Peugeot y D. Pimienta (Eds.), *Palabras en juego: Enfoques multiculturales sobre las sociedades de la información*. Caen: C&F Éditions.
- Butt, M. y Wolhmut, K. (2006). The Thousand Faces of Xena: Transculturality through Multi-Identity. En N. Gentz y S. Kramer (Eds.), *Globalization, cultural identities, and media representations* (pp.81-97). New York: State University of New York Press.
- Cairncross, F. (2000). La muerte de la distancia ¿para todos? (pp. 57-67). En *Primer Foro de las Comunicaciones Desafíos de la sociedad de la información en América Latina y Europa*. Santiago de Chile: Unicom y LOM Ediciones.
- Carr, J. (2006). Fortalecer la cultura de la solidaridad. En A. Enz, R. Fantin, I. Laharrague (Eds.), *Comunicar para el cambio social* (pp. 19-23). Buenos Aires: La Crujía.
- Castells, M. (1997b). *La era de la información economía, sociedad y cultura. (Vols. I y II)*. Madrid: Alianza.
- (1999). *A Sociedade em Rede, A Era da Informação, Sociedade e Cultura, Volume I*. São Paulo: Paz e Terra.
- (2002b). Transformación del trabajo y el empleo y Estado de Bienestar en la sociedad de la información. En VV.AA., *Gazeta sindical: Reflexión y debate. Sindicalismo y globalización* (pp.25-41) [en línea]. Madrid: Confederación Sindical de Comisiones Obreras. Disponible en: http://www.galicia.ccoo.es/comunes/recursos/1/pub122_n_02_Sindicalismo_y_Globalizacion_.pdf#page=26 (Consultado 21/04/15)
- Castells, M., Fernandez-Ardevol, M., Qiu, J. L., & Sey, A. (2007). *Mobile communication and society: A global perspective*. London, Cambridge: The Mit Press.
- Cavallo, M. (2005). *La comunicazione pubblica tra globalizzazione e nuovi media*. Milano: Franco Angeli.
- Cetina, K.K. (1997). Sociality with objects. *Theory, culture and society* [en línea] 14 (4), 1-30. Doi:10.1177/026327697014004001.
- Chaparro, M. (2004). Mediacentro, la propuesta de comunicación participativa para las ciudades y los barrios de la red EMA RTV. En V.M. Marí Sáez (Coord). *La Red es de todos. Cuando los movimientos sociales se apropian de la red* (pp.137-153). Madrid: Popular.
- Chatterjee, A. (2007). Transnational Media and National Television: Television in Liberalized India. En O. Boyd-Barret (Ed.) *Communications media, globalization, and empire* (pp.147-163). Eastleigh, UK: John Libbey & Company.
- Cheney, G., Ganesh, S., y Zoller, H. (2005). Transforming Resistance, Broadening Our Boundaries: Critical Organizational Communication Meets Globalization from

- Below. *Communication Monographs* [en línea], 72(2), 169-191. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1080/03637750500111872> (Consultado el 12 de junio de 2014).
- Cimadevilla, G. (2004). *Dominios: crítica a la razón intervencionista, la comunicación y el desarrollo sustentable*. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Clemente, M. (2005). *Violencia y medios de comunicación: la socialización postmoderna*. Madrid: EOS.
- Contreras, F. (2001). Poder, cambio tecnológico y comunicación. En F. Quirós, y F. Sierra (Eds.), *Comunicación, globalización y democracia. Crítica de la economía política de la comunicación y la cultura* (pp. 45-64). Sevilla: Comunicación Social.
- Corsani, A. (2004). Hacia una renovación de la economía política. Antiguas categorías e innovación tecnológica. En VV.AA., *Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva* (pp. 89-98). Madrid: Traficantes de Sueños.
- Cortés, J. J. y Dubois, A. (2005). Nuevas Tecnologías de la Comunicación para el Desarrollo Humano. *Cuadernos de Trabajo de Hegoa* [en línea], 37, 5-33. Disponible en: http://biblioteca.hegoa.ehu.es/system/ebooks/15190/original/Cuaderno_de_trabajo_37.pdf (Extraído el 17/11/2014)
- Curran, J. (1998). *Repensar la comunicación de masas. Estudios culturales y comunicación. Análisis, producción y consumo cultural de las políticas de identidad y el posmodernismo*. Buenos Aires: Paidós.
- (2005). *Medios de comunicación y poder en una sociedad democrática*. Barcelona: Hacer.
- Del Gizzo, F. y Rozengardt, A. (2005). La sociedad civil y la sociedad de la información: lo local como eje de convergencia. En S. Finquelievich, *Desarrollo local en la Sociedad de la Información. Municipios e Internet* (pp.73-98). Buenos Aires: La Crujía.
- Dawson, M. y Foster, J.B. (1998) Virtual Capitalism. En McChesney, R.W., Wood, E. M. y Foster, J. B (Eds.) (1997). *Capitalism and the information age: The political economy of the global communication revolution* (pp.51-67). New York: Monthly Review Press.
- Duart, J. M. y Sangrà, A. (Comp.) (2006). *Aprender en la virtualidad*. Barcelona: Gedisa
- Duarte, F. (1998). *Global e local no mundo contemporâneo: integração e conflito em escala global*. Brasil: Moderna.
- Echevarría, J. (1999). *Los señores del aire. Telépolis y el Tercer Entorno*. Barcelona: Destino
- Enzensberger, H. M. (1971). *Elementos para una teoría de los medios de comunicación*. Barcelona: Anagrama.

- Ferrarotti, F. (1997). *La perfezione del nulla. Promesse e problemi della rivoluzione digitale*. Roma, Bari (Italia): Laterza.
- Finquelevich, S. (Coord.) (2005). *Desarrollo local en la sociedad de la información: Municipios e Internet*. Buenos Aires: La Crujía.
- Fuchs, C. (2008). *Internet and society. Social theory in the Information Age*. New York: Routledge.
- Gentz, N. y Kramer, S. (Eds.) (2006). *Globalization, cultural identities, and media representations*. New York: State University of New York Press.
- Geoghegan, B. (2006). Campañas: un modelo de comunicación centrado en el individuo. En A. Enz, R. Fantin, I. Laharrague (Eds.), *Comunicar para el cambio social* (pp. 97-100). Buenos Aires: La Crujía.
- Gerace, F. (2008). Participación y comunicación. En A. Gumucio-Dagron y T. Tufte (comp). *Antología de la comunicación para el cambio social. Lecturas históricas y contemporáneas* (pp.127-137) Londres: Consorcio de Comunicación Cambio Social. (Texto original publicado en 1973).
- Gergen, K.J. (1996). Technology and the Self: From the Essential to the Sublime, En D. Grodin y T.R. Lindlof (Eds.) *Constructing the Self in a Mediated World* (pp. 127-140). London, etc.: SAGE.
- Giddens, A. (2000). *Un mundo desbocado: Los efectos de la globalización en nuestras vidas*. Madrid: Taurus
- Golding, P. (1974). Media role in national development: Critique of a theoretical orthodoxy. *Journal of Communication* [en línea], 24(3), 39-53. Disponible en: <http://0-search.proquest.com.cisne.sim.ucm.es/docview/1302232365?accountid=14514> (Consultado el 4 de febrero de 2016).
- (1985). Global Village or Cultural Pillage? En McChesney, R.W., Wood, E. M. y Foster, J. B (Eds.) (1997). *Capitalism and the information age: The political economy of the global communication revolution* (pp.87-98). New York: Monthly Review Press.
- Golding, P. y Harris, P. (Eds.) (1997). *Beyond cultural imperialism. Globalization, communication and the new international order*. Thousand Oaks, USA: Sage.
- González Cortés, M. E. y Barranquero Carretero, A. (2006). Empleo y usos de Internet en las comunidades inmigradas. La red como herramienta neutralizadora de la distancia. *Razón y Palabra* [en línea], 49, 1-10. Disponible en: <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n49/bienal/Mesa%209/CortesBarrenquero.pdf> (Consultado el 6 de abril de 2015).
- González Luis, H. (2006). La comunicación: herramienta estratégica en la misión de las ONGDS. *Fisec-Estrategias. Revista Académica del Foro Iberoamericano sobre Estrategias de Comunicación* [en línea], 5, 31-53. Disponible en:

http://www.cienciared.com.ar/ra/usr/9/303/fisec_estrategias_m1_pp31_53.pdf
(Consultado el 26 de julio de 2015).

- González Quirós, J. L. (1998). *El porvenir de la razón en la era digital*. Madrid: Síntesis.
- Green, L. (2002). *Communication, technology and society*. London: Sage.
- Gumucio-Dagron, A. (2011). Seis grados y mariposas. Comunicación, ciudadanía y cambio. En A.Fowler y K. Biekart (Eds). *Cambio dirigido por la acción cívica: el poder de la imaginación ciudadana. El poder de la imaginación* (pp. 97-126). Icaria editorial [en línea]. Disponible en: <http://hdl.handle.net/1765/32141> (Consultado el 28 de julio de 2015).
- Gunter, B. (1996). Acerca de la violencia de los media. En J. Bryant y D. Zillmann (comp.). *Los efectos de los medios de comunicación: investigaciones y teorías* (pp. 223-286). Barcelona: Paidós Ibérica.
- Hafez, K. (2005). Globalization, Regionalization, and Democratization: The interaction of Three Paradigms in the Field of Mass Communication. En Y.Zhao y R. A. Hackett (Eds.), *Democratizing Global Media: One World Many Struggle* (pp. 145-163). Lanham, etc.: Rowman & Littlefield Publishers
- Hall, S. (1973). *Encoding and decoding in the television discourse: Paper for the council of Europe colloquy on "training in the critical reading of televisual language*. Birmingham: Centre for Contemporary Cultural Studies.
- Hamelink, C. J. (1991). La globalización y la cultura del silencio. *Comunicación y cultura* [en línea], 13, 61-69. Disponible en: http://www.comunicacionsociedad.cucsh.udg.mx/sites/default/files/a3_32.pdf (Consultado el 5 de agosto de 2015).
- Hargittai, E. (2007). Whose Space? Differences Among Users and Non-Users of Social Network Sites. *Journal of Computer-Mediated Communication* [en línea], 13(1), 276-297. Disponible en: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1083-6101.2007.00396.x/pdf> (Consultado el 24 de junio de 2015).
- Harvey, D. (1998). *La condición de posmodernidad: Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Hearn, J. (2006). The implications of information and communication technologies for sexualities and sexualised violences: Contradictions of sexual citizenships. *Political Geography* [en línea], 25(8), 944-963. Disponible en: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0962629806000989> (Consultado el 12 de abril de 2015).
- Herman, E. S. y McChesney, R.W. (1999). *Los medios globales: Los nuevos misioneros del capitalismo corporativo*. Madrid: Cátedra
- Hirschkop, K. (1998) Democracy and the New Technologies, en En McChesney, R.W., Wood, E. M. y Foster, J. B (Eds.) (1997). *Capitalism and the information age: The*

- political economy of the global communication revolution* (pp.207-217). New York: Monthly Review Press.
- Howard, S., Kjeldskov, J., Skov, M. B., Garnæs, K., y Grünberger, O. (2006). Negotiating presence-in-absence: contact, content and context. *Proceedings of the SIGCHI Conference on Human Factors in Computing Systems* (pp. 900-912). Montréal, Canadá.
- Jackson, R. (1996). El impacto de los media explícitamente sexuales. En J. Bryant y D. Zillmann (comp.). *Los efectos de los medios de comunicación: investigaciones y teorías* (pp. 329-364). Barcelona: Paidós Ibérica.
- Jameson, F. (1991). *El post-modernismo o la lógica cultural del capitalismo avanzado*. Barcelona: Paidós
- Jo, E. y Berkowitz, L. (1996). Análisis del efecto "priming" sobre la influencia de los media: una puesta al día. En J. Bryant y D. Zillmann (comp.). *Los efectos de los medios de comunicación: investigaciones y teorías* (pp.67-88). Barcelona: Paidós Ibérica.
- Joyanes, L. (1997). *Cibersociedad: los retos sociales ante un nuevo mundo digital*. Madrid: McGraw-Hill.
- Juris, J. S., (2004). Indymedia: de la contra información a la utopía informacional. En V. M. Marí Sáez (Coord.) *La red es de todos: cuando los movimientos sociales se apropián de la red* (pp.154-177). Madrid: Popular.
- Karam, T. (2001). Globalización, comunicación y movimientos sociales. En F. Quirós y F. Sierra (Dir.). *Comunicación, globalización y democracia. Crítica de la economía política de la comunicación y la cultura*. (pp.231-260) Sevilla: Comunicación.
- Kauchakje, S., Penna, M. C., Duarte, F., y Frey, K. (2006). REDES. *Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales* [en línea], 11 (3), 1-26. Disponible en: http://revista-redes.rediris.es/pdf-vol11/Vol11_3.pdf (Consultado el 12 de julio de 2014).
- Kaufman, E. (2005). Redes asociativas, TIC y formación de funcionarios. En S. Finkleleevich (coord.). *Desarrollo local en la sociedad de la información. Municipios e internet* (pp. 21-52). Buenos Aires: La Crujía.
- Kelty, C. M. (2008). *Two bits: The cultural significance of free software*. Duke University Press.
- Klein, N. (2001). *No logo. El Poder de las marcas*. Buenos Aires: Paidós.
- Kling, R. (2000). Learning about information technologies and social change: The contribution of social informatics. *The information society*, 16 (3), 217-232.
- Krug, G. (2005). *Communication, technology and cultural change*. London: SAGE
- Laborda, F. (2006). El verdadero poder de los medios. En A. Enz, R. Fantin, I. Laharrague (Eds.), *Comunicar para el cambio social* (pp. 39-46). Buenos Aires: La Crujía.

- La Porte, J.M. (2006). Comunicación interna: potenciar la creatividad en las Organizaciones de la Sociedad Civil (pp. 67-90). En A. Enz, R. Fantin, I. Laharrague (Eds.), *Comunicar para el cambio social*, Comunicar para el cambio social. Buenos Aires: La Crujía.
- Lash, S. (2005). *Crítica de la información*. Buenos Aires, etc.: Amorrortu.
- León, O., Burch, S. y Tamayo, E. (2005). *Comunicación en movimiento*. Quito: Agencia Latino Americana de Información.
- Lessing, L. (2005). *Por una cultura libre: cómo los grandes grupos de comunicación utilizan la tecnología y la ley para clausurar la cultura y controlar la creatividad*. Madrid: Traficantes de sueños.
- Lever, G. (2000). Comercio electrónico: iniciativas del sector público y privado. En *Desafíos de la sociedad de la información en América Latina y Europa. Primer Foro de las Comunicaciones* (pp.133-142) Santiago de Chile: Unicom y Ediciones LOM.
- López, M. (2006). El arte de llegar al público. En A. Enz, R. Fantin e I. Laharrague (Eds.), *Comunicar para el cambio social* (pp. 51-54). Buenos Aires: La Crujía.
- López, S., Roig, G. y Sádaba, I. (2003) Nuevas tecnologías y participación política en tiempos de globalización. *Cuadernos de Trabajo de Hegoa* [en línea], 35, .5-60. Disponible en: http://biblioteca.hegoa.ehu.es/system/ebooks/13176/original/Cuaderno_de_trabajo_35.pdf (Consultado el 16 de julio de 2014).
- Luke, T. W. (1996). Identity, meaning and globalization: Detraditionalization in postmodern space-time compression. En P. Heelas (Editor), S. Lash (Editor), P. Morris, *Detraditionalization. Critical Reflections on Authority and Identity* (pp. 109-133). Oxford, etc.: Blackwell Publishers.
- Lull, J. (1997). *Medios, comunicación, cultura. Aproximación global*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Marí, V. M. (Coord.) (2004). *La Red es de todos: Cuando los Movimientos Sociales se apropian de la Red*. Madrid: Editorial Popular
- Martín-Barbero, J. (1999). *La dinámica global/local: cultura y comunicación: nuevos desafíos*. Buenos Aires: La Crujía.
- (2001). Reconfiguraciones comunicativas de lo público. *Anàlisi. Quaderns de Comunicació i Cultura*, 26, 71-88.
- Martín Serrano, M. (1976b). Mediación, en S. Del Campo (Dir.), *Diccionario de Ciencias Sociales* (pp.179-184). Madrid: Instituto de Estudios Políticos patrocinado por la UNESCO. Disponible en: <http://eprints.ucm.es/10657/> (Consultado el 10 de diciembre de 2014).
- (1977b, 2008a). *La mediación social*. Madrid: Akal.

- Martín Serrano, M. (1982b). *Teoría de la comunicación. Vol.1, Epistemología y análisis de la referencia*. Madrid: Alberto Corazón.
- (1985a). Mediación cognitiva y estructural, en M. De Moragas (Ed.), *Sociología de la comunicación de masas. I. Escuelas y autores* (pp. 141-162). Barcelona: Gustavo Gil.
- (1985b) Innovación tecnológica, cambio social y control social. In R. Rispa (Ed.), *Nuevas Tecnologías en la Vida Cultural Española* (pp. 203-212) [en línea]. Fundesco / Ministerio de Cultura: Madrid. Disponible en: [http://eprints.ucm.es/11064/1/Martin_Serrano_\(1985\)_Innovacion%2C_cambio_y_control.pdf](http://eprints.ucm.es/11064/1/Martin_Serrano_(1985)_Innovacion%2C_cambio_y_control.pdf) (Consultado 10/02/2014)
- (1988). Políticas de integración de los sistemas educativos, *Revista Interamericana de Sociología* [en línea], 1 y 2, 171-181. Disponible en: <http://eprints.ucm.es/13226/> (Consultado el 10 de febrero de 2014)
- (1989). Mitos y carencias, en B. Díaz Nosty (Dir.), *Comunicación social 1989/Tendencias. Informes anuales de Fundesco* (pp.204-212). Madrid: Fundesco, pp. 204-212.
- (1990a). La epistemología de la comunicación a los cuarenta años de su nacimiento, *Telos. Cuadernos de Comunicación, Tecnología y Sociedad*, nº 22, 65-75. Disponible en: <http://eprints.ucm.es/13238/> (Consultado el 12 de abril de 2014).
- (1990b). Las transformaciones sociales vinculadas a la era audiovisual, B. Díaz Nosty (Dir.), *Comunicación social 1995/Tendencias. Informes anuales de Fundesco. Las nuevas fronteras de los medios* (pp. 217-225). Madrid: Fundesco.
- (1992a). Los cambios acontecidos en las funciones de la comunicación y en el valor de la información. *Reis* [en línea], 57, 13-20. Disponible en: <http://eprints.ucm.es/13240/> (Consultado el 12 de noviembre de 2014).
- (1992b). Las relaciones macrosociológicas entre acción y comunicación. En C. Moya, A. Pérez-Agote, J. Salcedo y J. F. Tezanos (coords.): *Escritos de Teoría Sociológica en Homenaje a Luis Rodríguez Zúñiga* (pp. 671-682) [en línea]. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, Disponible en: <http://eprints.ucm.es/13107> (Consultado el 10 de febrero de 2014)
- (1994). La comunicación pública y la supervivencia. *Diálogos de la Comunicación* 39, 5-11.
- (1998a). Significado que tiene la vinculación que se ha establecido entre juventud y violencia. *Revista de Estudios de Juventud* [en línea], 42, 9-14. Disponible en: <http://eprints.ucm.es/13234/> (Consultado el 11 de febrero de 2014).
- (1998b). La gesta y la parábola en los relatos de la comunicación pública, en L. Cortés Bargalló, L. García, Tort y C. Mapes, (Coords.), *La lengua española y los medios de comunicación. Primer Congreso Internacional de la Lengua Española. (Vol. I)*. (pp. 357- 375). España/México: Siglo XXI.

- Martín Serrano, M. (2001). Introducción del *Informe Juventud en España 2000*. En M. Martín Serrano y O. Velarde Hermida, (pp. 13-45). Madrid: Instituto de la Juventud.
- (2004a). *La producción social de comunicación* (pp. 120-125.) (3ª edición revisada; 1ª ed. 1986 y 2ª ed. revisada 1993). Madrid: Alianza.
- (2004b). Orígenes históricos de los usos actuales de la comunicación pública. *Diálogos de la Comunicación* (69), 98-108. Disponible en: <http://eprints.ucm.es/13242/> (Consultado el 2 de noviembre de 2014).
- (2006). La comunicación que globaliza la pobreza cultural. *Revista Contratexto* [en línea], 4. Disponible en: <http://eprints.ucm.es/13240/> (Consultado el 15 de noviembre de 2014).
- (2007a). Prólogo para La mediación social en la era de la globalización, *Mediaciones Sociales. Revista de Ciencias Sociales y de la Comunicación* [en línea], 1, 1-24. Madrid: Universidad Complutense de Madrid. Disponible en: [http://eprints.ucm.es/10651/1/Martin_Serrano_\(2007\)_Prologo_La_mediacion_social.pdf](http://eprints.ucm.es/10651/1/Martin_Serrano_(2007)_Prologo_La_mediacion_social.pdf) Reproducido en M. Martín Serrano (2008). *La mediación social. Edición conmemorativa del 30 aniversario* (pp.9-27). Madrid: Akal.
- (2007b). *Teoría de la comunicación. La comunicación, la vida y la sociedad*, Madrid: McGraw-Hill
- (2009b). CIESPAL y la humanización de la comunicación: Puente entre el estado de las ciencias y la práctica de la comunicación. Chasqui: Revista Latinoamericana de Comunicación, 107, 24-31.
- (2010). La estructura de la narración icónica en la televisión. Disertación magistral de Doctorado de Estado en Ciencias y Letras. *Razón y palabra*, 72. Disponible en: <http://eprints.ucm.es/11056/> (Consultado el 10 de febrero de 2014)
- Martínez Solana, Y. (2007). Luces y sombras del periodismo ciudadano: actitud frente a un fenómeno imparable. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* [en línea], 13, 145-155. Disponible en: <http://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/ESMP0707110145A> (Consultado el 16 de agosto de 2014)
- Mastrini, G. y Becerra, M. (2001). Concentración de medios en América Latina, En F. Quirós y F. Sierra (Dir.). *Comunicación, globalización y democracia. Crítica de la economía política de la comunicación y la cultura*. (pp.179-208) Sevilla: Comunicación Social, Ediciones y publicaciones.
- Mattelart, A. (1998). *La mundialización de la comunicación*. Barcelona: Paidós.
- Mattelart, A. (2002). Premisas y contenidos ideológicos de la sociedad de la información. En J. Vidal Beneyto (coord.) *La ventana global: ciberespacio, esfera pública mundial y universo mediático* (pp. 65-80). Madrid: Taurus Ediciones.
- McChesney, R. (2002). Economía política aplicada a los medios y a las industrias de la información en un mundo globalizado. En J. Vidal Beneyto (coord.) *La ventana*

- global: ciberespacio, esfera pública mundial y universo mediático* (pp. 233-248). Madrid: Taurus Ediciones.
- McChesney, R., Foster, J. B., y Wood, E. M. (Eds.) (1998). *Capitalism and the information age: The political economy of the global communication revolution*. New York: Monthly Review Press.
- McLuhan, M., Fiore, Q., y Agel, J. (1968). *War and peace in the global village*. New York: Bantam Books.
- McLuhan, M., Powers, B.R. (1995). *La aldea global: Transformaciones en la vida y los medios de comunicación mundiales en el siglo XXI* (3ª ed.). Barcelona: Gedisa.
- Miguel De Bustos, J. C. (1996). Cultura, comunicación y desarrollo. Algunos elementos para su análisis. *Cuadernos de Trabajo de Hegoa* [en línea], 16, 5-35. Disponible en: http://publ.hegoa.efaber.net/assets/pdfs/132/Cuaderno_de_trabajo_n_16.pdf (Consultado el 5 de noviembre de 2014).
- Miller, V. (2011). *Understanding digital culture*. London; Tousand Oaks: Sage.
- Miller, T., Maxwell, R. (2006). *Film and Globalization*. En O. Boyd-Barret (Ed.) *Communications media, globalization, and empire* (pp-33-52). Eastleigh, UK: John Libbey & Company.
- Mora, V.L. (2006). *Pangea: Internet, blogs y comunicación en un mundo nuevo*. Sevilla: Fundación José Manuel Lara.
- Moreno, M. (2003). Ecosistemas de comunicación, analistas simbólicos y esfera pública educativa. En J. M. Pereira y M.Villadiego Prins (Eds). *Comunicación, cultura y globalización: Cátedra Unesco de Comunicación* (pp.195-203). Bogotá: Centro Editorial Javeriano.
- Morin, E. (1982). *Para salir del siglo XX*. Barcelona: Kairós.
- Morley, D. (1998). El posmodernismo: una guía básica. En D. Morley, V. Walkerdine y J. Curran (coord.) *Estudios culturales y comunicación: Análisis, producción y consumo cultural de las políticas de identidad y el posmodernismo* (pp. 85-108). Madrid: Paidós Ibérica.
- Muñoz, B. (2005) *La cultura global: medios de comunicación, cultura e ideología en la sociedad globalizada*. Madrid: Pearson.
- Murdock, G. (2006) *Cosmopolitans and Conquistadors: Empires, Nations and Networks*. En O. Boyd-Barret (Ed.) *Communications media, globalization, and empire* (pp. 17-32). Eastleigh, UK: John Libbey & Company.
- Neumann, E. N. (1995). *La espiral del silencio: opinión pública: nuestra piel social*. Barcelona: Paidós.
- Ortiz, R. (2003). Revisitando la noción de imperialismo cultural. En J. M. Pereira y M. Villadiego (Eds.) *Comunicación, cultura y globalización* (pp. 46-62). Bogotá, Colombia: Centro Editorial Javeriano.

- Okwu, F. (2008). El papel de la comunicación tradicional, En A. Gumucio-Dagron y T. Tufte (comp). *Antología de la comunicación para el cambio social. Lecturas históricas y contemporáneas* (pp.124-126). Londres (RU): Consorcio de Comunicación Cambio Social. (Texto original publicado en 1972)
- Pardo, J. (1999). *Espectros del 68. La sociedad del espectáculo*. Madrid: Pre-textos.
- Pathania-Jain, G. (2006). Localization strategies of international media companies. En O. Boyd-Barret (Ed.) *Communications media, globalization, and empire* (pp.129-146). Eastleigh, UK: John Libbey & Company.
- Pérez Tornero, J.M. (Comp.) (2000). *Comunicación y educación en la sociedad de la información: nuevos lenguajes y conciencia crítica*. Barcelona: Paidós
- Petrilli, S. y Ponzio, A. (2000). *Il sentire della comunicazione globale (Vol. XIII)*. Roma: Meltemi Editore.
- Pindado, J. (2009). El valor de los medios en la configuración de la experiencia mediada de las generaciones juveniles. *Mediaciones Sociales. Revista de Ciencias Sociales y de la Comunicación*, 5, 25-39. Disponible en: <http://revistas.ucm.es/index.php/MESO/article/view/MESO0909220025A> (Consultad 16/08/2014).
- Prince, A. (2005). E-democracia y desarrollo: límites politológicos, En S. Finquelevich (coord.). *Desarrollo local en la sociedad de la información. Municipios e internet* (pp. 53-72). Buenos Aires: La Crujía.
- Pross, H. (2004). Prólogo a la primera edición, En M. Martín Serrano, M. *La producción social de comunicación* (pp.7-8). Madrid: Alianza Editorial.
- Protzel, J. (2005). Changing Political Cultures and Media under Globalism in Latin America. En Y.Zhao y R. A. Hackett (Eds.), *Democratizing Global Media: One World Many Struggle* (pp. 101-120). Lanham, etc.: Rowman & Littlefield Publishers
- Quéau, P. (1995). *Lo virtual: virtudes y vértigos*. Barcelona: Paidós.
- Quebral, N. C. (2008). La comunicación para el desarrollo en un contexto agrícola. En A. Gumucio-Dragón y T.Tufte (Comp.). *Antología de comunicación para el cambio social: Lecturas históricas y contemporánea* (pp. 107-112). London: Consorcio de Comunicación para el Cambio Social. (Texto original publicado en 1971).
- Quirós, F., y Sierra, F. (2001). *Comunicación, globalización y democracia. Crítica de la economía política de la comunicación y la cultura*. Sevilla: Comunicación Social, Ediciones y publicaciones.
- Rheingold, H. (2000). *The virtual community: Homesteading on the electronic frontier*. MIT press.
- Richardson, I. (2007). Pocket technospaces: the bodily incorporation of mobile media. *Continuum: Journal of Media & Cultural Studies*, 21(2), 205-215.

- Rincón, O. (2003). ¿Por qué investigar los medios? En Jaime Pérez (Dir.) *Comunicación, cultura y globalización* (pp.245-253). Bogotá, Colombia: Centro Editorial Javeriano
- Ross, M. W. (2005). Typing, doing, and being: Sexuality and the internet. *The Journal of Sex Research* [en línea], 42(4), 342-352. Disponible en: [doi:10.1080/00224490509552290](https://doi.org/10.1080/00224490509552290) (Consultado el 15 de julio de 2014).
- Sádaba, I. y Roig, G. (2004). Nodo50. Territorio virtual para los movimientos sociales y la acción política. En V. M. Marí Saez (Coord.) *La Red es de todos. Cuando los movimientos sociales se apropian de la red* (pp. 195-234). Madrid: Editorial Popular.
- Salado, J. J. (2004). Alfabetización tecnológica en Extremadura: las tecnologías al servicio del desarrollo. En V. M. Marí Sáez (Coord.) *La red es de todos: cuando los movimientos sociales se apropian de la red* (pp. 178-194). Madrid: Editorial Popular.
- Sampedro, V., Barnhurst, K. y Cordeiro, T. (2003). La edad de la inocencia. Medios comerciales y jóvenes ciudadanos. En V. Sampedro Blanco (Ed.) *La pantalla de las identidades. Medios de comunicación, políticas y mercados de identidad* (pp. 55-80). Barcelona: Icaria.
- Sampedro, V. (2003). *La pantalla de las identidades. Medios de comunicación, políticas y mercados de identidad*. Barcelona: Icaria.
- Schiller, H.I. (1982). *Los manipuladores de cerebros*. Buenos Aires: Celtia
- Servaes, J. (1989). *One world, multiple cultures: a new paradigm on communication for development*. Leuven: Acco.
- Sgroi, E. (2004, 1ª reimp.). Città ed esclusione sociale: riparlamo di comunità. En P. Guidicini, G. Pieretti, M. Bergamaschi. *L'urbano, le povertà: quale welfare: possibili strategie di lotta alle povertà urbane* (pp.17-24). Milano: Franco Angeli.
- Sierra, F. (2004). Sociedad de la información y movimientos sociales. Alternativas democráticas al modelo de desarrollo social dominante. En V. M. Marí Sáez (Coord.) *La red es de todos: cuando los movimientos sociales se apropian de la red* (pp. 91-115). Madrid: Editorial Popular.
- Sierra Guriérrez, F. (2003). Globalización y cosmópolis. En J. M. Pereira y M. Villadiego, (Eds.) (2003). *Comunicación, cultura y globalización* (pp.133-161). Bogotá: Centro Editorial Javeriano.
- Siqueira, C.R. (2001). Trabajo intelectual, comunicación y capitalismo. En F. Quirós y F. Sierra (Dir.). *Comunicación, globalización y democracia. Crítica de la economía política de la comunicación y la cultura*. (pp.65-89) Sevilla: Comunicación Social, Ediciones y publicaciones.
- Silverstone, R. (2010). *La moral de los medios de comunicación sobre el nacimiento de la polis de los medios*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Siochrú, S. (2005). Global Meida Governance as a Potentian Site of Civil Society Intervention. En R. A. Hackett y Y. Zhao. *Democratizing Global Media. One World, Many Struggles* (pp. 205-221). Lanhan (US): Rowman and Littlefield Publishers Inc.

- Social Science Research Council (2005). Apropiarse de Internet para el cambio social. Hacia un uso estratégico de las nuevas tecnologías por las organizaciones transnacionales de la sociedad civil. *Cuadernos de Trabajo de Hegoa* [en línea], 38, 5-93. Disponible en: http://biblioteca.hegoa.ehu.es/system/ebooks/15288/original/Cuaderno_de_trabajo_38.pdf (Consultado el 12 de diciembre de 2014).
- Solé, J. (2006). Microculturas juveniles y nihilismos virtuales. *Revista TEXTOS de la CiberSociedad* [en línea], 9. Temática Variada. Disponible en: <http://www.cibersociedad.net/textos/articulo.php?art=98> (Consultado el 5 de noviembre de 2014).
- Spadafora, A. M. (1999). Nuevas tecnologías, cultura y globalización. En R. Bayardo y M. Lacarrieu (comp.), *La dinámica global/local. Cultura y comunicación. Nuevos desafíos* (pp.259-272), Buenos Aires: CICCUS La Crujía.
- Sreberny, A. (2005). Globalization, Communication, Democratization: Toward Gender Equality. En R. A. Hackett y Y. Zhao. *Democratizing Global Media. One World, Many Struggles* (pp. 245-268). Lanhan (US): Rowman and Littlefield Publishers Inc.
- Sreberny-Mohammadi, A. y Mohammadi, A. (2008): Los medios pequeños y el cambio revolucionario: un nuevo modelo En A. Gumucio-Dagron y T. Tufte (comp). *Antología de la comunicación para el cambio social. Lecturas históricas y contemporáneas* (pp.692-705). Londres (RU): Consorcio de Comunicación Cambio Social. (Texto original publicado en 1994).
- Surman, M y Reilly K. (2005). Apropiarse de Internet para el cambio social. Hacia un uso estratégico de las nuevas tecnologías por las organizaciones transnacionales de la sociedad civil, *Cuadernos de Trabajo de Hegoa*, 38.
- Thomas, P. (2005). Contested Futures: Indian Media at the Crossroads. En R. A. Hackett y Y. Zhao. *Democratizing Global Media. One World, Many Struggles* (pp. 81-100). Lanhan (US): Rowman and Littlefield Publishers Inc
- Tilly, C. (2009). *Los movimientos sociales, 1768-2008: Desde sus orígenes a Facebook*. Barcelona: Crítica
- Trejo, R., (2000). Internet y sociedad urbana. Cuando el ciberespacio y la calle se complementan”. VV.AA. (2002). *Desafíos de la Sociedad de la Información en América Latina y Europa. Primer Foro de las Comunicaciones* (pp.35-55) Santiago de Chile: Unicom / LOM.
- Tuchman, G. (1983). *La producción de la noticia. Estudio sobre la construcción de la realidad*. Barcelona: Gustavo Gili.
- United States. Commission on Obscenity, & Pornography. (1970). *The Report of the Commission on Obscenity and Pornography* (September 1970, Vol. 7). Toronto, etc.: Bantam Books

- Uranga, W. (2006). El cambio social como acción transformadora. En A. Enz, R. Fantin e I. Laharrague (Eds.), *Comunicar para el cambio social* (pp. 39-46). Buenos Aires: La Crujía.
- Valencia, D. G. (2003). Nuevas y viejas formas de lo público en tiempos de globalización. En J. M. Pereira y M. Villadiego (Eds.) *Comunicación, cultura y globalización* (pp.112-118). Bogotá, Colombia: Centro Editorial Javeriano.
- Velleggia, S. (1999). Imágenes e imaginarios en la tensión global/local. En R. Bayardo y M. Lacarrieu (comp), *La dinámica global/local. Cultura y comunicación. Nuevos desafíos* (pp.217-258). Buenos Aires: CICCUS La Crujía.
- Verón, E. (1980). Relato televisivo e imaginario social. *Revista Lenguajes* [en línea], 5, 26-35. Disponible en: <http://eliseoveron.com/archivos/1980/05/20/relato-televisivo-e-imaginario-social/> (Consultado 25/04/2016).
- Vizer, E. A. (2011). El sujeto móvil de la aldea global. Tendencias en la sociedad mediatizada. *Mediaciones Sociales. Revista de Ciencias Sociales y de la Comunicación* [en línea], 8, 21-43. Disponible en: <http://revistas.ucm.es/index.php/MESO/article/view/36718> (Consultado el 04 de abril de 2014).
- VV.AA. (2000). *Desafíos de la sociedad de la información en América Latina y Europa. Primer Foro de las Comunicaciones*. Santiago de Chile: Unicom y Ediciones LOM.
- Walkerdine, V. (1998). La cultura popular y la erotización de las niñas. En D. Morley, V. Walkerdine, J. Curran (Coord.) *Estudios culturales y comunicación. Análisis, producción y consumo cultural de las políticas de identidad y el posmodernismo* (pp.481-496). Buenos Aires: Paidós.
- Webster, F. (1995). *Theories of the Information Society*. London/New York: Routledge.
- Wellman, B. (2001). Little boxes, glocalization, and networked individualism. En M. Tanabe, P. Besselaar y T. Ishida (Eds.), *Digital cities II: Computational and sociological approaches* (pp. 10-25). Berlín: Springer.
- Whaley, P. (2000). Human Rights NGOs: Our Love—Hate Relationship with the Internet. En S. Hick, E. F. Halpin, E. Hoskins (Eds.), *Human Rights and the Internet* (pp.30-40). Basingtoke: Macmillan; New York: St. Martin
- Williams, G. (2006). Globalization, Public Service Broadcasting and Citizen Responses, pp.77-90. En Oliver Boyd-Barret (Ed.) *Communications media, globalization, and empire*. Eastleigh, UK: John Libbey & Company.
- Willson, M. (1997). Community in the abstract: a political and ethical dilemma? En D. Holmes (Ed.) *Virtual politics: Identity and community in cyberspace* (pp.145-62). London: SAGE in association with Theory, Culture and Society.
- Wolton, D. (2000). *Internet ¿y después?* Barcelona: Gedisa.
- Xin, X. (2016). Xinhua News Agency and Globalization: Negotiating Between the Global, the Local and the National. En O. Boyd-Barrett (Ed.), *Communications*

Media, Globalization, and Empire (pp. 111-128). Indiana University Press.
Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/j.ctt1bmzndf.11> (Consultado el 12 de noviembre de 2015).

Zandberg, I. (2006) Toward Globalization or Localization: Multinational Advertising in Eastern Europe. En O. Boyd-Barret (Ed.) *Communications media, globalization, and empire* (pp.217-226). Eastleigh, UK: John Libbey & Company.

Zhao, Y. y Hackett, R.A. (Eds.) (2005). *Democratizing Global Media: One World, Many Struggles*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield.

QUINTA PARTE:

ANEXOS

Libro de Códigos 1. Tópicos dentro de las dinámicas sociohistóricas

Tópicos de las dinámicas sociohistóricas
Dinámica 1. Humanización // Deshumanización
1.1. Desarrollo// involución de antropogénesis, sociogénesis
1.2. Felicidad// infelicidad
1.3. Satisfacción//insatisfacción de necesidades individuales, sociales
1.4. Bienestar, calidad de vida// malestar perdidas calidad de vida
1.5. Solidaridad, altruismo// insolidaridad, egoísmo
Dinámica 2. Iluminismo // Obscurantismo
2.1. Iluminismo, educación // obscurantismo, ignorancia
2.2. Autonomía // condicionamiento, alienación, adoctrinamiento del pensamiento, de la acción
2.3. Capacidad, ejercicio // incapacidad, no ejercicio de la crítica, de las convocatorias políticas, ciudadanas
Dinámica 3. Creatividad // Rutinización
3.1. Creatividad, desarrollo, autonomía // Rutinización, involución, dependencia, del pensamiento, las ideas, el conocimiento, los lenguajes
3.2. Desarrollo, conservación de las culturas autóctonas // desaparición de culturas, transculturización, dependencia cultural
3.3. Multiculturalismo //uniformidad cultural
Dinámica 4. Información // Desinformación
4.1. Información // desinformación. Indicación // ejecución
4.2. Interacción, presencial // virtual
4.3. Potencial referencial: aprovechamiento // desaprovechamiento
Dinámica 5. Control // Autonomía
5.1. Control, represión, coacción // liberación, autonomía de los colectivos, las personas, los movimientos sociales
5.2. Ganancia// pérdida de privacidad
5.3. Diferenciación // uniformidad social, de las personas, las identidades, comportamientos, formas de vivir
Dinámica 6. Transformaciones sociohistóricas // Reproducción
6.1. Cambios, transformaciones sociohistóricas, estructurales // reproducción social, de la organización social, del orden establecido
6.2. Globalización integración, interacción, interdependencia // separación, desorganización, desintegración, de territorios, sociedades, naciones, economías, personas
6.3. Dependencia// independencia de territorios
Dinámica 7. Aparición // Desaparición del capitalismo monopólico-global
7.1. Aparición, reproducción//desaparición del capitalismo monopólico-global, de la economía de mercado, del modo de producción
7.2. Equilibrio//desequilibrio de países, economías
7.3. Explotación, gasto// Conservación de la naturaleza, el mundo, ahorro de recursos
7.4. Igualitarismo. Distribución rentas, riqueza, recursos // División, diferenciación de clases sociales. Concentración rentas, riqueza, recursos
Dinámica 8. Cambio // estabilización de la organización del trabajo
8.1. Cambio // Estabilización de la organización del trabajo, relaciones laborales
8.2. Reducción // Aumento del tiempo de trabajo, del sobretrabajo
8.3. Empleo // Desempleo

Dinámica 9. Centralización // Descentralización del poder
9.1. Aumento// disminución del poder político, económico de organizaciones, instituciones
9.2. Centralización, concentración verticalidad//descentración, horizontalidad del poder
9.3. Participación, democratización// exclusión, social, política
9.4. Libertades públicas// totalitarismo
9.5. Producción // reproducción cultural, de visiones del mundo, ideologías
9.6. Legitimación// deslegitimación del sistema, del orden social establecido y sus instituciones
9.7. Consenso, distensión // conflicto, tensión social, institucional

Libro de Códigos 2. Categorías para la construcción del subconjunto “variable de los consensos y conflictos sociales

1. “Consenso”
a) <i>Las transformaciones comunicativas benefician o pueden beneficiar al conjunto de la sociedad</i>
<ul style="list-style-type: none"> a.1. Favorecen el desarrollo social y la igualdad. a.2. Contribuyen al fin de la pobreza y de la exclusión social. a.3. Prometen felicidad, redención y armonía universal. a.4. Incrementan la calidad de vida. a.5. Potencian la mejora del bienestar social. a.6. Contribuyen a la satisfacción de las necesidades individuales o sociales a.7. Promueven la solidaridad a.8. Posibilita la integración regional. a.9. Impulsan el equilibrio social y económico del planeta. a.10. Favorecen la igualdad social. a.11. Promueven una distribución justa de la riqueza. a.12. Propician la democratización (eventualmente la libertad de expresión) a.13. Trascienden en un modelo social basado en el dialogo público y la participación. a.14. Favorecen la conformación de una sociedad multicultural. a.15. Favorecen la conformación de una sociedad multicultural.
b) <i>Las transformaciones comunicativas generan o pueden generar consenso social que puede ser (o no) positivo para los Actores sociales afectados</i>
<ul style="list-style-type: none"> b.1. Contribuyen al control social. b.2. Generan conformidad (eventualmente, la inacción) para que ciertos colectivos acepten las condiciones de vida impuestas. b.3. Promueven la legitimación de las instituciones, de las estructuras de poder. b.4. Impulsa la uniformidad cultural b.5. Reafirman la identidad común. b.6. Dan lugar a la Sociedad de la Información b.7. Favorecen al desarrollo de la Sociedad del Conocimiento. b.8. Contribuyen a la globalización⁴⁹. b.9. Potencian las interacciones virtuales. b.10. Redefine los límites de lo privado y lo público. b.11. Participan en la construcción de las identidades grupales y asientan la identidad individual. b.12. Fomentan los estereotipos. b.13. Promueven valores y estilos de vida.

⁴⁹ Siempre y cuando en la sentencia no quede manifiesto que ese proceso de globalización implique efectos negativos para la sociedad (pérdida o transformación de los valores, de las culturas locales, etc.) o para determinados grupos sociales (desaparición de culturas locales, etc.).

<p>b.14. Posibilitan la aparición de nuevas formas entretenimiento (e.g. erotismo).</p> <p>b.15. Reproducen el orden social establecido.</p> <p>b.16. Contribuyen a que se replique la estructura de clases⁵⁰.</p> <p>b.17. Favorecen la reproducción del capitalismo monopólico-global.</p> <p>b.18. Perpetúan la sociedad de consumo.</p> <p>b.19. Promueven la americanización de la sociedad.</p> <p>b.20. Uniforman las visiones del mundo.</p> <p>b.21. Estandarizan las ideologías.</p> <p>b.22. Favorecen los fundamentalismos.</p> <p>b.23. Se relacionan con el desarrollo del etnocentrismo.</p> <p>b.24. Perpetúan los valores individualistas.</p> <p>b.25. Posibilitan la creación de nuevos espacios.</p> <p>b.26. Se relacionan con el desarrollo de la sociogénesis y la antropogénesis.</p> <p>b.27. Refuerzan procesos de legitimación.</p>
<p>c) <i>Las transformaciones comunicativas generan o pueden generar consenso entre un grupo determinado, pero en las sentencias no se indica si ese acuerdo puede alterar el orden establecido</i>⁵¹.</p> <p>c.1. Facilitan la gestión y comunicación de los movimientos sociales.</p> <p>c.2. Conllevan a mayores exigencias de igualdad de género.</p>
2. “No Consenso”
a) <i>No son determinantes para la movilización social.</i>
b) <i>No han significado la construcción de la aldea global.</i>
c) <i>No ayudan a que se produzca el cambio social.</i>
d) <i>No suelen conseguir la equidad social.</i>
e) <i>No determinan la transformación cultural.</i>
f) <i>No contribuyen a la creación de una comunidad global.</i>
g) <i>No consiguen por sí mismas la adaptación a las transformaciones</i>
3. “Conflicto”
a) <i>Desigualdad, inequidad social.</i>
b) <i>Desigualdad de género</i>
c) <i>Exclusión social.</i>
d) <i>Problemas de ansiedad</i>
e) <i>Problemas de adicción</i>
f) <i>Estancamiento de bienestar, de calidad de vida</i>
g) <i>Retroceso en el progreso humano.</i>
h) <i>Problemas de adaptación.</i>
i) <i>Analfabetismo</i>
j) <i>Dificultades cognitivas para comprender o interpretar la realidad</i>
k) <i>Pérdida o degradación de valores sociales y culturales</i>

⁵⁰ Siempre y cuando no aparezca en la sentencia que reproduce la “desigualdad de clases” o las “diferencias de clases”, en cuyo caso el conflicto social estaría latente, siguiendo la perspectiva de Marx y Engels en el *Manifiesto del Partido Comunista*, 1848.

⁵¹ Siguiendo a Lewis A. Coser, “Individuals under stress may relieve their tensions through ‘acting out’ in special safety-valve institutions in as far as they are provided for in the social system” (1957:204). Estas instituciones denominadas “válvula de seguridad”, coadyuvan al mantenimiento del consenso social y a la prevención de conflictos.

l) <i>Dificultad para la reproducción de las visiones del mundo compartidas.</i>
m) <i>Pérdidas de control estatal sobre la población o sobre otras instituciones de carácter privado</i>
n) <i>Ruptura o deterioro en las relaciones sociales e institucionales.</i>
o) <i>Conflictos identitarios</i>
p) <i>Actos delictivos</i>
q) <i>Potenciación de la agresividad</i>
r) <i>Aumento de las diferencias económicas entre los países</i>
s) <i>Desempleo y precariedad laboral</i>
t) <i>Degradación moral de la sociedad y del ecosistema</i>
u) <i>Limitación de la libertad</i>
v) <i>Intrusismo en la vida privada</i>
w) <i>Disminución de la democracia</i>
x) <i>Caos y fragmentación social</i>
y) <i>Aumento de la brecha digital</i>
z) <i>Dependencia de los pueblos</i>
4. “No Conflicto”
a) <i>No tienen consecuencias agresivas</i>
b) <i>No son la causa de los actos delictivos</i>
c) <i>No destruyen la organización social.</i>
5. “Consenso-Conflicto”
a) <i>Favorecen el acuerdo entre grupos que cuestionan la globalización y el conflicto cuando dichos grupos luchan o cuestionan el sistema.</i>
b) <i>Permiten la movilización de grupos (consenso) que cuestionan o están en contra de acciones gubernamentales (conflicto).</i>
c) <i>Ayudan a legitimar acciones gubernamentales (consenso) debilitando la democracia (conflicto).</i>
d) <i>Permiten compartir intereses, pudiendo fortalecer comportamientos patológicos o destructivos</i>
e) <i>Favorecen la aparición del etnocentrismo y la endogamia (consenso) y las actitudes discriminatorias y prejuiciosas (conflicto).</i>
f) <i>Proponen un modelo de sociedad capitalista que explota desenfrenadamente la naturaleza y esa explotación (conflicto) favorece la reproducción del orden socioeconómico (consenso)</i>
g) <i>Sirven para garantizar el orden social (consenso) lo que puede conllevar a la expropiación económica y cultural (eventualmente puede aparecer la desigualdad social) (conflicto)</i>
h) <i>Hacen posible el trasvase de la acción colectiva hacia las nuevas tecnologías (consenso) generando cambios drásticos y radicales (conflicto)</i>
i) <i>Contribuyen al establecimiento de la sociedad de consumo en los países del Tercer Mundo (consenso) y perpetúan la dependencia de éstos (conflicto).</i>
j) <i>Permiten la proliferación de actos delictivos en la Red, dando lugar al consenso para regular los intercambios de información</i>
k) <i>Transculturizan originando el colonialismo cultural (consenso), lo que aumenta el empobrecimiento cultural de las sociedades (conflicto).</i>
l) <i>Contribuyen a la influencia de la cultura dominante (consenso), lo que puede destruir la cultura local (conflicto).</i>
m) <i>Contribuyen a la homogeneización cultural de las sociedades (consenso) y el conflicto con las identidades.</i>

n)	<i>Ofrecen representaciones negativas de colectivos (e.g. los inmigrantes) (conflicto) dando lugar a la reproducción de estereotipos (consenso).</i>
o)	<i>Contribuye a uniformar pautas de vida (consenso) y con ello a extender la pobreza, (alternativamente a la pobreza, puede aparecer desigualdad...).</i>
p)	<i>Genera sistemas de valores (eventualmente puede aparecer “actitudes”, “opiniones”, “posturas”) (consenso) reproduciendo la desigualdad social (conflicto)</i>
q)	<i>Generan desinformación que produce angustia, (soledad y aislamiento...) perpetuando la sociedad global.</i>
r)	<i>La transformación comunicativa puede generar o genera consenso y conflicto social y se mencionan ambas dinámicas al mismo tiempo.</i>

Anexos II

Tablas

Tabla 1.A. Distribución de sentencias de la “Dimensión Social” por cada aplicación social de las TIC

APLICACIONES SOCIALES DE LAS TIC	TOTALES (%)	Bases (N)	69 (6.)	Social + Otras Aplicaciones de las TIC = “No tratadas”
SOLO SOCIAL	56.	682		
POLÍTICA-SOCIAL	9.	114		
ECONÓMICA - SOCIAL	9.	112		
EXISTENCIAL - SOCIAL	6.	74		
COGNITIVA - SOCIAL	5.	60		
CULTURAL - SOCIAL	5.	58		
INFO-COMUNICATIVA - SOCIAL	5.	58		
EDUCATIVA - SOCIAL	2.	23		
LABORAL - SOCIAL	2.	19		
CIENTÍFICA - SOCIAL	1.	15		
ADMINISTRATIVA - SOCIAL	1.	12		
TOTAL sentencias “Dimensión Social”	100	1170		
Suma sentencias (con duplicados)		1227		

Tabla 2.A. Distribución de Sentencias por tópicos de las “Dinámicas sociohistóricas” entre las categorías de la “Variable de los Consensos y Conflictos Sociales” (Valores Relativos. N= 1128)

DINÁMICAS SOCIOHISTÓRICAS	Variable de los Consensos y Conflictos Sociales					TOTAL-LES	BASES	
Dinámica "Centralización // Descentralización del poder"	CS	NCS	CF	NCF	CS-CF	(%)	(%)*	(N)
Producción // reproducción cultural, de visiones del mundo, ideologías	46.				54.	100	25.	90
Participación, democratización// exclusión, social, política	88.		9.		3.	100	24.	85
Consenso, distensión // conflicto, tensión social, institucional	61.	4.	28.		7.	100	19.	69
Legitimación// deslegitimación del sistema, del orden social establecido y sus instituciones	83.	17.				100	12.	43
Centralización, concentración verticalidad//descentración, horizontalidad del poder	83.		8.		9.	100	9.	33
Aumento// disminución del poder político, económico de organizaciones, instituciones	71.		2.		26.	100	6.	23
Libertades públicas// totalitarismo	51.		33.	13.	3.	100	2.	6
Dinámica "Transformaciones sociohistóricas // Reproducción"	CS	NCS	CF	NCF	CS-CF			
Cambios, transformaciones sociohistóricas, estructurales // reproducción social, de la organización social, del orden establecido	80.	4.	8.		9.	100	62.	200
Globalización integración, interacción, interdependencia // separación, desorganización, desintegración, de territorios, sociedades, naciones, economías, personas	90.	4.			6.	100	30.	96
Dependencia// independencia de territorios	7.	7.	7.		79.	100	4.	14

Dinámica "Control // Autonomía"	CS	NCS	CF	NCF	CS-CF			
Control, represión, coacción // liberación, autonomía de los colectivos, las personas, los movimientos sociales	84.		5.		11.	100	53.	101
Diferenciación // uniformidad social, de las personas, las identidades, comportamientos, formas de vivir	75.		25.			100	42.	81
Ganancia// pérdida de privacidad	82.		9.		9.	100	2.	4
Dinámica "Aparición // Desaparición del capitalismo monopolístico-global"	CS	NCS	CF	NCF	CS-CF			
Aparición, reproducción//desaparición del capitalismo monopolístico-global, de la economía de mercado, del modo de producción	86.		5.		8.	100	55.	73
Igualitarismo. Distribución rentas, riqueza, recursos // División, diferenciación de clases sociales. Concentración rentas, riqueza, recursos	44.		44.		11.	100	27.	36
Equilibrio//desequilibrio de países, economías			60.		40.	100	14.	18
Explotación, gasto// Conservación de la naturaleza, el mundo, ahorro de recursos	49.		34.		17.	100	4.	5
Dinámica "Humanización // Deshumanización"	CS	NCS	CF	NCF	CS-CF			
Desarrollo// involución de antropogénesis, sociogénesis	93.		7.			100	34.	41
Solidaridad, altruismo// insolidaridad, egoísmo	40.		40.		20.	100	28.	34
Bienestar, calidad de vida// malestar perdidas calidad de vida	75.		17.			100	18.	22
Felicidad// infelicidad	90.		10.		8.	100	11.	13
Satisfacción//insatisfacción de necesidades individuales, sociales	88.		9.		3.	100	10.	12
Dinámica "Información // Desinformación"	CS	NCS	CF	NCF	CS-CF			
Interacción, presencial // virtual	89.		4.		7.	100	54.	53
Información // desinformación. Indicación // ejecución	86.		7.		7.	100	29.	28
Potencial referencial: aprovechamiento // desaprovechamiento	91.		9.			100	11.	11
Dinámica "Creatividad // Rutinización"	CS	NCS	CF	NCF	CS-CF			
Multiculturalismo //uniformidad cultural	68.		23.		9.	100	44.	31
Creatividad, desarrollo, autonomía // Rutinización, involución, dependencia, del pensamiento, las ideas, el conocimiento, los lenguajes	59.		12.		29.	100	32.	23
Desarrollo, conservación de las culturas autóctonas // desaparición de culturas, Transculturización, dependencia cultural	89.				11.	100	24.	17
Dinámica "Iluminismo // Obscurantismo"	CS	NCS	CF	NCF	CS-CF			
Capacidad, ejercicio // incapacidad, no ejercicio de la crítica, de las convocatorias políticas, ciudadanas	69.		23.		8.	100	46.	26
Autonomía // condicionamiento, alienación, adoctrinamiento del pensamiento, de la acción	71.		29.			100	32.	18
Iluminismo, educación // obscurantismo, ignorancia	73.				27.	100	23.	13
Dinámica "Cambio // Estabilización del trabajo"	75.		13.		13.	100	1.	16
CONJUNTO (%)	75.	2.	12.	1.	10.	N = 1128		

* Porcentajes en base al total de sentencias en cada dinámica sociohistórica.

CS –CONSENSO

NCS – NO CONSENSO

CF – CONFLICTO

NCF – NO CONFLICTO

CS-CF – CONSENSO Y CONFLICTO

Menos sentencias que la media

Relativamente más sentencias

Índice de tablas, gráficos e ilustraciones

Índice de tablas

<i>Tabla 1. Homologías entre (SS) y (SC)</i>	63
<i>Tabla 2. Intercambios (SCp) ↔ (SS) o (Sc) ↔ (SR), en tanto que pueden o podrán estar relacionados con la reproducción social en la era de la globalización.</i>	76
<i>Tabla 3. Elementos que incluye el horizonte temporal de la “transformación” y del “cambio”</i>	76
<i>Tabla 4. Protocolo para la selección de las fuentes. Repertorio de referencias que se toman en cuenta.</i>	77
<i>Tabla 5. Funciones de los signos utilizados.</i>	79
<i>Tabla 6. Anotaciones del diseño prospectivo de “La producción social de comunicación y la reproducción social en la era de la globalización”</i>	79
<i>Tabla 7. La organización sistemática de los escenarios de futuro en campos.</i>	81
<i>Tabla 8. Ejemplos de escenarios futuros.</i>	82
<i>Tabla 9. Planos donde inciden los usos de las TIC, según sus aplicaciones sociales.</i>	87
<i>Tabla 10. Planos donde inciden los usos de las TIC, según sus aplicaciones sociales</i>	89
<i>Tabla 11. Distribución de cada aplicación social de las TIC, según las categorías de la “Variable de los Consensos y Conflictos Sociales” (N= 1128, 1182 con duplicados)</i>	117
<i>Tabla 12 Distribución de sentencias en cada plano (Ser, Hacer, Creer) de cada “Aplicación social de las TIC entre las categorías de la “Variable de los Consensos y Conflictos Sociales” (N = 1128)</i>	119
<i>Tabla 13. Resumen de los procesos sociales de consenso y conflicto por planos (Ser, Hacer, Creer) de cada aplicación de las TIC</i>	122
<i>Tabla 14 Elementos de la aplicación “Política- Social” de las TIC mencionados en los textos cuando hacen referencia a procesos sociales de consenso y/o conflicto</i>	132
<i>Tabla 15. Elementos de la aplicación “Económico- Social” de las TIC mencionados en los textos cuando hacen referencia a procesos sociales de consenso y/o conflicto</i>	138
<i>Tabla 16. Elementos de la aplicación “Cultural- Social” de las TIC mencionados en los textos cuando hacen referencia a procesos sociales de consenso y/o conflicto</i>	142
<i>Tabla 17. Elementos de la aplicación “Info-comunicativa - Social” de las TIC mencionados en los textos cuando hacen referencia a procesos sociales de consenso y/o conflicto.</i>	144
<i>Tabla 18. Elementos de la aplicación “Existencial - Social” de las TIC mencionados en los textos cuando hacen referencia a procesos sociales de consenso y/o conflicto.</i>	146
<i>Tabla 19. Elementos de la aplicación “Cognitiva - Social” de las TIC mencionados en los textos cuando hacen referencia a procesos sociales de consenso y/o conflicto</i>	149
<i>Tabla 20. Resumen de los procesos sociales de consenso y/o conflicto por planos (ser, hacer, crear) de cada aplicación social de las tic</i>	153

Tabla 21. Porcentajes de sentencias en cada tópico de la dinámica "Centralización // Descentralización del poder"	165
Tabla 22. Resumen de los tópicos de consenso en la dinámica "Centralización // Descentralización del poder"	166
Tabla 23. Resumen de los tópicos de "NO Consenso" en la dinámica "Centralización // Descentralización del poder"	186
Tabla 24. Resumen de los tópicos de conflicto en la dinámica "Centralización // Descentralización del poder"	188
Tabla 25. 4. Resumen de los tópicos de NO conflicto en la dinámica "Centralización // Descentralización del poder"	192
Tabla 26. Resumen de los tópicos de consenso y conflicto simultáneos en la dinámica "Centralización // Descentralización del poder"	193
Tabla 27. Porcentajes de sentencias en cada tópico de la dinámica "Transformaciones sociohistóricas // Reproducción social"	203
Tabla 28. .Resumen de los tópicos en la dinámica "Transformaciones sociohistóricas // Reproducción social"	204
Tabla 29. Resumen de los tópicos de "No Consenso" en la dinámica "Transformaciones sociohistóricas // Reproducción social"	212
Tabla 30. Resumen de los tópicos de conflicto en la dinámica "Transformaciones sociohistóricas // Reproducción social"	216
Tabla 31. Resumen de los tópicos de consenso y conflicto simultáneos en la dinámica "Transformaciones sociohistóricas // Reproducción social"	218
Tabla 32. Porcentajes de sentencias en cada tópico de la dinámica "Control // Autonomía"	223
Tabla 33. Resumen de los tópicos de consenso en la dinámica "Control // Autonomía"	223
Tabla 34. Resumen de los tópicos de conflicto en la dinámica "Centralización // Descentralización del poder"	233
Tabla 35. Resumen de los tópicos de consenso y conflicto simultáneo en la dinámica "Centralización // Descentralización del poder"	236
Tabla 36. Porcentajes de sentencias en cada tópico de consenso de la dinámica "Aparición // Desaparición del capitalismo monopolístico-global"	241
Tabla 37. Resumen de los tópicos de consenso en la dinámica "Aparición // Desaparición del capitalismo monopolístico-global"	241
Tabla 38. Resumen de los tópicos de conflicto en la dinámica "Aparición // Desaparición del capitalismo monopolístico-global"	249
Tabla 39. Resumen de los tópicos de consenso y conflicto simultáneos en la dinámica "Aparición // Desaparición del capitalismo monopolístico-global"	253
Tabla 40. Porcentajes de sentencias en cada tópico de la dinámica "Humanización // Deshumanización"	259
Tabla 41. Resumen de los tópicos de consenso en la dinámica "Humanización // Deshumanización"	259
Tabla 42. Resumen de los tópicos de conflicto en la dinámica "Humanización // Deshumanización"	264

Tabla 43. Resumen de los tópicos de consenso y conflicto simultáneos en la dinámica "Humanización // Deshumanización"	267
Tabla 44. Porcentajes de sentencias en cada tópico de la dinámica "Humanización // Deshumanización"	271
Tabla 45. Resumen de los tópicos de consenso en la dinámica "Información // Desinformación"	271
Tabla 46. Resumen de los tópicos de conflicto en la dinámica "Información // Desinformación"	276
Tabla 47. Resumen de los tópicos de consenso y conflicto simultáneos en la dinámica "Información // Desinformación"	278
Tabla 48. Porcentajes de sentencias en cada tópico de la dinámica "Creatividad // Rutinización"	281
Tabla 49. Resumen de los tópicos de consenso en la dinámica "Creatividad // Rutinización"	281
Tabla 50. Resumen de los tópicos de conflicto en la dinámica "Creatividad // Rutinización"	287
Tabla 51. Resumen de los tópicos de consenso y conflicto en la dinámica "Creatividad // Rutinización"	288
Tabla 52. Porcentajes de sentencias en cada tópico de la dinámica "Creatividad // Rutinización"	291
Tabla 53. Resumen de los tópicos de consenso en la dinámica "Iluminismo // Obscurantismo"	292
Tabla 54. Resumen de los tópicos de conflicto en la dinámica "Iluminismo // Obscurantismo"	298
Tabla 55. Resumen de los tópicos de consenso y conflicto en la dinámica "Iluminismo // Obscurantismo"	299
Tabla 1A. Distribución de sentencias de la "Dimensión Social" por cada aplicación social de las TIC	367
Tabla 2A. Distribución de Sentencias por tópicos de las "Dinámicas sociohistóricas" entre las categorías de la "Variable de los Consensos y Conflictos Sociales"	367

Índice de Gráficos

Gráfico 1. Distribución de sentencias en porcentajes por cada categoría relacionada o no con procesos sociales de consenso y conflicto	111
Gráfico 2. Distribución de sentencias de la "Dimensión Social" entre las categorías de la "Variable de los Consensos y Conflictos Sociales" (N=1128)	112
Gráfico 3. Distribución de Sentencias de la "Dimensión Social" entre "Otras Aplicaciones de las TIC". N = 1170 (con duplicados, 1227)	116
Gráfico 4 Distribución en porcentajes de sentencias de la "Variable de los Consensos y los Conflictos Sociales" entre las "Dinámicas Sociohistóricas". (N=1128)	160
Gráfico 5. Valores significativos de consenso y/o conflicto social en las dinámicas sociohistóricas	161

Índice de Ilustraciones

Ilustración 1. Modelo del cruce de la Dimensión Social de la I+D con todas las aplicaciones sociales de las TIC	88
Ilustración 2. Modelo de la distribución de sentencias de las Dinámicas Sociohistóricas entre la "Variable de los Consensos y los Conflicto Sociales.	90
Ilustración 3. Modelo de análisis para la selección de la "Variable de los Consensos y Conflictos Sociales".	96

Conclusions of the Thesis

A. Main conclusions and possible developments of the results of this Thesis

In the next pages you will see a summary on the main conclusions arisen from the data gathered. It has also been indicated some of the key issues that could be object of analysis in future scientific projects. Firstly, a reflection on the relationship between ICT's innovations and sociohistorical transformations will be discussed, according to the Scientific and academic literature. Hypothesis on which those assumption are based on will be also presented. Secondly, it will be detailed the existing view on social consensus and conflict dynamics linked to the ICT's uses founded within the analysed corpus. Lastly, the potential scientific developments of the findings will be showed.

B. The relationship between ICT's innovations and sociohistorical transformations, according to scientific and academic works

B.1. Hypothesis underlying those interpretations

As time goes by and with the transformations of paradigms, a repertoire of hypothesis has become stablished with regarding to the interface,

(Technological and scientific revolutions) ↔ (Historical changes)

In some cases, such theoretical assumptions are explicit within the scientific writings. In other cases, they are implicit in the author's analysis. When studying "the state-of-the-art", it can be seen that some of the basic hypothesis on which the analysis of the links between the elements of that interface has been built, are divergent or even opposed. Therefore, at presents and after five centuries of debates, Scientific and academics whose works we have been analysing, have had to choose among initial alternative hypothesis to underpin their forecasts. They are as shown below:

→ Hypothesis (A): those effects may be foreseen on the basis of the new features offered by knowledges and instruments.

/Versus/

→ Hypothesis (B): those effects will depend on the **social uses** made of those features.

● *In the current academic and scientific literature, the hypothesis (A) is the most used.*

It should be noted that the belief in the thaumaturgical power of the science and the technology to change the state of the world on their own, has its historical referent in the First Industrial Revolution. It has appeared in the following industrial revolutions and also in the current one.

The first works related to the scientific-technical revolution associated with the digitalization and virtualization, were published during the decade of years 90 of the last century. Those were the times were the equipment of the individuals started with new digital devices. The “fascination” was generalized in the public communication because of the new features of those technologies.

In the scientific and academic literature, it also prevails the “techno-utopian” perspective about “a society based on communication and information”. Those papers are also included in the data base. New technologies were supposed to finish the economic crisis and to globalise the links among communities and cultures. McLuhan is the most cited referent on which these predictions are based on.

In the texts written since 2000, which are also included in the data base, we have found a fascination for those technological features; and it continuous the belief in the thaumaturgical ability allotted to them. But those representations have gradually been decreasing. It may be argued that among Scientifics and Scholars, a progressive “disillusionment” is setting up. The diachronic analysis of the corpus, allows to identify some of the reasons of that disenchantment. Two arguments have been identified: on the one hand, new ICT’s applications facilitate social control on users. On the other hand, the use of digital networks, overload administrative tasks and virtual relationships, which are not optional anymore.

● *Hypothesis (B) is a minority one. But it has grown over the years.*

The above mentioned alternative hypothesis –according to which the social effects of the new technological features will depend on its social uses- is gaining strength. To the extent that it might be expected to be predominant.

The texts of the corpus that underpin the hypothesis (B) are mostly referred to the Frankfurt School analysis. They come back to the following idea: providing that new technologies are actually used to educate for solidarity and rationality, they could be instruments “for liberation”. But it is also considered that they might be instruments “for oppression”. Everything will depend on the social uses made of its features. This assumption takes into account the economic and politic interest that social uses of technologies in general determine.

C. The view held in the corpus about social consensus/conflict dynamics, related to the NICT’s uses.

In order to facilitate the reading of these conclusions, we anticipated the overall result obtained from the analysis of the corpus:

In the analysed texts, the sociohistorical changes related to the social uses of NICT, can be grouped into two categories:

1°) Maintenance, transformation or disappearance of the current social order. These changes have been related to the applications of the ICT that generate consensus.

2°) Structural malfunctions related to the introductions of the ICT for social control and its effects, both at political and at personal level. They are changes which have been related to all the social uses of the new technologies generating conflicts and at the same time consensus.

The conclusions resulting from each of those categories are presented accordingly.

C.1. ICT's social uses that generate consensus according to scholars and Scientifics

For every text that describes a dynamic involving any conflict, there are more than six that describe consensual dynamics.

It should be recalled that these texts are referred to the maintenance, transformations or disappearing of the social order. Thus, *this is the most mentioned topic of the corpus among the academics and Scientifics*.

Of those who take for granted that the ICT are instruments for consensus, there is a positive view and a negative one about the social consequences that the consensual dynamic will entail. The following conclusions derived from both views are discussed below.

C.1.1. When consensus derived from the ICT's social uses is considered to be historically desirable

The texts that describe interdependences between the Communication System and the Social System in terms of consensus and that value it as a socially desirable dynamic, highlight the following possibilities of the ICT:

- To facilitate interactions which strengthen social cohesion within the groups and communities;
- And / or, to make possible the mutual knowledge and understanding between the members of different communities, cultures and nationalities.

The representations built on both types of speeches operate with an equivalent argument. Those social applications reinforce the feeling of belonging to a technological and global community, with different acceptations: knowledge society, information society, globalised society, etc.

The analysis of these speeches in which the contribution of the ICT to consensus is heighten, allows to draw the following conclusion:

In the large majority of cases:

When the uses of the ICT that promote consensus are described with positive terms, those uses are related to preservation, or to reinforcement of social integration.

In the majority of the analysed texts, that belief in the contribution of new technologies to social integration is based on the following hypothesis:

When the shared information is agreed, it favours the reproduction of the current social order.

It is interesting to observe how this argument is built:

<There are new technologies that favour interpersonal contact and the sharing of information- Activities that promote social consensus- Consensus that contributes to the reproduction of the current social order- because it reinforces social integration>

In this corpus is much more frequent the references to reproductive uses of the ICT, than to productive uses. This data coincides with the findings of other content analysis of scientific-academic literature, since 1982. And, according to “the Social Theory of Communication”, is related to the fact that social reproduction is the main function of the public communication, without prejudice to participating also in the social production.

Even when those technologies’ applications are being described to have an impact on the economic production, it is frequent that those contributions are related to the perpetuity of the current order. For instance:

The academic-scientific literature forecasts the globalisation of the markets. It is described the transformations of various production factors, of the distribution and of the consumption. But it is generally considered that every productive change on a globalised scale, will contribute to the social reproduction of the established social order (usually referred to as “world order”).

This “order”, which is recreated when production spreads out, reproduces a politic-economic system named, among others: “global-monopoly”, “multinational”, “of global economy”, etc.

When that (globalised) form of production is reproduced, it is believed that “production of reproduction” is possible. That ability is specifically allotted to the use of ICT. In

particular, to the existence of the “globalised” communication and information which, according to some of the authors, the more it is produced, the more it is reproduced”.

The opposed argument is also usual in our corpus. It is even one of the most frequent:

That inversion appears when the text link “the development” of the “undeveloped” countries to the co-operation among regions and nations. Presumably, the economic and social development would be inseparable of the co-operation between states. An agreement which is considered inevitable, because of the interchange of information thanks to the digital networks.

These verifications lead to the following conclusion:

When the scientific-academic texts are referred to ICT’s social uses, which transform the organisation and running of societies:

Such historic changes are interpreted, both as productive and reproductive.

That integration of the production with the social reproduction, is the most frequent approach in the corpus.

It is well known that the idea of the “innovations that improve or increase production may contribute to the reproduction of the current order”, is correlated with the conservative approach of the social changes. The ICT’s uses described in the texts, offer the following historic scenario:

It is no longer possible to renounce to the communicative innovations for the production system to function, nor to allow that those technologies fail to ensure the system reproduction.

This approach links with neoliberalism’s analysis that prevailed in the earliest stages of the technological-digital revolution. The most cited author is Friedman. With that scenario, they are presented the objectives for the use of the info-communicative systems aimed to produce consensus. And this gives way to the intervention of new controllers. Actually, that recommendation of the neoliberalist authors is consistent with the incursion on the net of a type of agents linked to government agencies and multinational corporations. They are the agents involved in the diffusion of own contents and the espionage of others.

In some of the texts, it is explicitly suggested the social uses of ICT which ensure the reproduction of the current mode of production, promoting consensus with that mode of production.

The perspective of the ICT as innovations that mainly promote social consensus, remains the same regardless of which is its specific social application (politic, economic, cultural, info-communicative, cognitive and existential). This verification offer a response to another objective of this Thesis.

That consensual perspective is even more frequent in the cultural applications of the ICT. In this field, the conflicting representations decline to the proportion of one case for every eighteen representations of consensus.

In very few texts, the contribution of ICT to production and to the uses of cultural goods is considered to generate conflicts. But that perspective may be compatible with the validity of another belief, which is deeply rooted in the culture theory: it is a matter of the culture to call into question the established viewpoints or, if wanted, the consensus viewpoints. In the analysed corpus, that re-creative function is considered in those texts where the cultural use of these technologies is linked to the promotion of “No Consensus”. Thus:

Only one of every forty cases of < (No) consensus> is considered as an ICT’s cultural effect alternative to <(Yes) consensus>.

The most frequent previsions expect a cultural transformation thanks to the boost, through the ICT, of cooperative models of creation and an active enjoyment, free and solidary.

These expectations of a participative cultural creation, are the most identical to the ones of the Illustration utopia reproduction founded in the corpus. The arguments are the “spiritual” part of the “progressive” views, when they are referred to the social uses and to the effects of the technological innovations.

In the analysed corpus, that differentiation exists and it is established the same relationship between “material progress” and “spiritual progress”, even though those names do not appear.

In particular, the references to the social uses of new technologies promoting progress, are foreseeing the following:

A higher social welfare and the improvement of the quality life in the globalised society (“material progresses”). And, at the same time,

The development of solidarity and co-operation (“spiritual progresses”).

A part of these “progressive” representations are referred to the humanization of the social relationships thanks to the NICT’s use. These representations show that, in the analysed literature, assumptions built by Humanisms since the seventeenth century are still alive.

Specifically, in this corpus the following dynamic is emphasized:

► *The use of technologies which make possible the communication and the knowledge – consensus – “spiritual progress” – humanist transformation of societies* ||

There are many references to the social uses of new technologies that promote at the same time material and social progress.

There are texts in which it is foreseen that the participation on the abovementioned progresses of the info-communicative technologies, will contribute to humanization.

C.1.2. When consensus derived from the ICT’s social uses is considered NOT to be historically desirable

In a relatively important part of the texts, social consensus reproduction based on the use of these technologies is considered to have unfavourable consequences.

Emphasis is made on the fact that, in the analysis, the consensus is not always the result of the coincidence of interests or values, between persons or groups.

Consensus may be the result of the coincidence in the exposition of “speeches”, “narratives”, which aim, precisely, to promote the conformity with particular representations.

Representations that lead, explicitly or implicitly, to assume a particular point of view.

Ultimately, these dynamics are forms of social control. The same analysis have been reiterated along the twentieth century, related to the uses of the mass media and its effects. And in our corpus, there are authors who asses that, the same alienating and auto-repressive tactic of control, is exercised on the World Wide Web.

In the majority of the texts, it is highlighted the uses for mobilizations and opposition to power that have been conferred to social networks on important occasions. Further down the conclusions, we will referred to these uses. But it is worthy to mention that they are frequent in those texts in which social nets are said to fulfil opposed functions.

Attention is drawn to the reproductive effects of the function of consensus and integration that virtual social networks actually perform. It is argued that in the interactions intra-group -on a daily basis and in the context of the most stable information exchanges—the social network rather contribute to demobilisation. This happens because they make the acceptance and valuation of its members conditional to the agreement expressed with the shared viewpoints, or in any case, accepted within the group.

It is pointed out that, by definition:

On the scale of all the virtual groups as a whole, the most shared points of view, those with a higher level of consensus, will be the most conventional ones.

In the corpus, there are texts referred to the incidence of the ICT's social uses on the existence of shared beliefs:

One in three references to consensus in beliefs, when that consensus has been mediated by the ICT, the wording is as follow:

- **the establishment of shared beliefs is achieved by reducing, impoverishing, worldviews circulating on the network.**
- **those uniform views are mainly linked with repeated ethnocentric representations and with the dissemination of fundamentalisms.**

These analyses are questioning one of the essential ideas which has operated in the academic literature as well as in the informative one. In particular, it is referred to the transformations in production and distribution of the communicative contents; and of any information in general, when it takes place in the networks. Those transformations are the

result of network systems that allow users to be communication producers/broadcasters, and not only consumers/ recipients.

From the technological transformation of the unidirectional communication systems to multidirectional ones, the following is concluded:

- **In the vast majority of the texts written during the 1990s: The information circulating thorough unidirectional mass communication systems, has largely been conventional, banal, self-interested, partial, conformist. Whereas, in the multidirectional communication networks, the information will not have that kind of bias.**
- **Among the texts written as of 2005:**
There are references to content analysis, which results show that this prediction was not being complied.

C.2. ICT's representations as instruments generating conflicts; or conflicts and consensus simultaneously

As stated above, these representations deal with structural dysfunctions related to the incorporation of ICT for social control and its effects, both at a political level to a personal one. Those representations appear less frequently, but they are highly relevant.

There is a group of texts in which we have found assumptions elaborated by social movements' analysts. They are as follow:

- In capitalist societies, ICT are used in such way, that the social division is increasing. It is recalled that the same happened in the previous scientific-technical revolutions.
- *That increase of inequalities is considered to generate (or to end up generating) social conflicts.* As clarified in the literature, these conflicts may affect the civil society players. Such conflicts might take place as power struggles between the parties representing the capital and the workers' interests. Or, in its most radical manifestation, they may lead to armed conflicts and revolutions. These conflicts would have specific characteristics, insofar as the parties involved use the social networks.

- *In any case, the conflict between the civil society and the politic power institutions, is considered to promote or reinforce the consensus among the groups confronting those power institutions. The ICT would be performing a crucial new role in the strengthening of that consensus.*

These clarifications allow us to specify the dynamis academics and Scientifics recognize:

ICT's social uses that contribute to increase social conflicts;

ICT's social uses that contribute to create conflicts among socio-political systems and civil organizations. Conflicts that promote consensus within the civil society.

C.3. Uses of ICT that, according to academics and Scientifics, contribute to amplify social conflicts

Mentions about two different conflict dynamics have been identified in the texts. Both have to do with the social applications of the ICT:

- *The first dynamic produces conflicts fragmenting society.*
- *The second dynamic transfers the structural conflicts to the private sphere.*

From these findings, the following conclusions are announced.

C.3.1. References to those ICT's social applications that generate conflicts causing fragmentation.

Conflicting dynamics related to the monopolist capitalism globalisation.

ICT are suggested to be instruments that have made possible the globalisation of the monopoly capitalism.

In the corpus, the spread of the monopoly capitalism is related to the increase of imbalances between countries.

Note that, conflicts as a result of these imbalances, may end up including other components besides the economic ones, such as racial, religious, historical..., which are used to strengthen confrontations. The ICT are pointed out to play a decisive role in massive indoctrination in terms of these conflicts. And it is recalled that one of the functions of the terrorist attacks, is the coverage in the global networks.

Conflicting dynamics as a result of the “digital gap”

In the corpus, there are numerous mentions to the strong correlation between the digital gap and the various manifestations of the social inequalities.

The digital gap deepens social inequalities because it reproduces, enlarged, the economic and cultural gap.

The digital gap is said to constrain the improvement of the quality of life, in both the advanced industrial societies and in the developing countries.

It is stated that it continues to cause social exclusion of vulnerable groups, such as the women, the immigrants, the elderly, or the inhabitants of the Third World countries.

C.3.2. References to the ICT’s social applications that transfer structural conflicts to the private sphere

ICT’s social uses are mentioned to transfer to individuals and communities conflicts arising from the functioning of societies. These conflicts affect, above all, the BEING of the people. This dynamic of transference is in line with the prediction about the management of the dysfunctions created in the reproduction of the capitalist societies, due to the use of new technologies (Cfr. Martín Serrano, 2004a).

The list of the conflicting effects affecting *the Being* of the people, mentioned in the corpus, is quite complete and illuminating:

The ICT can be use and are being used to transfer the imbalances created by the technotronic revolution in the organisations and the social functioning, to the existence and the identity of individuals and groups.

Such institutional imbalances may be resolved at the expense of people: for instance, social inequality, exclusion, maladjustment, restriction of freedoms.

Social inequality, exclusion and maladjustment are said to be transferred when the ICT break the limits of in-person interactions, replacing them with the virtual ones. The system has not enough capacity in maintaining social cohesion, which makes difficult the functioning of primary groups.

The social control exerted by restricting access to information and censoring contents, has been lost to a large extent, as a result of the universal access to open networks. This lost is mentioned to be compensated for the constant surveillance and the information analysis exchanged between individuals and their organization throughout the networks. It is a preventive control which suppose the return to inquisitorial methods.

In the corpus, it is addressed the incursion of the communicative technologies in the users' everyday life and large media groups are reported to be invaders of the private sphere for primarily commercial purposes.

C.4. Uses of ICT that, according to academics and Scientifics, contribute to the outburst of conflicts between socio-political systems and civil organisations

One in twenty texts is related to virtual interactions that increase citizen's participation and the democratization of societies. Positive judgments about the use of the ICT in the creation of social movements and the implementation of their objectives, appear frequently. This expectation leads to the following conclusion:

There are technical innovations that favour communicative interactions and the exchange of information among individual persons as well as among their networks.

They operate in real time, collectively, and it is difficult to block them up.

The use of technologies by social movements is believed to contribute to a power transference from the State to the Civil Society.

It is recalled that these consensual dynamics are derived from conflicts or promote them, usually being of a political nature. On many occasions they are users who intend to change the established order. They may lead to crisis to power institutions.

The ICT are suggested to provide the agreement among the members of these movements and to facilitate calls and organisation, which strengthen the effectiveness of its actions. These movements unite a portion of the population, even though this union is around a In the majority of the texts it is considered that "taking part in a call or in a protest through the Internet" is an "action" that may on its own to social change. In such cases, the differentiation between "to do" and "what needs to be done" (differentiation between executive acts and expressive acts) is rather blurred.

D. Current lines of research

In view of the development of this study, it is worth noting the boundaries of this research and of any other based on a representations analysis.

Those representations may be compared to previous ones, of which there is evidence in the history of the ideas. It has been tried to offer those comparisons when the results of this research made it possible. Yet it would be a transgression of level to conclude, from this prospective approaches founded in the analysed scientific-academic literature, which are going to be the changes that actually will take place related to the ICT's social uses.

Nevertheless, it is true that a representation of sociohistorical changes may be scientifically validated or refuted. Although to achieve this, time must be given for this prediction to be verified. This verification opens an interesting and abundant repertoire of possible "*future*" researches, which will focus on the study of practices. The following examples are listed below:

- Check whether the participation of the ICT in material and social progresses will really contribute to the humanisation of society, as a permanent project of improvement in human life.
- Check whether the increase of ethnocentric representations and the spread of fundamentalisms are directly linked to uniformed views circulating on social networks; views which are based on a gradual impoverishment of the shared beliefs.
- Check whether the information circulating on the networks continuous to have the same bias of the unidirectional mass communication systems, in favour of the economic and politic powers.
- Check whether the use of NICT by social movements will result in a transfer of power from the State to the civil society.
- Check whether access to NICT by all sections of the population will mitigate or eliminate social inequalities derived from the economic and cultural gap.

Through empirical research applied to the field, we will be able to know, at a level of representations, if these scenarios considered as hypothesis prevail; but only when the technological and social change forecasts anticipated in the scientific literature have been met.

